

کفن بالسر کف با ان یحدث بکل ما سمع اذیتا
 ابوی کعب بن جندب کہ ہے کہ ہر کسی جو کہ

مذہبی داستانیں
ان کی حقیقت
حقیقہ چہارم

قرآن، حدیث، تاریخ اور فن رجال کی روشنی میں

علامہ حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی

سازگار

الرحمن یبلشنگ ٹرسٹ رجسٹرڈ

مکان نمبر ۳۰ - ۱ - ۷ - بلاک نمبر ۱ - ناظم آباد - کراچی ۷۴۶۰۰

فوت : ۶۲۱۳۴۹

مُرخیاں

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۹	پیش لفظ	۱
۲۳	عرض مصنف	۲
۲۶	حضرت فاطمہؓ سے متعلق روایات	۳
۲۷	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب فاطمہؓ تھیں	
۲۸	جعفر بن زیاد الاحمر الکوفی	
۲۸	عبداللہ بن عطاء	
۳۰	جعفر بن عمر التیمی	
۳۰	جب حضرت فاطمہؓ رخصت کی گئیں تو جبرائیلؑ و میکائیلؑ ان کے	
	دائیں اور بائیں چل رہے تھے	
۳۱	حضرت فاطمہؓ کے چاہنے والوں پر آگ حرام ہے	
۳۲	غلابی	
۳۲	بشہ بن ابراہیم	
۳۲	محمد بن اسحاق الابوازی	
۳۳	عمرو بن غیاث	
۳۴	تلمیذ بن سلیمان	
۳۵	حفص بن عمر الابلی	
۳۵	سلام بن سلیمان بن سوار	
۳۶	عبدالملک بن ولید بن معدان	
۳۸	عکرمہ مولیٰ بن عباس	
۳۸	عبدالرحمن بن الفضیل	

۳۸	صیفی بن ربیع
۳۹	اسماعیل بن موسیٰ
۳۹	محمد بن مرزوق
۳۹	احمد بن ماہرام
۴۰	اسے غافلہ میں نے تیرا نکاح دینا کے سرور سے کیا ہے
۴۰	خالد بن عمرو الحمصی الکلاعی
۴۱	عبید اللہ بن موسیٰ العبسی
۴۲	حضرت فاطمہؑ کا نکاح حضرت جبرائیلؑ نے پڑھا تھا
۴۲	خالد بن عمرو الحمصی
۴۲	عبید اللہ بن موسیٰ العبسی
۴۳	قیامت کے روز حضرت فاطمہؑ کے ہاتھوں میں خون آلود کپڑے ہوں گے
۴۴	علی بن احمد بن مہدی
۴۴	علی بن موسیٰ الرضا
۴۵	موسیٰ کاظم
۴۶	حضرت فاطمہؑ کی تکفین و تدفین
۴۹	فرقہ سبائیہ کے ارشادات
۵۷	نماز جنازہ
۵۷	نماز جنازہ پڑھانا شرعاً کس کا حق ہے
۶۱	تاریخی شواہد
۶۱	پہلا جنازہ
۶۱	دوسرا جنازہ
۶۲	تیسرا جنازہ
۶۲	چوتھا جنازہ

- ۶۲ پانچواں جنازہ
- ۶۳ چھٹا جنازہ
- ۶۴ ساتواں جنازہ
- ۶۴ رات میں دفن کرنا
- ۶۵ حضرت فاطمہؓ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی ؟
- ۶۸ کیا حضرت فاطمہؓ نے خود غسل فرمایا تھا ؟
- ۷۰ حضرت فاطمہؓ کی شبِ عروسی میں سدری رات ستر ہزار فرشتے تسبیح کرتے رہے
- ۷۱ احمد بن عبد اللہ
- ۷۱ احمد بن محمد بن ریح
- ۷۱ توبہ بن علوان
- ۷۲ عبد الرحمن بن محمد
- ۷۲ فاطمہؓ کے لئے پیغامِ سرمایہ داروں نے بھی دیا تھا
- ۷۳ فاطمہؓ عرش کے پائے پکڑ کر کھڑی ہوں گی
- ۷۴ احمد بن علی الرقی
- ۷۴ حضرت فاطمہؓ کے مہر میں پوری زمین دی گئی
- ۷۴ ذراع
- ۷۵ اللہ تعالیٰ نے فاطمہؓ کے لئے موتیوں کا ایک محل تیار کیا ہے
- ۷۶ ایک عجیب و غریب تاج
- ۷۷ اہل بیت کو لازم پکڑو
- ۷۷ عطیہ
- ۷۷ عبد اللہ بن عبد القدوس
- ۷۸ عبد اللہ بن داہر
- ۷۸ اہل بیت کی محبت

۷۹	احمد بن رزقہ
۷۹	ذراع
۷۹	آل محمد کون ہیں ؟
۷۹	نانج بن ہزر
۸۰	اہل بیت سے محبت کرنے والے میرے درخت کے پتے ہیں
۸۰	موسیٰ بن نعمان
۸۰	نصر بن شعیب
۸۰	محمد بن اسری
۸۱	اللہ تعالیٰ نے آدمؑ کی توبہ نجات کے وسیلہ سے قبول کی
۸۱	عمر بن ثابت
۸۲	حسین بن الحسن الاشقر
۸۲	ابو عمر الہندی
۸۲	محمد بن علی بن خلف العطار
۸۳	بختن خیرۃ القدس میں ہوں گے
۸۳	یونانی
۸۳	اے فاطمہؑ اللہ تیری رضا سے خوش ہوتا ہے
۸۳	حسین بن زید بن علی
۸۴	عبداللہ بن محمد بن سالم القزاز
۸۵	حضرات حسنینؑ سے متعلق روایات
۸۵	حسنؑ و حسینؑ نوجوانانِ جنت کے سردار ہیں
۸۸	اے اللہ میں حسنؑ اور حسینؑ سے محبت رکھتا ہوں
۸۹	فضیل بن مرزوق الاغر

۹۳	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و حسینؑ کا لعاب چوستے
۹۳	اسرائیل بن موسیٰ البصری
۹۴	حضرات حسنینؑ کے تعویذ بندھے ہوئے تھے
۹۴	ابراہیم بن سلیمان
۹۴	خلاد بن عیسیٰ
۹۵	قیس بن الربیع
۹۵	جنت الفردوس کو حسنؑ و حسینؑ کے ذریعہ زینت دی گئی ہے
۹۶	احمد بن محمد بن الحجاج
۹۶	حمید بن علی
۹۶	ابن ابیدہ
۹۷	مجھے سب سے زیادہ محبوب حسنؑ و حسینؑ ہیں
۹۷	جنت کو حسنؑ و حسینؑ کے ذریعہ خوبصورت بنایا گیا
۹۸	اسمعیل بن عیاش
۹۸	ہانی بن متوکل الاسکندرانی
۹۸	محمد بن عیاض
۹۸	جسے کسی جنتی بچہ کو دیکھنا ہو وہ حسینؑ کو دیکھ لے
۹۹	جو حسینؑ سے محبت کرے گا اللہ اس سے محبت کرنے لگا
۱۰۰	عبداللہ بن عثمان خثیم المکی
۱۰۰	یعقوب بن حمید الکاسب المدنی
۱۰۲	جس نے حضرات حسنؑ و حسینؑ سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی
۱۰۳	حسینؑ اساطیر سے ایک سبط ہیں
۱۰۴	یعقوب بن حمید الکاسب المدنی
۱۰۵	یحییٰ بن سلیم

۱۰۶	عبداللہ بن عثمان بن خثیم
۱۰۶	سعید بن راشد
۱۰۸	حسن و حسین سے اللہ محبت فرماتا ہے
۱۰۹	عبداللہ بن ارجح
۱۰۹	ارجح
۱۱۱	حضرت حسینؑ کے لئے آسمان سے بجلی کی آمد
۱۱۱	موسیٰ بن عثمان
۱۱۱	ادلاد فاطمہؑ باپ کے بجائے نانا کی جانب منسوب ہے
۱۱۲	شعبہ بن نعمان
۱۱۳	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حسینؑ کی پیشاب گاہ کا پیار لیتے
۱۱۴	حضرت حسینؑ سرزمین نینوی میں شہید ہوئے
۱۱۴	نجی الحضرمی
۱۱۵	عبداللہ بن نجی
۱۱۵	حضورؐ نے اپنے بیٹے ابراہیم کو حسینؑ کے فدیہ میں دیا
۱۱۶	نقاش
۱۱۷	حسن و حسینؑ سے محبت کرنے والا حضورؐ کے ساتھ ہوگا
۱۱۷	جعفر بن محمد
۱۱۹	مجالد بن سعید
۱۱۹	موسیٰ کاظم
۱۲۰	علی بن جعفر
۱۲۰	اے اللہ تو ان لوگوں سے محبت کر جو حسن و حسینؑ سے محبت کرتے ہوں
۱۲۱	مسلم بن ابی سہیل
۱۲۲	عبداللہ بن ابی بکر
۱۲۲	خالد بن مخلد الکوفی
۱۲۲	موسیٰ بن یعقوب
۱۲۳	حضرت اُم سلمہؑ کو حضرت حسینؑ کے قتل کی اطلاع

۱۲۵	حضرت اُمّ سلمہؓ کو قتل حسینؓ کی خبر ایک جناتسی بچہ بچائی تھی
۱۲۵	شہر بن خوشب
۱۲۸	عامر بن عبدالواحد
۱۲۹	ابن عباسؓ کا ایک خواب
۱۳۰	علی بن زید بن جدعان
۱۳۱	حسینؓ و حسینؓ جہاں پیشاب کرتے وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے
۱۳۲	نزلیغ بن حسان
۱۳۳	حضرت حسینؓ ۴۰ سالہ میں قتل ہوں گے
۱۳۳	اسماعیل بن ابان
۱۳۳	سعد بن طریف
۱۳۳	حبان بن علی
۱۳۴	خطبہ چھوڑ کر حسینؓ و حسینؓ کو گود میں اٹھانا
۱۳۵	حسین بن واقد
۱۳۵	عبداللہ بن ہریدہ
۱۳۶	علی بن حسین بن واقد
۱۳۷	حسینؓ مجھ سے ہیں اور میں حسینؓ سے ہوں
۱۳۷	سعید بن راشد
۱۳۸	عبداللہ بن عثمان بن خثیم
۱۳۹	حسینؓ و حسینؓ کو سونگھنا
۱۴۱	ابن عباسؓ کا ایک اور خواب
۱۴۲	ایک ساتھ پانچ سجدے
۱۴۳	سامری
۱۴۴	جنت کے دروازہ پر کیا لکھا ہوا ہے ؟

- ۱۴۵ علی بن احمد المودب
 ۱۴۵ جابر بن یزید الجعفی
 ۱۴۸ حضرت حسین بن کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ تھے
 ۱۴۹ حضرت حسین کے قتل کی پیشین گوئی
 ۱۵۱ عبدالصمد بن حسان
 ۱۵۱ عمارہ بن زاذان البصری الصیدلانی
 ۱۵۳ حضرت ابوبکر صدیقؓ سے متعلق روایات

۵

- ۱۵۳ قیامت کے دن ابوبکرؓ پر اللہ تعالیٰ کی تجلی
 ۱۶۲ ایک عجیب کہانی
 ۱۶۲ تخلیق انسانی سے قبل فرشتوں سے خلافت ابوبکرؓ کی بیعت
 ۱۶۴ ابوبکرؓ کے لئے جنت میں ایک معلق قبر
 ۱۶۱ ایک یہودی کے عذاب میں تخفیف
 ۱۶۵ فرشتوں کا دانستوں میں خلال کرنا
 ۱۶۶ مجسین ابوبکرؓ کے لئے جنت عدن
 ۱۶۸ اللہ تعالیٰ کا ابوبکرؓ کو خلیفہ متعین کرنا
 ۱۸۰ وزارت ابوبکرؓ
 ۱۸۲ ابوبکرؓ کا قیامت کے روز اونٹنی پر سوار ہو کر آنا
 ۱۸۳ قیامت کے روز ابوبکرؓ کے لئے ایک منبر کا نسب کیا جاتا
 ۱۸۵ آسمانوں میں حضورؐ کے ساتھ ابوبکرؓ کا نام تحریر ہے
 ۱۹۰ حدیث معاذ بن جبل
 ۲۰۰ معراج کی شب علیؓ کی خلافت کے لئے دعا

۲۰۲ گھوڑے کی سواری اور خلافت۔

۲۰۳ ابوبکرؓ و عمرؓ درجہ علیا میں ہوں گے۔

۲۰۴ کبھی کذاب۔

۲۰۸ ابوبکرؓ و عمرؓ کے علاوہ کوئی حضورؐ کی جانب نگاہ اٹھا کر نہ دیکھ سکتا تھا۔

۲۱۰ قیامت کے روز ابوبکرؓ و عمرؓ حضورؐ کے ساتھ اٹھائے جائیں گے۔

۲۱۱ ابوبکرؓ و عمرؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وزیر ہیں۔

۲۱۳ حضرت ابوبکرؓ کو تمام ایمان لانے والوں کا ثواب۔

۲۱۵ نبیؐ پر حضرت ابوبکر صدیقؓ کے احسانات۔

۲۲۰ حضرت ابوبکرؓ کا بلا حساب جنت میں داخلہ۔

۲۲۱ حضرت ابوبکرؓ کی غلطی پکڑنے پر اللہ تعالیٰ کی ناپسندیدگی۔

۲۲۳ قیام الیل کی ترغیب۔

۲۲۵ حضرت ابوبکرؓ کی عورت پر سورج کا طلوع ہونا۔

۲۲۷ حضرت ابوبکرؓ صدیقؓ کی موجودگی میں دوسرے کی امامت جائز نہیں۔

۶۔ حضرت عمر فاروقؓ سے متعلق روایات

۲۲۸ قیامت کے دن حضرت عمرؓ کو سب سے پہلے اعمال نامے کا دیا جانا۔

۲۳۱ میرے بعد نبوت ہوتی تو عمرؓ نبی ہوتے۔

۲۳۲ آسمانوں میں عمرؓ کی قضیلت۔

۲۳۰ حضرت عمرؓ سے مومن کے علاوہ کوئی محبت نہیں کر سکتا۔

۲۳۱ حضرت عمرؓ کو میرا کہنے والا عنقریب فقیر ہو جائے گا۔

۱۴۱ حضرت عمرؓ سے بغض رکھنا ایسا ہے جیسا نبیؐ سے۔

۲۳۲ نبیؐ کے نور سے ابوبکرؓ و عمرؓ کا پیدا ہونا۔

۲۳۳ حضرت عمرؓ کی نیکیاں ستاروں کے برابر۔

- ۲۴۳ نبی اکرم کے بعد حضرت علیؓ کا خلیفہ ہونا۔
- ۲۴۳ اسی ہزار قریبوں کا حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کے لئے استغفار کرنا۔
- ۲۴۵ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ سے محبت کرنے والا جنت میں داخل ہوگا۔
- ۲۴۵ حضرت عمرؓ کے ذکر سے اپنی محفلوں کو زینت۔
- ۲۴۶ حضرت عمرؓ کی اذنوں کے خریدنے کی کہانی۔
- ۲۴۸ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کا قیامت کے روز نبیؐ کے ساتھ اٹھایا جانا۔
- ۲۵۱ اہل آسمان کا حضرت عمرؓ کے اسلام لانے پر خوشیاں منانا۔
- ۲۵۱ میرے بعد حق عمرؓ کے ساتھ ہوگا۔
- ۲۵۵ حضرت مسیحؑ کا دنیا میں دوبارہ آنا اور شادی کرنا۔
- ۲۵۸ ابوبکرؓ۔ عمرؓ سے کوئی مومن بغض نہیں کر سکتا۔
- ۲۵۹ حضرت عمرؓ کی رضا رحمت ہے اور تارِ حُکلی عذاب۔
- ۲۵۹ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ خلافت کے ایام۔
- ۲۶۰ سراج کی رات ایک لوح پر رقم تھا **اللہ اعلم** ابوبکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ
- ۲۶۰ بقول حضرت علیؓ، حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کا فاجر ہونا۔
- ۲۶۱ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ چمکدار ستاروں کے مانند۔
- ۲۶۲ تین درہم کی کہانی۔
- ۲۶۸ اہل جنت کا علیین کو ستاروں کی مانند دیکھنا۔
- ۲۶۹ آسمانوں میں زمرہ اور عقیق کے گھوڑے۔
- ۲۷۰ فضائل عمرؓ کی کثرت۔
- ۲۷۳ حضرت عمرؓ کا غضب اللہ کا غضب ہے۔
- ۲۷۴ عرق کے روز اللہ تعالیٰ عمرؓ پر فخر کرتا ہے۔
- ۲۷۶ اللہ تعالیٰ کا حضرت عمرؓ سے مصافحہ کر کے جنت میں داخل کرنا۔
- ۲۷۷ نبی اکرمؐ اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ ایک ہی مٹی سے پیدا ہیں۔
- ۲۷۷ حضور نبی کریمؐ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ زمین و آسمان میں سب سے بہتر ہیں۔

۲۷۸ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایسے ہیں جیسے حضرت ہارونؓ حضرت موسیٰؓ کے لئے۔

۲۷۹ سنت کو لازم پکڑنے والا اہل سنت ہے۔

۲۸۰ حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ سے محبت کرنے والا مومن متقی اور بغض رکھنے والا منافق ہے۔

۲۸۲ نبی کریمؐ نے فرمایا میرے بعد ابوبکرؓ و عمرؓ کو وہ ثواب ملے گا میں اس کو بیان نہیں کر سکتا۔

۲۸۳ امت میں سب سے پہلے حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ جنت میں داخل ہوں گے۔

۲۸۴ جنت میں ایک درخت کے پتوں پر محمد رسول اللہؐ ابوبکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ عثمانؓ ذو النورینؓ کا لکھا ہونا

۷۔ حضرت عثمان غنیؓ ذوالنورینؓ سے متعلق روایات

۲۸۵ حضرت عثمانؓ کا حضرت ابراہیمؑ کے مماثل ہونا۔

۲۸۷ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ اور عثمانؓ میں حفظ مراتب کی ترتیب۔

۲۸۹ ہر نبی کی امت میں اس کا ایک دوست ہوتا۔

۲۹۱ حضرت عثمانؓ کے لئے جنت کی پیش گوئی۔

۲۹۱ جنت کے سید میں سے حور کا برآمد ہونا۔

۲۹۲ محاصرہ کے دوران حضرت عثمانؓ اور حضرت طلحہؓ کی گفتگو۔

۲۹۳ نبیؐ کے ہاتھ میں کنکریوں کی تسبیح پڑھنا۔

۲۹۴ عثمانؓ سے بغض رکھنے پر نبیؐ کا اس شخص کی ناز جنازہ نہ پڑھنا۔

- ۲۹۷ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد اللہ کی تلوار کامیان کیا ہر ہونا۔
 ۲۹۷ نبی کا خواب میں میزان دیکھنا۔
 ۲۹۸ ابن عباس کا خواب۔
 ۲۹۹ حضرت عثمانؓ کو خلافت اور شہادت کی پیش گوئی۔
 ۳۰۰ حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ کے لئے خلافت کی پیش گوئی۔
 ۳۰۳ حضرت عثمانؓ کا دنیا اور آخرت میں نبیؐ کا ولی ہونا۔

۸۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ سے متعلق روایات

- ۳۰۵ حضرت عائشہؓ کا پھل اور شہد سے زیادہ بیٹھا ہونا۔
 ۳۰۵ حضرت جبریلؑ کا نبی کریمؐ کو شبیہ عائشہؓ پیش کرنا۔
 ۳۰۷ حضرت علیؓ کا حضرت عائشہؓ اور نبی کریمؐ کے درمیان بیٹھنا۔
 ۳۰۷ عورت کا قاتل ہونا۔
 ۳۰۸ حضرت عائشہؓ کا حسن حسینؓ اور ہرمون کی ماں ہونا۔
 ۳۰۹ حضرت عائشہؓ کی کنیت اُمّ عبد اللہ۔
 ۳۰۹ حضرت عائشہؓ کے نواسہ عزازات۔
 عشرہ مبشرہ۔

- ۳۱۱ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ۔
 ۳۱۳ ۱۰۔ ناکشین سے جنگ۔

۱۱۔ اسمعیلیوں سے متعلق روایات۔

- ۳۱۵ اسمعیلیوں کے اکابر۔
 ۳۱۶ یمن شمس

شمس الدین سیر واری۔

۳۱۷

۱۲۔ حضرت عباسؓ و آل عباس۔

۳۱۹

حضرت عباسؓ اور ان کی اولاد کا بیان۔

۳۲۱

حضرت عباسؓ اور ان کی اولاد کا سیاہ کپڑے پہنتا۔

۳۲۲

خفاری عباس چالیس ہوں گے۔

۳۲۲

بنو عباس کی خلافت بنو امیہ سے دو گنی ہوگی۔

۳۲۳

بنو عباس کا ردال۔

۱۳۔ امیر معاویہؓ سے متعلق روایات۔

۳۲۶

حضرت امیر معاویہؓ کے لئے امیر شام ہونے کی پیش گوئی۔

۳۲۶

نبی اکرمؐ کا امیر معاویہؓ کو تین یہی روانہ کرنا۔

۳۲۷

اللہ کے نزدیک تین امین ہیں۔

۳۲۹

حضرت معاویہؓ کو منبر پر دیکھتے ہی قتل کرنے کا حکم۔

۳۳۳

امیر معاویہؓ کا جنگ میں حملہ پہنتا۔

۳۳۳

حضرت معاویہؓ کا کاتب وحی ہونے کے باعث قیامت میں نبیؐ کی

صورت میں آنا۔

۳۳۴

آیۃ الکرسی لکھنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے قلم مہیا کیا۔

۳۳۶

قرآن کی غلط کتابت پر قتل کا حکم۔

۳۳۶

نبی کریمؐ کا معاویہؓ کو تیر دینا۔

۳۳۷

قیامت میں حضرت معاویہؓ نور کی چادر اوڑھے ہوئے اٹھیں گے۔

۳۳۷

دنیا میں بُرا بھلا کہنے پر حضرت معاویہؓ کو اللہ کا انعام۔

۱۴۔ واقعہ حرہ۔

۳۳۹

حرہ کی کہانی۔

۳۴۲

مدائنی۔

۳۵۶

مہاجرین اہل مدینہ کے بیانات۔

۱۵۔ امام ابوحنیفہؒ۔

۳۶۰

امام ابوحنیفہؒ اور شافعیؒ کا ذکر۔

۳۶۱

امام ابوحنیفہؒ کے فضائل۔

۳۶۲

امام ابوحنیفہؒ اور نعیم بن حماد استاد بخاری کی کہانی۔

۱۶۔ درود شریف اور قبر نبیؐ کی زیارت۔

۳۶۵

شاید نبی کریمؐ پر درود پیش کیا جاتا ہو؟

۳۶۸

جو حضورؐ کی قبر کے قریب درود پڑھے تو آپؐ اسے سنتے ہیں۔

۳۶۹

جس نے میری قبر کی زیارت کی میں اس کا شفیع ہوں گا۔

۳۶۹

زیارت قبر نبیؐ کی کہانی۔

۳۷۰

نبی کریمؐ پر ظلم۔

۳۷۰

جو میری قبر کے قریب صلاۃ پڑھتا ہے اللہ تعالیٰ اسے پہنچانے کے لئے

ایک فرشتہ متعین فرماتا ہے۔

۳۷۱

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح جسید مبارک میں بار بار آتی ہے اور

بار بار جاتی ہے۔

۳۷۲

اللہ تعالیٰ میری روح کو لوٹاتا ہے۔

۳۷۲

مترجموں پر حاوی کیا روح بدن میں واپس لوٹاتی جاتی ہے؟

۳۷۳

۳۷۳

کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں زندہ ہیں؟

۳۷۴

نبی کریم کے بعد آپ کی ذات کو وسیلہ بنانا۔

۳۷۵

قبر نبی کا وسیلہ۔

۳۷۶

میری قبر کی زیارت کرنے والے میری شفاعت واجب ہوگی۔
پیاد رسولؐ پر حاضری۔

۳۷۷

قبر پرستی کی ایک کہانی۔

۳۷۸

ایک نامعلوم بدو کی کہانی۔

۳۷۸

نبی پر امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں؟

۳۷۹

انبیاء کے جسم کو مٹی نہیں کھاتی۔

۳۸۱

زیارت قبر کی اجازت۔

۳۸۲

گنبد خضراء کی تاریخ۔

۳۸۳

نبی قبر میں زندہ رہتا ہے؟

۳۸۴

حضورؐ پر چوبیس گھنٹے سلام پہنچایا جاتا ہے۔

۳۸۵

نبی کا خواب میں آنا۔

۱۷۔ وہ ابواب جو علوم حدیث سے متعلق ہیں۔

۳۸۷

کس سے علم حاصل کیا جائے۔

۳۸۷

بغیر سجدہ کے عبادت کرنا۔

۳۸۸

شعر کو مال دیکر اپنی آبرو بچاتا۔

۳۸۸

عشاق کے بعد اشعار بڑھتا۔

۳۸۹

شعر کا ذکر۔

۳۹۰

اہل حدیث کا انجام۔

۳۹۰

کانوں پر قلم رکھنا۔

۳۹۱

جو شخص آخری تحریر میں بلغ لکھے۔

۳۹۱

اس شخص کا ثواب جس کے پاس کوئی حدیث پہنچے اور وہ اس پر عمل کرے۔

۳۹۲

وہ حدیث قبول کرو جو حق کے مطابق ہو۔

۳۹۲

آپ کی اصل کی شرافت۔

۳۹۳

اہانت اہل بدعت۔

۳۹۴

اہل بدعت کی توہین۔

۳۹۶

شیاطین لوگوں میں پھیل جائیں گے اور بدعت پھیلائیں گے۔

۳۹۶

باپ دادا کی عزت کا بیان۔

۳۹۷

آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

۳۹۹

کیا آئمہ اسلام نے آئیں تھیں؟

۴۰۱

حضور کا مختلف پشتوں میں منتقل ہونا۔

۴۰۲

آدی کب تک قبر میں مردہ حالت میں رہتا ہے۔

۴۰۳

نبی کریم اپنے باپ اور چچا کی سفارش کریں گے۔

۴۰۴

عورت کا حمام میں غسل کرنا۔

۴۰۵

اجازت حاصل کرنے کے لئے سلام۔

۴۰۸

۱۸۔ تقدیر۔

۴۱۴

۱۹۔ امت کا مختلف گروہوں میں بٹ جانا۔

۴۱۵

یہ امت مختلف حصوں میں بٹ جائے گی۔

۴۱۸

مرجیہ کی مذمت۔

۴۲۰

عصبیت اور قدریہ کی برائی۔

فرقہ مرجیہ، قدریہ، روافض اور خاندھیوں کی برائی۔

۲۰۔ مسجدوں سے متعلق روایات

۴۲۱

مسجدوں کی تعمیر پر فخر۔

۴۲۱

مسجدوں کو سجانا۔

۴۲۲

مسجدوں کو بچوں اور مجنوںوں سے بچانا۔

۴۲۲

جنت میں گھر۔

۴۲۴

۲۱۔ واقعہ شق صدر۔

۴۲۵

علی۔

عرض مصنف

جب ہم نے مذہبی داستانیں اور ان کی حقیقت کا تیسرا حصہ مکمل کر لیا تو اس کے بعد ہم مستقل بیمار رہنے لگے۔ ناشر نے اجاب کو کتاب کے چوتھے حصہ کا بھی گرویدہ بنا لیا تھا۔ لہذا بیماری کے باوجود اگرچہ ہم نے کام کی ابتداء کر دی تھی لیکن وہ اس طرح کہ میز پر کچھ کتابیں رکھ دی گئیں۔ اور پھر ایک عرصہ بعد یہ سوچا گیا کہ میز پر پڑے ہوئے ان کاغذات کو کچھ ترتیب دیا جائے جس کے لئے فیصلہ کیا گیا کہ میز پر جو کچھ رکھا ہوا ہے اول اس میں سے لکھ لیا جائے۔ بعد میں کسی اور کتاب کو دیکھا جائے گا۔ الغرض کچھ کام شروع کر دیا گیا۔

لیکن اب چونکہ ہماری ہمتیں ٹوٹ گئی ہیں۔ ان مضامین پر دیگر کتابوں کے حوالے دینا میرے لئے اب دشوار ہو گیا۔ اور میں نے ابن الجوزی کی کتابوں پر اعتماد کرتے ہوئے یہ مضامین جناب کی خدمت میں پیش کر دئے ہیں۔

یہ امر بھی ذہن نشین رہے کہ الموصوعات اور اسی قسم کی دیگر کتابیں تمام متقدمین کی لکھی ہوئی ہیں۔ ان میں سے کسی کو منکر حدیث کا خطاب نہیں ملا۔ لیکن اتفاق سے موجودہ دور میں اگر کوئی شخص روایات پر بحث کرتا ہے تو وہ منکر حدیث کہلاتا ہے حالانکہ متقدمین میں کوئی محدث ایسا نہیں گذرا جس نے ان یہودہ روایات پر کلام نہ کیا ہو۔ کیا یہ سب حضرات منکر حدیث تھے؟ اگر ایسا ہے تو کوئی مصنف حدیث ایسا نہ ہوگا جس نے حدیث پر کوئی بحث نہ کی ہو۔ اور اس لحاظ سے میں ہمیشہ متقدمین کا مرہون منت رہا۔ اور انہی کے اصولوں پر کاربند رہا۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

ہاں میں نے اصول حدیث میں ایک ترمیم ہمیشہ پیش نظر رکھی ہے اور وہ یہ کہ راوی شیعہ نہ ہو۔ ہو سکتا ہے کہ ان سابقین محدثین کو مغالطہ ہوا ہو اس لئے کوئی

اس وقت تک محدثین کے سامنے رافضیوں کی کتابیں نہ آئی ہوں۔ لیکن جب شیعہوں کی کتابیں اور ان کے عقیدہ ہمارے سامنے آگیا۔ اب اس سے ہمارے لئے مفرد شواہد تھا۔ یہ ہمارا عقیدہ ہے جو ہم آپ کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ کیونکہ کوئی شیعہ تقیہ کے بغیر نہیں رہ سکتا۔ لہذا میرا عقیدہ یہ ہے تو میں کسی ایسی روایت کو قبول کرنے کے لئے تیار نہیں جس کا راوی کوئی سبائی ہو۔ خواہ اس سے بخاری روایت کیسے یا مسلم۔ کیونکہ میرے نزدیک یہ حضرات بھی انسان تھے اور انسان سے بھول چوک اور غلطی واقع ہو سکتی ہے۔ لہذا ان سے بھی غلطیاں واقع ہو سکتی ہیں۔ اور ان کی ان تمام روایات کو چھٹا سنا بڑے گناہ ان کے کون کون سے راوی رافضی اور سبائی ہیں۔ یہ بھی ذہن میں رہے کہ میں نے بخاری و مسلم پر اس طرح کبھی ایمان نہیں رکھا کہ ان کی یہ کتب میں قرآن کے برابر ہیں۔ بلکہ میرے نزدیک ان روایات پر اس طرح نظر ڈالنی ہوگی کہ کس روایت کا راوی رافضی ہے وہ روایت خبر واحد ہے یا نہیں اگر وہ خبر مشہور ہے تو راویوں کے الفاظ میں کیا کیا فرق ہے۔ اور یہ ابتدائی دور کے علماء نے اس راوی کو قبول کیا یا نہیں۔ الغرض اس پر بحث ہوگی۔ لیکن اگر خبر واحد ہے اور اس کا راوی کوئی رافضی ہے۔ خواہ وہ حارث اسود ہو۔ یا خالد بن مخلد یا عبد اللہ بن ہمام یا اور کوئی شیعہ بچہ تو اس کی روایت سے تو گندہ نالہ بھی تا پاک ہو جائے گا۔ اور وہ بخاری و مسلم کے پاک کرنے سے ہرگز پاک نہ ہوگا۔ اس لحاظ سے بخاری و مسلم کو ان خبیث راویوں کی روایت سے پاک کرنا ہوگا۔

دیگر قسم کے جو راویوں پر اعتراضات ہیں ان کی حیثیت ایک جداگانہ ہے۔ لیکن پہلے بخاری و مسلم کو اس گندہ نالہ سے پاک کر کے نکالنا ہوگا۔

میں نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ بخاری و مسلم کی ہر روایت قابل قبول ہے اور نہ کبھی یہ دعویٰ کیا کہ ان حضرات کی ہر روایت قابل رد ہے حاشا وکلا۔ میں نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا۔ لیکن تب بھی بخاری و مسلم کی وہ تمام روایات جن کے راوی سبائی ہوں وہ تو ہرگز بھی قابل قبول نہیں ہوگی۔ خواہ اہل علم مجھے

منکر حدیث ہی کہیں۔ یہ تو ان کا فتویٰ ہے۔ اور وہ اپنے فتویٰ کے خود جواب دہ ہیں۔
اور میں اپنی رائے کا اللہ کے سامنے جواب دہ ہوں۔

ان حضرات کے پروپیگنڈے سے یہ ضرور ہوا کہ لوگوں نے مجھے منکر حدیث سمجھ لیا۔ حالانکہ نہ میں ابتداء میں منکر حدیث تھا اور نہ اب آخر عمر میں منکر حدیث ہوں لیکن ہاں منکر شیعہ ضرور ہوں۔ اور صرف سنی سنی مفتیانہ باتوں پر نہیں۔ بلکہ ان کتابوں کا مطالعہ کر کے پھر یہ فیصلہ کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو سنت نبیؐ پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

یہ بھی ذہن نشین رہے کہ ابتداء میں ہمارا ارادہ یہ تھا کہ ہم روایت پر تمام محدثین کے نظریات پیش کریں گے۔ لیکن آخر میں ہماری مہتیں جواب دے گئیں تو پھر جو کچھ ابتداء میں ابن الجوزی کی کتابوں سے نقل کیا تھا اس پر اکتفا کیا۔ بقیہ دیگر احباب کے مضامین ساتھ میں لگا دئے ہیں۔ لیکن یہ ذہن میں رہے کہ یہ میرے مضامین نہیں۔ اگرچہ مجھے ان سے کافی حد تک اتفاق ہے لیکن ہو سکتا ہے کہ ان میں ترمیم ہوئی ہو لیکن اب ان روایات کو ملانا میرے بس سے باہر ہے۔ لہذا چند مضامین پیش کر رہا ہوں۔ اب اس کا فیصلہ آپ حضرات کو کرنا ہے۔ والسلام

حبیب الرحمن کاندھلوی

۱۵ اکتوبر ۱۹۹۴ء

حضرت فاطمہؑ سے متعلق روایات

صفحہ ۲۷ تا ۸۴

حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ سے متعلق روایات

صفحہ ۸۵ تا ۱۵۲

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کو سب سے زیادہ محبوب فاطمہ رضی اللہ عنہا

حضرت بریدہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عورتوں میں سب سے زیادہ محبت فاطمہ سے اور مردوں میں سب سے زیادہ محبت علی سے تھی۔ ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن غریب ہے اس سلسلہ کے علاوہ اس کی کوئی سند مروی نہیں۔ ترمذی ج ۲۵ ص ۲۵۰۔ ابراہیم الجوهری کا بیان ہے کہ اس سے مقصود آپ کے اہل بیت تھے۔

ابو ترمذی نے اس روایت کو حسن غریب قرار دیا لیکن ایک ایسی روایت کو جو اس کی عین ضد ہے اسے حسن صحیح قرار دیا۔ ہذا وہ روایت بھی ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت عمرو بن العاص کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ذات کھنکھلاسل کے لشکر کا امیر بنایا۔ جب میں واپس آیا تو میں نے سوال کیا یا رسول اللہ آپ کو سب سے زیادہ کون محبوب ہے۔ فرمایا عائشہؓ میں نے عرض کیا اہل مروت کے معاملہ میں پوچھنا ہوں۔ فرمایا اس کا باپ۔ ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۱۰

ترمذی نے پہلی روایت کو غریب اور اسے صحیح قرار دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ابراہیم بن سعید الجوهری کو اس تاویل کی ضرورت پیش آئی کہ یہاں سوال سے مراد صرف اہل بیت ہیں حالانکہ یہ ایک زبردستی کی تاویل ہے ورنہ الفاظ تو عام ہیں بلکہ اس تاویل کے ذریعہ اہل سنت کو یہ ہوشی کا ایک زہریلا انجکشن بھی لگا دیا گیا کہ اہل بیت تو یہ چہ راق علیؓ۔ فاطمہؓ۔ حسنؓ و حسینؓ ہیں۔ ازواج مطہرات نہیں۔ حالانکہ سب سے بہتر تاویل تو یہ ہے کہ عمرو بن عاص کی روایت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اور روایت بریدہؓ میں حضرت بریدہؓ نے اپنا تخیل ظاہر فرمایا ہے اور فرمان رسول کے مقابلہ

میں ایک صحابی کے تخیل کی کیا حیثیت ہو سکتی ہے؟ بشرطیکہ ان کی جانب اس کی نسبت صحیح ہو۔
لیکن ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ حضرت بریدہؓ کی جانب اس کی نسبت قطعاً درست نہیں۔ اس لئے کہ بریدہؓ
جب حضرت علیؓ کے ساتھ یمن سے واپس تشریف لائے تھے اور حج سے واپسی کے وقت نعم غدر میں
انھوں نے حضرت علیؓ کی شکایت کی تھی تو صحیح بخاری میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے
سوال کیا۔

هل تبغض علياً قال نعم کیا تو علی سے بغض رکھتا ہے انھوں نے کہا جی ہاں
گویا حجتہ الوداع کے خاتمہ تک تو انھیں حضرت علیؓ کی اس خوبی کا علم نہ تھا بلکہ بریدہؓ ان
سے بغض رکھتے تھے۔ اچانک انھیں اس خوبی کا کیسے احساس ہوا جس کا وہ اس سال تک بھی احساس
نہ ہو سکا تھا۔ ہمارے نزدیک حضرت بریدہؓ کی جانب اس روایت کی نسبت ہی جھوٹ ہے اور
یہ جھوٹ جعفر بن الاحمر کا وضع کردہ ہے۔

جعفر بن زیاد الاحمر الکوفی حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں سچا ہے لیکن شیعہ
ہے۔ تقریب ۵۵

امام احمد کہتے ہیں اس کی حدیث اچھی ہے۔ یحییٰ بن مسین نے اس کی حدیث کا انکار کیا۔ ابو
داؤد کہتے ہیں سچا ہے لیکن شیعہ ہے۔ جو زبانی کا بیان ہے کہ داؤد حقی سے ہٹا ہوا ہے۔
جعفر کے پوتے حسین بن علی بن جعفر کا بیان ہے کہ میرا دادا احمر اسان کے شیعوں کا سردار تھا۔
ابو جعفر یعنی باقر نے اسے خط لکھا جس کے بعد یہ شیعوں کو لے کر سب اور پہنچا اور اعلان بغاوت کیا
منصور نے اس کے خلاف لشکر کشی کی جس کے نتیجے میں یہ شکست سے دوچار ہوا۔ اور ایک مدت دراز
تک قید خانہ میں بند رہا۔ ۱۶۴ میں اس کا انتقال ہوا۔ میزان ج ۳ ص ۲۴

عبد اللہ بن عطاء جعفر نے یہ روایت عبد اللہ بن عطاء سے نقل کی ہے۔
ماذہبی فرماتے ہیں۔ یہ عبد اللہ بن عطاء محمد بن اسحاق

کا استاد ہے۔ یحییٰ بن مسین کا بیان ہے۔ یہ کچھ نہیں۔ میزان ج ۳ ص ۲۴

امام نسائی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ کتاب الضعفاء والستر وکین للنسائی ص ۳
اس تمام تفسیر سے یہ امر ظاہر ہو کر سامنے آگیا کہ یہ روایت خالص سہائی فیکٹری کی تیار کردہ
سیاتیوں نے اس کی تائید میں ایک درجہ روایت وضع کی ہے جو جمیع بن عمیر التیمی سے
مردی ہے۔ ذرا اس کا بھی جائزہ لے لیں۔

جمیع بن عمیر التیمی کا بیان ہے کہ میں اپنی چھو بھی کے ساتھ عائشہؓ کے پاس گیا۔ میں
نے ان سے سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب کون تھا۔ انھوں نے فرمایا فاطمہؓ
میں نے سوال کیا کہ مردوں میں سب سے زیادہ محبوب کون تھا۔ فرمایا ان کے غاوند (علیؓ) میں تو یہ جانتی
ہوں کہ علیؓ بہت قیام کرنے والے اور بہت روزہ رکھنے والے تھے۔ ترمذی کہتے ہیں یہ روایت حسن
غریب ہے۔ ترمذی ج ص ۲۵

اول تو اس کے جواب کے لئے محدث بالابو حضرت محمد بن العاص سے مروی ہے کافی ہے لیکن
اس کے ساتھ حضرت عائشہؓ کی ایک اور روایت بھی شامل کرنی چاہئے جو عبد اللہ بن شقیق نے نقل کی
ہے تو زیادہ بہتر ہو گا۔

عبد اللہ بن شقیق کا بیان ہے کہ میں نے ام المؤمنین حضرت عائشہؓ سے دریافت کیا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے صحابہ میں سب سے زیادہ محبوب کون تھا۔ فرمایا ابو بکرؓ۔ میں نے عرض کیا ان
کے بعد فرمایا عمرؓ میں نے عرض کیا ان کے بعد فرمایا ابو عبیدہؓ میں نے پھر سوال کیا تو ام المؤمنین نے سکوت اختیار
کیا۔ ترمذی ج ص ۲۴ ترمذی کے علاوہ یہ روایت مسلم میں بھی مروی ہے۔

سواں یہ پیدا ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن شقیق کا بیان تو یہ ہے کہ ام المؤمنین نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب ابو بکرؓ تھے پھر عمرؓ اور جمیع نے ام المؤمنین سے یہ نقل کیا ہے کہ
سب سے محبوب فاطمہؓ تھیں پھر حضرت علیؓ۔ ان دونوں میں سے کس کا قول قابل قبول ہے اور کس کا قابل رد۔
عبد اللہ بن شقیق تمام محدثین کے نزدیک سچے ہیں۔ یحییٰ بن سعید فرماتے ہیں وہ بہترین مسلمانوں
میں سے ہیں۔ ان کی روایت کو کیسے رد کیا جاسکتا ہے لیکن بہر حال جمیع بن عمیر کا تعلق ہے تو اس کا

حال بہت ہی بدتر ہے۔

جمیع بن عمیر القیمی بخاری کہتے ہیں اس نے حضرت عائشہؓ اور ابن عمرؓ سے حدیث سنی ہیں لیکن اس پر محدثین کو اعتراض ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں مرفوض ہے

احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

ابن نمیر کا بیان ہے کہ وہ سب سے زیادہ چھوٹا انسان تھا کھانا کھا کر دو کی نالی پر نہ فضا میں بچے جتنا ہے اور اس کے بچے زمین پر گر گئے نہیں پاتے اور نہ بچے نہیں جھٹے اٹھاتے ہیں (ابن عدی کہتے ہیں اس کی عام روایات ایسی ہوتی ہیں جنہیں کوئی اور روایت نہیں کرتا۔ صرف ترمذی تنہا واحد محدث ہیں جنہوں نے اس کی روایات کو حسن قرار دیا۔ میزان ج ۲ ص ۲۲)

اس کا ایک اور راوی حسین بن یزید الطحان الکوفی ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں ثقہ ہے لیکن ابو حاتم

کہتے ہیں کمزور ہے۔ میزان ج ۲ ص ۵۵

اس کی سند میں عیسا راوی ابوالحجاف ہے جس کا نام داؤد بن ابی عوف ہے۔ احمد اور یحییٰ کہتے ہیں ثقہ ہے۔ ابوماتم بھی اسے ثقہ قرار دیتے ہیں لیکن ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ میرے نزدیک قابل حجت نہیں یہ شیعہ ہے اور اس کی عام روایات اہل بیت کے فضائل میں ہوتی ہیں۔ ایسی صورت میں کسی شیعہ کی روایت قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ اور جمیع بن عمیر وضاع الحدیث اور کذاب ہے۔

**جب حضرت فاطمہؓ رخصت کی گئیں تو جبرائیلؑ
و میکائیلؑ ان کے دائیں اور بائیں چل رہے تھے**

ابن عباسؓ سے نقل کیا جاتا ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ رخصت کی گئیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے آگے چل رہے تھے۔ جبرائیلؑ ان کے دائیں جانب چل رہے تھے۔ میکائیلؑ بائیں جانب چل رہے تھے اور ان کے پیچھے ستر ہزار فرشتے تھے جو اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تہلیل کر رہے تھے اور وہ یہ تسبیح و تہلیل صحیح صادق تک کہتے رہے۔ (المآلی المصنوعہ فی احادیث الموضوعہ ج ۱ ص ۳۹۹)

میزان ج ۲ ص ۳۶

ابن جوزی لکھتے ہیں یہ روایت موضوع ہے کیونکہ عبد الرزاق کا بھانجا کذاب ہے اور توبہ بن علوان شعبہ اور اہل عراق کی جانب ایسی فرضی روایات منسوب کرتا ہے جو مآخذ نے کبھی بیان نہیں کیں۔ ذہبی میزان میں لکھتے ہیں یہ روایت کھلا جھوٹ ہے اور عبد الرحمن کے حال میں لکھتے ہیں۔ اس نے حضرت فاطمہ کے ذکر میں ایک موضوع حدیث روایت کی ہے۔ اللآلی المصنوعہ فی احادیث الموضوع عریج ص ۳۹۹ انہی کہتے ہیں توبہ بن علوان مترکب ہے۔ میزان ج ص ۳۶۱

ذہبی عبد الرحمن بن محمد کے حال میں لکھتے ہیں۔ اس نے حضرت فاطمہ کی فضیلت میں توبہ بن علوان سے ایک جھوٹی حدیث روایت کی ہے۔ میزان ج ص ۵۸۶

گویا بلحاظ سند اس کے دو راوی کذاب ہیں اور اگر اس کے راوی نقد ہوتے تب بھی یہ روایت خلاف عقل ہوتی۔ اس لئے کہ :-

- ۱۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو فرشتوں کی آمد کا کیسے علم ہوا؟
- ۲۔ جب حضرت فاطمہؓ کا شادی ہوئی تو ابن عباسؓ اس وقت صرف پانچ سال کے بچے تھے اور اس وقت وہ نگر میں تھے۔
- ۳۔ بغرض محل اگر مدینہ ہی میں تھے تو انہوں نے جبریلؑ اور میکائیلؑ کو ان نامہا کے ساتھ کیسے شنا کیا۔ کیا وہ پہلے سے ان کو جانتے تھے۔
- ۴۔ فرشتوں کی تسبیح و تقدیس کیا بہ آواز بلند تھی کہ وہ سن سکتے؟
- ۵۔ اگر یہ آواز بلند تھی تو دوسرے کو بھی سنا چاہیے تھا، جب کہ ایسا ہوا نہیں۔
- ۶۔ اتنی بڑی تعداد میں فرشتوں کا شمار کر لینا اور صحیح تعداد کا معلوم کر لینا کیا سمجھو نہ بھلائے گا؟

حضرت فاطمہؓ کے چاہنے والوں پر اگ حرام ہے

خلیبؓ بندہ نے اپنی تاریخ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے۔ ارشاد فرمایا۔ فاطمہؓ کا نام فاطمہؓ اس لئے رکھا گیا کہ اللہ تعالیٰ ان سے محبت کرنے والوں کو آگ سے محفوظ رکھے گا۔

خطیب کہتے ہیں۔ یہ روایت محمد بن زکریا الغلابی کی وضع کردہ ہے۔

غلابی یہ بصرہ کا باشندہ ہے۔ اس کی کنیت ابو جعفر، نام محمد بن زکریا ہے۔ ایک مورخ ہے۔ ذہبی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ابن مندہ کا بیان ہے کہ محدثین کا اس پر اعتراض ہے۔ دارقطنی لکھتے ہیں یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ ابن عدی کہتے ہیں۔ اس نے زین العابدین کی فضیلت میں بھی ایک روایت وضع کی ہے۔ میزان ج ۵ ص ۵۵

بشر بن ابراہیم اس غلابی نے یہ کہانی ابن عمر کے واسطے سے بشر بن ابراہیم الانصاری سے نقل کی ہے۔ تحقیقی کا بیان ہے کہ یہ امام اد زنجی کے نام سے جھوٹی احادیث وضع کرتا ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں۔ میرے نزدیک روایات وضع کیا کرتا تھا۔ ابن حبان کا قول ہے کہ یہ روایات وضع کر کے انھیں ثقہ روایوں کی جابجائے منسوب کرتا ہے۔ میزان ج ۳ ص ۳۲

محمد بن اسحاق الاہوازی اس روایت میں صرف یہی دو کذاب نہیں بلکہ ایک اور کذاب بھی موجود ہے۔ اس کا نام محمد بن اسحاق بن ابراہیم الاہوازی ہے۔ ابو بکر بن عبد اللہ الشیرازی کا بیان ہے کہ اس محمد بن اسحاق الاہوازی نے خود وضع حدیث کا اقرار کیا ہے۔ میزان ج ۴ ص ۴۸

اس طرح اس روایت کی سند میں چار پے تین کذاب جمع ہیں اور مزید جیوب اسکے علاوہ ہیں۔ ابن عدی نے تقریباً اسی معنوں کی ایک اور روایت عبد اللہ بن مسعود سے نقل کی ہے جس کا لب لباب یہ ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ فاطمہؑ نے اپنی شرمگاہ کی حفاظت کی۔ اللہ نے اس کے عوض فاطمہؑ اور اس کی اولاد کے لیے جہنم حرام کر دی ہے۔ الامالی ج ۲ ص ۲۸

گویا روئے زمین پر روز اول سے حضرت فاطمہؑ کے علاوہ کسی عورت نے اپنی عصمت کی حفاظت نہ کی تھی اور چونکہ یہ ایک بے مثال کارنامہ ظہور پذیر ہوا تھا لہذا انھیں اس کا یہ اجر حاصل ہوا۔ اس طرح اس کہانی کو وضع کرنے والے نے دنیا جہاں کی تمام عورتوں پر الزام لگایا حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ
اور انہی پیشاب گاہوں کی حفاظت کرنے والے

وَالَّذِي كَرِهَ اللَّهُ كَثِيرًا
وَالَّذِي كَرِهَتْ أَعْيُنُ اللَّهِ
لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمًا

مردانہ عورتیں۔ اللہ کثرت سے اللہ کا ذکر
کرنے والے مرد و عورت۔ ان کے لئے اللہ نے
معفرت اور اجر عظیم کا وعدہ فرمایا ہے۔

گویا تمام مسلمان مرد و عورت اس صفت سے متصف تھے اور سبھی کو اس صفت سے متصف
ہونا چاہیے اور بقول حضرت ہند والدہ امیر معاویہؓ کوئی شریف عورت یہ کام نہیں کیا کرتی جس کا منطقی
نتیجہ یہ برآمد ہوتا ہے کہ ہر شریف عورت پاکدامن ہوتی ہے بلکہ قبل از اسلام بھی ایسا ہی ہوتا رہا اور جو عورتیں
بدکاری میں مبتلا ہوئیں وہ سب غیر شریف عورتیں تھیں۔ اور ہر پاکدامن عورت کے لئے اللہ تعالیٰ نے
معفرت کا وعدہ فرمایا اور اس روایت کی رو سے اس کی اولاد کے لئے بھی آگ حرام ہے۔ اس سے ثابت
ہوا کہ ہر پاکدامن عورت اللہ اس کی اولاد جنت میں جانے کی۔

غور طلب امر یہ ہے حضرت فاطمہؓ کی کیا خصوصیت ہے یا دوسرے الفاظ میں یہ روایت کن نکلیات
کے تحت وضع کی گئی ہے تو ہماری نظر میں اس کی چند جوہرات ہو سکتی ہیں۔

۱۔ سب سے پہلے کہ جب قرآن میں حضرت مریم کی پاکدامنی کی صفت اور تعریف پڑھی تو ان کا احساس
ذہن یہ گوارا نہ کر سکا کہ قرآن ان کی تعریف میں تو کرطب اللسان ہوا اور حضرت فاطمہؓ جنہیں یہ سیدۃ النساء
کا خود ساختہ خطاب دیں تو قرآن و سنت اللہ تاریخ ان کی پاکدامنی کے ذکر سے خالی ہو۔ لہذا یہ راستائیں
دفع کی گئیں اور یہ نہ سوچا کہ حضرت مریمؑ پہ تو ایک گمراہ نے اتہام بازی کی تھی اور ان کے یہاں حکم
الہی سے بغیر باپ کے بچہ پیدا ہوا تھا۔ اس لئے ان کی پاکدامنی کا ذکر کیا گیا اور حضرت فاطمہؓ کے ساتھ
یہ صورتیں پیش نہیں آئیں۔ اس لئے ان کی اس خوبی کے ذکر کی ضرورت نہ تھی۔

۲۔ دراصل یہ تبرا ہے ام المؤمنین حضرت عائشہؓ پر کہ قرآن میں ان کی پاکدامنی نازل ہونے کے
بعد جو یہ طبقہ ان کے بارے میں وہی تصور اپنانے ہوئے ہے جو ان کے روحانی آباء و اجداد یہودیوں
نے حضرت مریمؑ کے بارے میں قائم کیا تھا۔

عمر بن غیاث۔ ابن عدی نے اس روایت کو نقل کیا۔ نے اس کے بعد لکھا ہے کہ اس روایت

کہ عمرو بن غیاث کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا اور اسے دارقطنی نے ضعیف بلکہ شیعوں کا شیخ بیان کیا ہے۔

ایک اوصاف یہ ہے کہ عمرو بن غیاث کبھی قویہ دعویٰ کرتا ہے کہ اسے عاصم نے زند بن حبیش سے روایت کیا ہے اور احنوف نے عبد اللہ بن مسعود سے۔ اور کبھی درمیان سے عبد اللہ بن مسعود کا نام گرا کر دعویٰ کرتا ہے کہ زہد نے یہ روایت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی ہے۔ حالانکہ زہد صحابی نہیں۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ عمرو بن غیاث عاصم کی جانب جھوٹی باتیں منسوب کرتا ہے۔ اگر عاصم نے کوئی ایسی بات کہی ہوگی تو اس وقت کہی ہوگی جب بڑھاپے میں ان کا دماغ مختل ہو گیا تھا اور اگر بالفرض ہم اس روایت کو درست بھی مان لیں تو محمد بن علی بن موسیٰ الرضا کا بیان ہے کہ ذریت فاطمہ سے صرف حسن اور حسین مراد ہیں۔ انکی کیا امت تک نسل مراد نہیں۔ اللہ تعالیٰ ج ص ۲۶۲ محمد بن عقبہ السدوسی کا بیان ہے کہ عمرو بن غیاث کے علاوہ کوئی شخص یہ روایت بیان نہیں کرتا۔

اللہ اعلم بالصواب۔ میں یہ روایت نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ روایت صحیح ہے لیکن امام قاضی نے ان کی گرفت کی اور فرمایا عمرو بن غیاث بہت دہشی ہے اور اس سے معاویہ بن بشام کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا اور وہ بھی ضعیف سے خالی نہیں۔ اللہ تعالیٰ ج ص ۲۶۲

دارقطنی لکھتے ہیں عمرو بن غیاث ضعیف ہے۔ کتاب الضعفاء المترکین ص ۱۳۶ ابو حاتم اندلسی کہتے ہیں منکر الحدیث ہے تاریخ کبیر بخاری ج ۱ ص ۱۸۸۔ الجرح والمعتل ج ۱ ص ۲۸۸ نیز ابن الاثیر ج ۲ ص ۲۸۱۔

سیوطی لکھتے ہیں کہ بن شاہین اللہ بن عساکر نے دعویٰ کیا ہے کہ عمرو بن غیاث کے علاوہ اسے تلبیہ نے بھی روایت کیا ہے اور تلبیہ کی روایات زہدی میں باقی جاتی ہیں لیکن سیوطی خود لکھتے ہیں یہ تلبیہ را ہے۔ اللہ تعالیٰ ج ص ۲۶۲

تلبیہ بن سلیمان۔ ذہبی لکھتے ہیں کہ امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں یہ تلبیہ بن سلیمان الکوفی

اول درجہ کا کذاب ہے۔ یہ حضرت عثمانؓ کو گالیاں دیتا تھا۔ ایک روز اپنے کوٹھے پر بٹھا حضرت عثمانؓ کو گالیاں دے رہا تھا۔ اتفاق سے حضرت عثمانؓ کے کسی غلام کے لڑکے کا ادھر سے گزرا۔ اس نے اس کی ٹانگوں پر تیر مارا۔ یہ زخمی ہو کر چھت سے گرا اور اس کے دونوں ہاتھ پاؤں ٹوٹ گئے۔ ابو داؤد کا بیان ہے کہ یہ رافضی ہے۔ خبیث ہے۔ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو گالیاں دیتا ہے۔

نسائی کہتے ہیں: **ضعیف ہے۔ ج ۳ ص ۳۸**

بھی ابن شاذان اور ابن عساکر نے اس روایت کے ثبوت کے لئے ایک ایسے شخص کی روایت پیش کی ہے جو اس سے بھی زیادہ خبیث تھا۔

سیدوطی نے دعویٰ کیا ہے کہ اس روایت کا ایک اور بھی شاہد موجود ہے اور وہ کہ حفص بن عمر الاطالی نے عبد الملک بن ولید بن سعد الکافور سلام بن سلیمان القفاری کے ذریعہ تمام سے نقل کیا ہے اور وہ زمر سے روایت کرتے ہیں اور وہ حذیفہ بن الیمان سے۔

حفص بن عمر الاطالی۔ جہاں تک حفص بن عمر ابی کا تعلق ہے تو ابن عدی کہتے ہیں۔ یہ شخص جتنی بھی روایات بیان کرتا ہے وہ دو حال سے خالی نہیں ہوتیں یا وہ روایات منکر ہوتی ہیں۔ یا ان کی سندات منکر ہوتی ہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں یہ شخص پکا جھوٹا ہے۔ عقیلی کا بیان ہے کہ یہ بڑے بڑے ائمہ کی جانب جھوٹی روایات منسوب کرتا ہے۔ **میزان ج ۵ ص ۵۱**

حفص نے یہ کہانی سلام بن سلیمان اور عبد الملک بن الولید سے نقل کی ہے اور یہ دونوں

حاضر ہیں۔

سلام بن سلیمان بن سوار۔ یہ شخص مدائن کا باشندہ ہے۔ اس کی کنیت ابو العباس ہے قبیلہ بؤثیف سے تعلق رکھتا ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔

میزان ج ۵ ص ۱۴۸

دارقطنی لکھتے ہیں۔ سلام بن سلیمان المدائنی مشرک ہے۔ اسے ابن سلیمان اور ابن سالم الطولی

بھی کہا جاتا ہے۔ **الضعفاء والمتروکین ص ۳**

عبدالملک بن ولید بن معدان - بخاری کہتے ہیں۔ اس پر اعتراض ہے۔ ابو

حاتم کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ سند تہذیب میں کر دیتا ہے۔ اس کی روایت دیکھیں؟
پیش کرنا حلال نہیں۔ میزان ج ۶ ص ۶۶

سیوطی نے یہ تمام حوالے اور سندیں بیان کر کے اول تو یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اس کی متعدد
سندیں موجود ہیں اور اس آخری سند پر کوئی کلام نہیں کیا۔ تاہم تاریخ میں دیکھیں کہ یہ سند صحیح ہے۔ اسی لئے
میزان کے حوالے سے ہم نے اس پر جرح کی ہے۔

سیوطی نے صرف اس پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس روایت کی صحت پر مہر ثبت کرنے کیلئے ایک اور
روایت ابن عباس کی پیش کی اہل اس کے بارے میں بھی سکوت اختیار کیا آج اس طرح تشیع کی ان راہ
کہانیوں کو صحت کی سند عطا کی گئی۔

ابن عباس کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ سے ارشاد فرمایا۔ اللہ

تعالیٰ تجھے اور تیرے بیٹے کو عذاب نہ دے گا۔ اللہ فی المسلوۃ فی احادیث الموضوعہ ج ۱ ص ۱۲

حالانکہ سابقہ روایات سے تو یہ ثابت ہوتا تھا کہ حضرت فاطمہؓ ان کی تمام اولاد اور تمام چاہنے والوں
پر آگ حرام ہے اور اس روایت میں صرف حضرت فاطمہؓ اور لڑکے ایک لڑکے کیلئے آگ حرام کی گئی۔ ان

ہر دو امور میں زمین و آسمان کا فرق ہے تو اس روایت بن عباسؓ سے پہلی بات کیسے ثابت ہوگی۔

پھر کسی مخالف سے مخالف نے آگ تک یہ دعویٰ نہیں کیا کہ عیادہ، ہائے حضرت فاطمہؓ جہنم میں جائیں

گی کیونکہ ہم تو تمام صحابہ کے بارے میں جلتی ہوئے کے مدعی ہیں کجا اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی

حضرت فاطمہؓ کے بارے میں کوئی یہ تصور بھی نہیں کر سکتا لیکن ہاں اتنی ضرورت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں تھیں۔ ان میں سے صرف فاطمہؓ کے لئے یہ بات فرمائی اور بقیہ تینوں کے

ذکر سے خاموشی اختیار کرنا اس امر کا ثبوت ہے کہ اس کے پس پر وہ اس طبقہ کا ہاتھ کاڑتا ہے جو

صرف آپؐ کی ایک صاحبزادی کے وجود کا قائل ہے۔ اسی لئے دیگر صاحبزادیوں کا ذکر نہیں کیا گیا کیونکہ

گواہ کا ذکر کیا جاتا تو سہائیں کو ان کی اولاد کو بھی تسلیم کرنا پڑتا۔ اور ان کی اولاد تسلیم کرنے کا مطلب

یہ ہے کہ نواسے اور نوسیوں کی تعداد میں اضافہ ہو۔ اور اس اضافہ کو اگر تسلیم کر لیا جائے
 پہنچ تن کا فارمولہ باطل ثابت ہوتا ہے۔ ہذا آسان اور سہل طریقہ یہ ہے کہ اس کے ذکر کو ہی بھلا دیا جائے
 ہمیں صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ میں یہ لفظ دلدل ایک بیٹے کے لئے آتا ہے جس سے یہ صحت
 واضح ہوتا ہے کہ اس گروہ کے نزدیک نجات کا اہل صرف ایک ہی بیٹا ہے۔ دوسرا بیٹا یعنی حضرت
 حسن وہ قوم ذل وجوہ المؤمنین یعنی مومنوں کے چہروں کو ذیل کرنا والا ہے۔ اسی نے تو اس
 مجوسی برادری کے چہرے پر سیاہی ملی ہے۔ اسی لئے اس کی اولاد حق امامت سے محروم ہوئی اور چونکہ قحط
 نے میرے ساتھ بیٹے سے صلح کر کے یہودی اور مجوسی سازش پر پانی پھیرا ہے تو وہ جہنم کے غلاب سے کیے
 محفوظ رہ سکتے ہیں۔ رہ گیا صاحبزادی اُمّ کلثوم کا مسئلہ تو وہ حضرت عمرؓ کے نکاح میں جانے اور ان کی اولاد
 کی مل بننے کی قصور داری اور رہ گئیں زینبؓ تو انھیں نے آخری زندگی میں ایک ایسا کارنامہ انجام دیا
 جس نے نسب کے کرائے پر پانی پھیر دیا یعنی شہادت حضرت حسینؓ کے بعد دمشق پہنچنے پر اپنے دادا
 یزید کے پاس رہنا پسند کیا۔ اسی لئے اولاد کے بجائے ولد کا لفظ لایا گیا تاکہ ان تمام بھتیجیوں سے نجات
 مل جائے۔

سیاہیوں کا جو بھی مسلک ہو اور جس نظریہ کے تحت بھی یہ روایت وضع کی گئی ہو۔ ہمیں اس سے کوئی
 غرض نہیں۔ ہمیں تو اس کا افسوس ہے کہ طبرانی جیسے محدث سی قسم کی روایات نقل کریں مگر سیدھی جیسے
 لوگ سی قسم کی خلاف ورزی کی وکالت فرمائیں۔ شیعوں کا سب سے بڑا کارنامہ یہی ہے کہ اس اپنی وکالت
 کے لئے خصوصاً صوفیوں کو آگے کر دیا ہے۔ اب ہر دس گاہ اور ہر مسجد سے ہر وقت شیعہ وکالت
 کا گانا گایا جا رہا ہے۔

اب اس روایت کی سندی حیثیت پر بھی غور کرنا چاہئے تاکہ یہ راز بھی طشت از بام ہو جائے
 کہ یہ روایت صحیح ہے۔

طبرانی نے ابن عباسؓ سے یہ روایت چھ راویوں کے واسطے سے نقل کی ہے یعنی عکرمہ بن زبیرؓ ابن عباسؓ
 عبدالرحمن بن اسحاقؓ عیسیٰ بن یزیدؓ اسماعیل بن موسیٰ بن عثمان الانصاریؓ محمد بن حنفیہؓ اور احمد بن حنبلہؓ
 اللہ عزوجل جو طریقے کے من روایت میں استاد ہیں۔

عکرمہ مولیٰ ابن عباس

یہ ایک ایسی ذات شریف ہیں جن کے تذکرہ سے رجال کی تمام کتابیں معمور ہیں۔ ایک بہت بڑا گروہ اسے ثقہ بلکہ امام التفسیر سمجھتا ہے۔ اندھرائیت کی تفسیر میں اس کا قول پیش کیا جاتا ہے جبکہ امام مالک المتوفی ۱۷۹ھ محمد بن سیرین المتوفی ۲۵۰ھ سعید بن المسیب المتوفی ۲۵۰ھ حماد بن زید اور عبد اللہ بن عباس کے صاحبزادے علی نے اسے کذاب قرار دیا ہے۔ اس پر تو تمام محدثین کا اتفاق ہے کہ یہ خارجی بن گیا تھا اور مسلمانوں کو واجب القتل سمجھتا تھا اور خارجیوں کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت علیؓ کی اولاد، امیر معاویہؓ اور انھیں مسلمان بننے والے مسیح کا فر ہیں۔ اس لحاظ سے یہ روایت عکرمہ ہرگز بیان نہیں کر سکتا، اس لئے کہ اس کے عقیدے کی رو سے حسین بن علیؓ ہمیشہ کے عذاب کے مستحق ہیں۔ اب دوسری صورتیں ممکن ہیں۔ یا تو کسی نے یہ روایت وضع کر کے عکرمہ کی جانب منسوب کی یا اس نے صرف حضرت فاطمہؓ کا ذکر کیا ہو گا اور بعد میں عاشقان حسینؑ نے اس میں اضافہ کر لے ہو گئے۔

عبد الرحمن بن الغفیل

عکرمہ سے یہ داستان نقل کرنے والے عبد الرحمن بن الغفیل ہے۔ اس کا پورا نسب نامہ اس طرح ہے۔ عبد الرحمن بن سلیمان بن عبد اللہ بن حنظلہ الانصاری۔ یہ ابن غفیل کی کنیت سے مشہور ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔ یہ سچا آدمی ہے لیکن اس میں کچھ کمزوری پائی جاتی ہے ۱۲۳ھ میں ایک سو چھ سال کی عمر میں اس کا انتقال ہوا۔ تقریباً ۲۰۳ھ

اسماعیل بن ابی الوردی کا قول ہے کہ اس کی عمر ایک سو ساٹھ سال ہوئی لیکن حافظ ابن حجر لکھتے ہیں یہ قطعاً غلط ہے کیونکہ اگر اس کی اتنی عمر ہوتی تو یہ حضرت عمرؓ اور بہت سے دیگر صحابہ کا زمانہ پاتا اور ان سے روایت کرتا۔ حالانکہ اس نے صحابہ میں سے صرف جابر بن عبد اللہ کو دیکھا ہے۔ ابو ذرؓ اور دارقطنیؓ نے اسے ثقہ کہا ہے۔ سچی کہتے ہیں اس میں کوئی خاص بُرائی نہیں لیکن نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔ بخاری کا بیان ہے کہ اس کا انتقال ۱۸۰ھ میں ہوا۔ میزان ج ۵۶۸

اس لحاظ سے یہ اسماعیل غیر ثقہ تو نہیں لیکن مشکوک ضرور ہے۔

صیفی بن ربیع

عبد الرحمن بن غفیل سے یہ روایت نقل کرنے والا صیفی بن ربیع ہے۔ امام

بخاری، امام نسائی، ابن عدی اور حافظ ذہبی نے اس کا کوئی تذکرہ تک نہیں کیا۔ یعنی یہ کوئی معروف شخص نہیں۔ حافظ ابن حجر نے تقریب میں صرف اتنا لکھا ہے۔ اس کی کیفیت ابوشام ہے۔ کوثر کا باشندہ ہے اس سے صرف ترمذی نے روایت لی ہے۔ اگرچہ سچا ہے لیکن وہ ہم ہوتا تھا۔ تقریب ص ۱۵۲

حافظ ابن حجر یہ جملہ اتنی کثرت استعمال کرتے ہیں کہ ہیں یہ اشتباہ پیدا ہونے لگا کہ کہیں حافظ صاحب کو وہم نہیں ہوتا ہے۔ ہم نے حافظ صاحب کے اس قسم کے حملوں کو جب تلاش کیا تو معلوم ہوا کہ اس کے پس پردہ کوئی شیخ ہے اور چونکہ صحاح ستہ میں سے کسی کتاب کا راوی ہے لہذا اس کے تشیع کو وہم کے پردے میں چھپایا جا رہا ہے۔ یہ ہمارا اپنا ایک ذاتی تخیل ہے، ہو سکتا ہے کہ یہ بھی ہمارا وہم ہو۔

اسمعیل بن موسیٰ۔ ضیفی سے یہ روایت نقل کرنے والا اسمعیل بن موسیٰ بن عثمان الانصاری ہے۔ بخاری، نسائی اور ابن حجر وغیرہ نے اس کا تذکرہ تک بھی نہیں کیا لیکن ذہبی لکھتے ہیں یہ مجہول ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۵۲

محمد بن عوزوق۔ اسمعیل سے یہ کہانی نقل کرنے والا محمد بن عوزوق ہے۔ اس کی روایت ترمذی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہے۔ بخاری اور نسائی نے اس کا کوئی ذکر نہیں کیا لیکن حافظ ابن حجر فرماتے ہیں سچا ہے لیکن اسے وہم ہوتا ہے۔ تقریب ص ۳۱۰

لیکن ابن عدی اور ذہبی نے لکھا ہے اس کا نام محمد بن محمد بن عوزوق الباہلی ہے۔ خطیب نے اسے ثقہ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ اس کی ایک روایت منکر ہے اور ابن عدی کہتے ہیں یہ کمزور ہے اور اس کی دو روایات منکر ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۲۶

احمد بن مابہرام۔ اس کا آخری راوی احمد بن مابہرام ہے جو طبرانی کا شیخ ہے۔ مجھے محال اس کا اتنا پتہ معلوم نہیں ہو سکا۔ اس لحاظ سے اس روایت میں وہ مجہول اور بقیہ روایت قابل اعتما نہیں بلکہ پہلا راوی ایسا ہے جو حضرت علیؑ اعدان کی اولاد کو کافر سمجھتا ہے۔ اس لحاظ سے یہ روایت ان لوگوں نے وضع کی ہے جو مجہول ہیں اور جن کے بارے میں یہ تک معلوم نہیں کہ وہ کس کیفیت کی حامل تھے

اے فاطمہ میں نے تیرا نکاح دنیا کے سردار سے کیا ہے

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ جب فاطمہؓ شبِ عرس منا چکیں تو انہوں نے ایک کرہی کسنی (یہ ترجمہ ہمارا بیان کردہ ہے ورنہ دھاپ کے الفاظ یہ ہیں کہ انہیں ایک کرہی کسنی یعنی تنہا انھوں نے کسنی اور کسی کو کلاؤں کاں بھر دھوئی) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر فرمایا، اے فاطمہ! میں نے تیرا نکاح ایسے شخص سے کیا جو دنیا میں سردار ہے اور آخرت میں نیک لوگوں میں سے ہوگا۔

اے فاطمہ! میں نے جب تجھے علیؓ کے پاس بھیجنے کا ارادہ کیا تو حضرت جبریلؑ بوجھے آسمان میں کھڑے ہوئے پھر علیؓ سے تیرا نکاح کیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے جنتوں کے درختوں کو حکم دیا انھوں نے نذرانہ اور عکے اپنے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے انھیں حکم دیا۔ انھوں نے وہ زیورات حلقے خروشتوں پر نثار کئے۔ پس جس نے بھی اُس مہر کچھ حاصل کر لیا۔ اس نے اپنے دوسرے ساتھی سے زیادہ حاصل کیا۔ جس پر قیامت تک اس کا ساقی اس پر فخر کریگا۔ میزان ج ۴ ص ۸۳

ہمیں اس پر حیرت ہے کہ اس کوئی کی کو از فاطمہؓ کے علاوہ کسی نے جب نہیں سنی تھی اور اس کا علم بجز فاطمہؓ کے کسی کو نہ ہوا تھا تو عبداللہ بن مسعود کو کیسے خبر ہو گئی۔

اس کا راوی مغلہ بن عمرو انحصی ہے۔ اس نے یہ

مغلہ بن عمرو انحصی الکلاعی

روایت عبداللہ بن موسیٰ الجبسی سے نقل کی ہے۔ جو

فالی شیعہ ہے اور عبداللہ نے اسے سفیان ثوری سے نقل کیا ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے یہ مغلہ نا قابل قبول ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس کا اصل نام مغلہ نہیں جیسا کہ ابن حبان نے لکھا ہے۔ اس کا نام

خالد بن عمرو ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں یہ خالد ثقہ نہیں۔ بخاری کا بیان ہے۔ یہ منکر الحدیث ہے

صالح جزیرہ کا بیان ہے کہ یہ اسادینہ وضع کر رکھا ہوا ہے۔ اس کی روایات باہر اٹھا کر چیک کرنا

دیں۔ عقلی کا سامان ہے کہ سفیان ثوری کی جتنی روایات نقل کرتا ہے سب بے تحقیق ہوتی ہیں۔
 ابن عدی کا بیان ہے کہ امام بیہق سے جتنی روایات نقل کرتا ہے سب سزا ہوتی ہیں۔ بلکہ
 اس نے خود وضع کی ہیں۔ میزان ۱۶۳۶، امام بخاری لکھتے ہیں کہ اس خالد بن عمرو کا شمار
 اہل کوفہ میں ہوتا ہے۔ منکر الحدیث ہے۔ کتاب الضعفاء والصغیرات۔ نسائی لکھتے ہیں کہ یہ خالد
 بن عمرو الاموی ثقہ نہیں ہے۔ یہ عبدالعزیز بن بان کا چچا زاد بھائی ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی
 ص ۲۶ دارقطنی لکھتے ہیں یہ کوفہ کا باشندہ ہے اور سعید بن العاص بن سعید بن العاص کی اولاد
 سے ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ص ۵۵

عبد اللہ بن موسیٰ العباسی

یہ عبید اللہ کوفہ کا باشندہ ہے۔ بخاری کا شیخ ہے۔
 فی الذات ثقہ ہے۔ لیکن ایک آگ لگانے والا شیخ ہے۔
 ابو حاتم مازی احمد سمعی بن معین نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ لیکن ابو حاتم یہ بھی کہتے ہیں کہ ابو نعیم
 اس سے زیادہ محتاط ہے۔ اور عبید اللہ اسرائیل کے معاملہ میں سب سے زیادہ ثابت ہے۔
 احمد بن عبد اللہ العجمی کا بیان ہے کہ یہ قرآن کا عالم تھا بلکہ علم قرآن میں سردار مانا جاتا تھا۔ اسے
 کہیں سر اٹھا کے دیکھا اور نہ بیٹے ہوتے دیکھا۔

ابوداؤد کا بیان ہے کہ یہ ایک آگ لگانے والا شیخ ہے۔
 میسرینی نے کہا کہ اسے نقل کیا ہے کہ عبید اللہ احادیث میں خلط ملط کرتا۔ بہت بڑی احادیث
 روایت کرتا۔ یہ بلائیں اسی کی نازل کردہ ہیں۔ میں نے اسے کبھی دیکھا تھا۔ لیکن میں نے اس
 کے سامنے احادیث پیش نہیں کیں۔

ایک محدث نے امام احمد بن حنبل سے اس سے روایت لینے کے بارے میں سوال کیا۔
 انہوں نے اس سے منع فرمایا۔ ۲۱۳ھ میں اس کا انتقال ہوا۔

حضرت فاطمہ کا نکاح حضرت جبریلؑ نے پڑھا تھا

راوی نے عبد اللہ بن مسعود سے نقل کیا ہے۔ اے فاطمہؑ جب میں نے تجھے علیؑ کو
دینے کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے جبریلؑ کو حکم دیا۔ انہوں نے فرشتوں کی صفیں قائم کیں۔ پھر
ان کے رو بہ و خطبہ دیا اور علیؑ سے تیرا نکاح کیا۔ میزان ج ۱ ص ۶۳۷

خالد بن عمرو الحمصی :- اس کا راوی خالد بن عمرو الحمصی ہے۔ جس کی کثیت

العمالہ خیل ہے۔ جعفر القزہانی کا قول ہے کہ وہ کذاب ہے۔ ابن سعدی کہتے ہیں یہ ایک دواہی
انسان ہے۔ یہ روایت اسی کی وضع کردہ ہے۔

عبید اللہ بن موسیٰ العبسی :- خالد نے یہ روایت عبید اللہ بن موسیٰ سے نقل

کی ہے۔ یہ عبید اللہ بخاری کے استاد ہیں۔ تمام کتب طہذیب میں ان کی روایات موجود ہیں۔
اگرچہ اکثر محدثین کا فیصلہ یہ ہے کہ یہ ثقہ ہے لیکن ابو داؤد کہتے ہیں یہ ایک آگ لگا سنے والا
شبیہ ہے۔

اہم احمد فرماتے ہیں یہ احادیث میں غلط ملط کرتا۔ اور بہت بڑی قسم کی روایات
بیان کرتا ہے۔ اور یہ کثیر روایات اسی کی پیدا کردہ ہیں۔ میں نے اسے مکہ میں دیکھا
تھا لیکن میں نے اس سے حدیث سننا پسند نہیں کیا۔ ایک شخص نے دریافت کیا۔ کیا میں

اس سے حدیث سنوں، امام احمد نے اسے منع فرمادیا۔

ذہبی لکھتے ہیں اگرچہ ثقہ ہے لیکن شیعہ ہے۔ میزان ج ۲ ص ۶۳۶

ایسے بدترین قسم کے شیعہ سے یہ توقع رکھنا کہ وہ حضرت علیؑ اور ان کے گھروالوں کے سلسلہ میں کوئی صحیح بات کہہ سکتے ہیں۔ یہ تقریباً ناممکن ہے اور جبکہ بقول امام احمد یہ تمام خرافات اسی کی وضع کردہ ہیں۔

گمان غالب یہ ہے کہ یہ روایت عبید اللہ بن موسیٰ اور خالد بن عمرو میں سے کسی ایک سے وضع کی ہے۔ کیونکہ اوپر کے بقیہ راوی کم از کم جھوٹ کے الزام سے پاک ہیں۔

روایت کے الفاظ یہ ظاہر کر رہے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس واقعہ کو حضرت فاطمہؑ سے کسی وقت نکاح کے بعد غیروں کی عدم موجودگی میں اندرون خانہ بیان فرمایا ہوگا۔ ایسی صورت میں نبی کریمؐ اور فاطمہؑ کے درمیان عبد اللہ بن مسعود کی موجودگی کیونکہ ممکن ہو سکتی ہے۔ اس پر بھی غور کرنے کی ضرورت ہے۔

قیامت کے روز حضرت فاطمہؑ کے ہاتھوں میں خون آلود پکڑے ہوں گے

حاکم نے علی بن موسیٰ الرضا سے نقل کیا ہے! رسد اپنے باپ دادا کے واسطے سے یعنی ان کے ذریعہ حضرت علیؑ بن عبد مناف سے نقل ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

”قیامت کے روز جب میری بیٹی کا حشر ہوگا تو اس کے ہاتھوں میں خون آلود پکڑے ہوں گے۔ وہ عرش کے پایوں میں سے ایک پایہ پکڑ کر ٹٹک جائے گی اور کہے گی۔ اے عدل کرنے والے میرے اور میرے بیٹے کے قاتل کے درمیان فیصلہ کر تو رب کعبہ کی قسم وہ میری بیٹی کے حق میں فیصلہ کرے گا۔“

سیوطی لکھتے ہیں ابن جوزی نے اسے موضوع قرار دیا ہے۔ کیونکہ علی بن موسیٰ الرضا سے ابن بسطام اور ابن مہدی کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔

علی بن احمد بن مہدی :- صاحب میزان (ذہبی) نے ابن مہدی کے حال میں لکھا

ہے کہ یہ روایت باطل ہے۔ اہل لک

ذہبی نے ابن بسطام کا کوئی تذکرہ نہیں کیا۔ لیکن انہوں نے علی بن موسیٰ الرضا پر بھی کلام کیا ہے۔ جس کا سیوطی نے ذکر تک نہیں کیا اور علی بن احمد بن مہدی کے متعلق ذہبی لکھتے ہیں کہ دارقطنی کا قول ہے یہ وضاح الحدیث ہے اور اس نے روایات کا ایک نسخہ وضع کر کے اسے علی بن موسیٰ الرضا کی جانب منسوب کیا ہے۔ میزان ج ۳ ص ۱۲۷

علی بن موسیٰ الرضا :- ذہبی لکھتے ہیں ابن طاہر کا بیان ہے کہ یہ اپنے باپ

دادا کے نام سے عجیب عجیب روایات بیان کرتا رہتا ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ دراصل ان کے نام سے مختلف اشخاص نے مختلف نسخے وضع کر کے ان کی جانب منسوب کئے ہیں جن میں سے ایک نسخہ ابو القاسم البروی، ایک نسخہ علی بن احمد بن مہدی القاسمی، ایک ابو احمد عامر بن سلیمان الطائی اور ایک داؤد بن سلیمان الکفرینی کا ہے۔ الف علی بن موسیٰ کی وفات ۱۸۷ھ میں ہوئی۔

دارقطنی نے ابن حبان سے نقل کیا ہے کہ اس علی الرضا سے عجیب عجیب روایات

نقل کی جاتی ہیں۔ یہ روایات میں غلطیاں کرتا اور اسے وہم ہوتا ہے۔ میزان ج ۳ ص ۱۲۷
 علی قاری نے حمزہ سے نقل کیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ ابن سہری کو بیان ہے کہ میں نے محمد بن الاشعث سے موسیٰ بن اسماعیل اور علی رضا بن موسیٰ بن جعفر کی روایات سنی ہیں جو انہوں نے اپنے باپ دادا سے نقل کی تھیں۔ اس نے مجھے ایک نسخہ دکھایا جس میں تقریباً ایک ہزار روایات

موسیٰ بن اسماعیل نے اپنے باپ دادا سے نقل کی تھیں اور سب منکر تھیں۔

واقفنی کا بیان ہے کہ یہ کتاب جو علویات کہلاتی تھی اللہ کے غدالوں میں سے ایک عذاب ہے۔ عقلانی کہتے ہیں اس کتاب کا نام السنن رکھا ہے۔ اس میں سب روایات ایک سند سے مروی ہیں۔ اسی طرح ایک نسخہ علی الرضا کے نام سے ہے جو انہوں نے اپنے باپ دادا کے نام سے نقل کیا ہے۔ اور یہ سب موقوف ہے۔ اس کتاب میں ابوسعید کے واسطے حضرت علیؑ کو کچھ وصیتیں مروی ہیں جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو (معاذ اللہ) بیوی سے ہم بستری کے طریقے تعلیم دیئے ہیں۔ یہ کچھ شامت علیؑ رضاعی جانب منسوب ہے (موضوعات کبیرہ ص ۱۵)

موسیٰ کا ظلم :- جہاں تک موسیٰ کا ظلم کا تعلق ہے تو ابن ابی حاتم و ابو حاتم رازی نے انہیں

ثقة قرار دیا ہے۔ لیکن مقبلی کہتے ہیں ان کی جانب جتنی روایات منسوب ہیں وہ سب ابو الحسن علیؑ لہری کی وضع کردہ ہیں۔ اس میں موسیٰ کا کوئی قصور نہیں۔ ۱۸۳ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ نہایت مابہ اور متقی شخص تھے۔ ان سے چہیت کم احادیث مروی ہیں۔ میزان ج ۳ ص ۳۱۳

جہاں تک ان کے والد جعفر بن محمد کا تعلق ہے تو ان کا حال اور جگہ بیان کیا جا چکا ہے۔

ہمارے نزدیک یہ داستان وضع کرنے والا علی بن احمد بن مہدی القاضی ہے جس نے علیؑ

کے نام سے پوری ایک کتاب تیار کی ہے۔

جہاں تک قتل حسین کا تعلق ہے تو وہ حضرت فاطمہؑ کو عرش کے پایے پھرنے کی

کوئی ضرورت پیش نہ آئے گی۔ وہاں ہر قاتل و مقتول کا حساب ضرور ہو کر رہے گا۔ بلکہ ان لوگوں

سے بھی حساب لیا جائے گا جنہوں نے حضرت حسینؑ کو نہرے خواب دکھا کر مکہ سے بلایا تھا۔ اور پھر

جن لوگوں نے انہیں نینوالے جا کر قتل کیا اور دوسروں کو ملزم ثابت کرنے کے لئے کر بلا کی داستانیں

وضع کیں اور اس طرح غم حسینؑ کے پردے میں غم رستم اور کر بلا کے پردے میں غم قادیسیہ

منایا گیا۔ اور اس طور پر عربوں سے اپنا پرانا کینہ نکالا گیا۔

حضرت فاطمہؓ کی تکفین و تدفین

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت فاطمہؓ نہایت مغموم رہیں۔ اور یہ چند ماہ انہوں نے نہایت صبر و سکون کے ساتھ گزارے کئے، حقیقت یہ ہے کہ اس اٹھائیس انتیس سال کے عرصہ میں جتنے غم حضرت فاطمہؓ پر نازل ہوئے۔ شاید ہی اتنے غم کسی اور عورت پر نازل ہوئے ہوں۔

بچپن میں سبائیسوں کی محبت سے محروم ہوئیں۔ جوانی میں قدم رکھا تو مال کا سایہ سر سے اٹھ گیا۔ والد کھنہن حیث النبوت جو تکالیف پہنچائی گئیں وہ جد اگانہ، گھر بار اور وطن چھوڑ کر مدینہ آئیں شادی ہوئی تو زندگی فقر و فاقہ میں بسر ہوئی۔ بہنیں بھی آنکھوں دیکھے رخصت ہو گئیں، لے دے کے ایک باپ کا سہارا تھا۔ جب بھی غم برداشت سے باہر ہوتے تو باپ کے پاس پہنچ کر دل کا غبار نکال لیتیں۔ اب وہ سایہ بھی سر سے اٹھ چکا تھا۔ اور خود ان کے بقول وہ اس منزل سے دوچار تھیں

صبت علی مصائب لو انھا نہ۔ صبت علی الایام صوف لیا لیا

مجھ پر مصائب کچھ اس طرح پہائے گئے کہ اگر وہ دن پر بہا دیئے جاتے تو وہ رات میں

تبدیل ہو جاتے۔

یہ چند ماہ کی زندگی کوئی زندگی تھی، غم پیتے پیتے خود سراپا مرلیض بن گئیں۔ گویا وہ توجانے کے لئے تیار بیٹھی تھیں۔ صرف طلبی کا انتظار تھا۔ کوئی دیکھ بھال کرنے والا نہ تھا۔ بچے کمسن تھے۔ حضرت علیؓ کہاں تک دیکھ بھال کرتے۔ وہ اس معاملہ میں خود سب بارے کے محتاج تھے۔ یہ سہارا انہیں خلیفۃ المسالین حضرت ابو بکر صدیقؓ نے عیا کیا۔ اُنہی کی زوجہ محترمہ اسماء بنت

عیس تشریف لائیں اور ان کی تیارداری فرمائیں۔

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ ہماری مسلم اور بیہقی وغیرہ میں حضرت عائشہؓ کی حدیث میں یہ الفاظ مروی ہیں: ”کہ فاطمہؓ نے ابو بکرؓ کو چھوڑ دیا اور وفات تک اس سلسلہ میں کوئی بات نہیں کی۔ پھر علیؓ نے انہیں راتوں رات دفن کر دیا۔ اور ابو بکرؓ کو اطلاع تک نہ دی۔“

یہ عبارت پڑھنے کے بعد ذہن میں جو تصور پیدا ہوتا ہے وہ کچھ اس قسم کا پیدا ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے مرتے دم تک حضرت ابو بکرؓ سے کوئی بات نہیں کی۔ اور ناراضگی کا عالم یہ تھا کہ حضرت علیؓ نے انہیں راتوں رات دفن کر دیا اور ابو بکرؓ کو مطلع تک نہیں کیا۔

آگے چل کر اسی روایت میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کے انتقال تک ابو بکرؓ کی بیعت نہیں کی۔ اور چھ ماہ بعد تلوار کے خوف سے بیعت کر لی۔ کچھ اسی قسم کا تاثر ہمارے اردو مؤرخین پیش کیا کرتے ہیں۔ حقیقتاً کہ اسی بنیاد پر جماعت اسلامی تو بر ملا کہتی ہے کہ اسلام میں سب سے پہلی حزب اختلاف حضرت علیؓ کی صورت میں وجود میں آئی۔ گویا خلافت راشدہ کے دور میں مدینہ میں انگلستان سے درآمد شدہ پارلیمانی نظام رائج تھا۔ اور اس کا سربراہ حضرت علیؓ کے سر ہے۔ جس کا منطقی نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت اس لئے عمل میں آئی کہ حزب اختلاف اور حزب اقتدار میں ٹکراؤ شروع ہو گیا تھا اور اس ٹکراؤ میں حزب اختلاف کامیاب ہوئی۔ اور اس انقلاب کے لہر حضرت علیؓ تھے۔ گویا موجودہ دور کے نوزائیدہ خارجی جو یہ بھی کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ عباداً باللہ قاتل عثمانؓ ہیں۔ وہی دعویٰ حین الفاظ میں جماعت اسلامی کرتی ہے۔ بعینہ یہی الفاظ آج سے تین سال پیشتر سنی کونسل کے اجلاس میں صلاح الدین صاحب نے فرمائے تھے جو اُس وقت جسارت کے ایڈیٹر تھے۔ کہ جب اُس حزب اختلاف کے خلاف حزب اقتدار نے حزب اختلاف کا روپ دھاریا تو وہ طرکیت کی بانی بن گئی۔ کیا خوب فلسفہ ہے۔

آپ چاہیں تو اس فلسفہ کو پیپلز پارٹی کے آئینہ میں عکس فرمالیں۔ یہ تو ضناً بات نہان پسا گئی۔ رہے مسئلہ کہ حضرت علیؓ نے کب بیعت کی۔ اس موضوع

پہرہ کسی اور وقت گفتگو کریں گے۔ اس وقت تو ہمارے سامنے حضرت فاطمہؑ کا مسئلہ ہے۔
 ہم بھی بخاری کی روایت کے پیش نظر ایک زمانہ تک ہر سر عام اس کا پرچار کرتے رہے۔
 یہ سوچ کر کہتے رہے کہ ام المؤمنین عائشہؓ کوئی غلط بات نہیں فرما سکتیں اس لئے یقیناً کچھ ایسا ہی
 وقوعہ پیش آیا ہوگا۔ لہذا ہم پر ایک زمانہ تک خارجیت کا اثر رہا۔ شیعیت و رافضیت کا کثیرا کسی
 وقت ہمارے ذہن میں نہیں کھلایا۔ اس کیڑے سے تو ہم ہمیشہ محفوظ رہے۔ ہاں خارجیت نے
 کچھ اثر ہم پر بھی ڈالا لیکن اللہ تعالیٰ نے اس سے ہمیں بچالیا۔ لہذا ہم اللہ سے منفرت
 کے خواستگار ہیں۔

جب ہمارے سامنے دیگر روایات آئیں تو ہمارے ذہن نے انہیں اس لئے قبول نہیں
 کیا کہ بخاری کے مقابلہ میں ان روایات کی کیا حیثیت ہے؟ لیکن جب بخاری کی روایت کو اس
 قدر نگاہ سے دوبارہ دیکھا تو اس جملہ پر آنکھیں پٹی رہ گئیں۔

قال فہجر قد فاطمہ فلم
 تكلّم فی ذلك حتی ماتت
 قد حنّ علی یللا ولم یؤذن
 بہا بآبکس۔
 راوی کہتا ہے کہ فاطمہؑ نے انہیں چھوڑ دیا اور پھر
 تاوفات اس سلسلہ میں کوئی کلام نہیں کیا حتیٰ کہ انکی
 موت واقع ہو گئی۔ علیؑ نے انہیں راتوں رات دفن
 کیا اور البکیر کو بھی اس کی اطلاع نہیں دی۔

اس عبارت کا پہلا لفظ قال اس کا کھلا ثبوت تھا کہ یہ الفاظ ام المؤمنین کے ہرگز نہیں ہو
 سکتے۔ اگر یہ ان کے الفاظ ہوتے تو قال کی بجائے قالت ہوتا۔ یہ تو بے شک کسی راوی
 نے اپنی جانب سے الفاظ بڑھائے ہیں۔ اصطلاح حدیث میں روایت میں الفاظ بڑھانے
 کو ادّعاء بولتے ہیں۔ اور وہ الفاظ جو اس کی اپنی جانب سے حدیث میں داخل کرتا ہے
 انہیں مذرّج کہتے ہیں۔ یہ الفاظ تو واضح طور پر مذرّج ہیں۔ امام نووی نے شرح مسلم میں کہہ
 ان الفاظ پر بحث کرتے ہوئے قاضی حیا فی کا قول نقل فرمایا ہے۔

والشّواجزاء من کلام الزّہری
 کہ میں جو اکثر امور میں وہ زہری کا کلام ہیں

گویا یہ زہری کا اپنا ایک تنقید تھا جو اس نے روایت بیان کرتے ہوئے پیش کر دیا۔ یہ قیمت سمجھتے کہ لفظ قال نے ساری پل کھول دی۔ ہمارے ذہن نے خارجیت کی جو عمارت تعمیر کی تھی وہ دھڑام سے زمین ہٹا گئی۔ کیونکہ زہری کی رائے کو فی حقیقت ہمیں رکھتی۔ لہذا زہری کی اس روایت کو اس معاملہ میں سند نہیں بنایا جاسکتا۔ اور دیگر روایات اور شواہد کو دیکھنا ہوگا کہ اس سے کیا ثابت ہوتا ہے۔

فقہ سبائیہ کے ارشادات

شیخ محمد بن حسن طوسی نے اپنی کتاب "الامالی" میں تحریر کیا ہے۔
 کہ حضرت علیؑ حضرت فاطمہؑ کی تیمارداری کرتے۔ اور بھراہنوں نے اس کام کے لئے اسلحہ بنت عیسٰی کو متعین فرمایا جو وفات تک یہ خدمات انجام دیتی رہیں۔
 نہ دلعین علیؑ ذلک اسماء بنت عیسٰی اور اس کام پر اسماء بنت عیسٰی رحمہا اللہ رحمہا اللہ علی المتعمد ابداً بل ذلک کو نامور کیا جو مستقل یہ خدمات انجام دیتی رہیں۔
 الامالی ج ۱ ص ۱۷۱

غور کیجئے اور سوچئے کہ یہ تیمارداری چند منٹ کی نہیں بلکہ متواتر اور لگاتار رہے۔ اور یہ صورت اس وقت تک پیدا نہیں ہو سکتی جب تک اسماءؑ اپنے خاوند ابو بکرؓ سے اس کی اجازت نہیں لیں۔ کیونکہ گھر سے لگاتار غیر حاضری بلا اجازت ممکن نہیں۔ اور یہ بھی ممکن نہیں کہ ام المؤمنین کو اس امر کی اطلاع نہ ہو۔ ایسی صورت میں یہ الفاظ ام المؤمنین کے ہرگز نہیں ہو سکتے۔
 ماباقر مجلسی نے اس واقعہ کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے۔

پس حضرت ابو صییت اذہل نوہ خود متوجہ تیمارداری پس حضرت علیؑ ان کی وصیت پر عمل کرتے ہوئے ان کی تیمارداری کی جانب متوجہ ہو گئے اسماء بنت عیسٰی اس معاملہ میں ان کی مدد کرتی رہیں
 اولہ اسماء بنت عیسٰی کہ حضرت راوی ہیں اور معاونت مکی کردہ جلاء العیون ص ۱۷۱

ان عبارات سے اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت اسماعیل پورا پورا دن حضرت فاطمہؑ کے پاس گزارتے۔ اور ان کی خدمت میں لگی رہتے۔

حاکم نے زین العابدین سے نقل کیا ہے وہ ابن عباسؓ سے نقل ہیں۔ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب فاطمہؑ کی بیماری میں شدت پیدا ہوئی تو انہوں نے اسحاقؑ سے فرمایا کہ تمہیں معلوم ہے کہ اب میرا آخری وقت آ پہنچا ہے۔ کیا میرا جنازہ بھی اسی طرح بے پردہ اٹھایا جائے گا۔ اس شخص نے فرمایا ہرگز نہیں۔ میں آپ کے لئے ایک باپردہ چارپائی تیار کرتی ہوں جو میں نے حبشہ میں دیکھی تھی۔ حضرت فاطمہؑ نے فرمایا مجھے تیار کر کے دکھاؤ۔

اس شخص نے کھجور کی تازہ چھڑیاں کٹوا کر مشکوائیں۔ اور چارپائی پر چھپر کھٹ کی طرح لگا دیں۔ مدینہ میں اس قسم کی چارپائی پہلی بار تیار ہوئی تھی۔ حضرت فاطمہؑ اسے دیکھ کر مسکرائیں حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سے انہیں کسی نے مسکراتے نہیں دیکھا تھا۔

ان کی وفات کے بعد ہم نے انہیں اسی طرح باپردہ اٹھایا اور انہیں رات کو دفن کیا۔

المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۶۳۔ طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۱۷۱۔ جلاء العیون ج ۱ ص ۱۷۱

گویا رات کو دفن کرنے میں اصل حکمت یہ تھی کہ حضرت فاطمہؑ دفن ہونے تک پردے میں رہیں۔ یہ حکمت نہ تھی کہ ابو بکرؓ کو پتہ نہ چلے۔ چھری چھپے دفن دیا جائے جیسا کہ ذہری نے بیہودہ الفاظ میں دعویٰ کر رہے ہیں اور نہ یہ بات تھی کہ حضرت علیؑ نے حضرت فاطمہؑ کا کلا گھونٹ کو ختم کر دیا۔ استغفر اللہ۔ اور اس قتل پر وہ ڈالنے کے لئے راتوں رات دعا دیا۔ جیسا کہ غار حویلی کا گمان ہے اس کے بعد طایق قرطبی نے عین وفات کے وقت کا ایک واقعہ نقل کیا ہے۔ جس میں

جناب سے کافور کا آنا اور اس کا تین حصوں پر تقسیم ہونا درج ہے۔ اس روایت میں اسماعیلؑ عیسیٰ کے ساتھ آخری کلام کرنا اور وصیت کرنا مذکور ہے۔ پھر اس وصیت پر عمل درآمد کرنا۔ جنین کا گمراہنا اور اسماعیلؑ کا انہیں فاطمہؑ کی وفات سے مطلع کرنا اور پھر اہل مدینہ کا بین کرنا۔ یہ تمام واقعات اخیر وقت میں اسماعیلؑ کے سامنے پیش آئے۔ کشف الغم ج ۲ ص ۱۷۱

ہم بہتر یہ سمجھتے ہیں کہ جلد الیون سے اس رام لیٹائی داستان کا کچھ حصہ قارئین کے سامنے پیش کر دیا جائے۔ تاکہ قارئین کرام کے کام و دہن کا کچھ مزہ اٹھایا جاسکے۔

”کشف الغمہ“ میں روایت ہے کہ جب وفات جناب فاطمہؓ قریب آئی۔ اسماء بنت حمیس سے کہا پانی لاؤ میں وضو کروں گی۔ بعد وضو کر کے اس کے بروایت دیگر بہ غسل کر کے کھانے نوشیدنی لگائی اس کے پٹر سے پہنچا دیا۔ اسماءؓ جبریل وقت وفات پر درگاہِ جالیس و ہم کالہ بہشت سے لائے تھے۔ اور آنحضرتؐ نے اس کے تین جھٹے کئے تھے۔ ایک صدر اپنے لئے۔ ایک جھٹہ مٹی کے لئے اور ایک میرے لئے رکھا تھا۔ دکانوں نے آؤ کہ مجھے اس سے حنوط کریں۔ جب اسماءؓ کا قہر لائیں تو فرمایا میں سر ہانے کہ دوسرے فرما کہ پاؤں قبلہ کی جانب پیسہ دیئے اور کپڑا اٹھ کر آرام کیا اور مجھ سے فرمایا اے اسماءؓ تھوڑی دیر کے بعد مجھے آواز دینا۔ اگر میں جواب نہ دوں تو مٹی کو بھٹکا اور بھٹانا میں اپنے پیر درگاہ سے ملحق ہوئی۔ اسماءؓ نے تھوڑی دیر انتظار کر کے پکارا جواب دیا۔ جلد الیون ج ۱ ص ۲۲

یہ کافی طویل رام لیٹائی داستان ہے۔ ہمیں تو صرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ اسماءؓ بنت حمیس جو حضرت ابوبکرؓ کی زوجہ تھیں وہ وفات کے وقت تک حضرت فاطمہؓ کے پاس موجود تھیں اور وہی ساری خدمت کر رہی تھیں۔ اور پھر انہی کے خاندان سے چھپانے کے لئے حضرت فاطمہؓ کو راتوں رات دفن کر دیا۔ اسے کہتے ہیں۔ آنکھوں میں دھول جھونکنا۔

حضرت فاطمہؓ کی وفات کے بعد غسل کا مرحلہ درمیان میں آیا جیسا کہ شریعت اسلامیہ کا حکم ہے کہ پہلے میت کو غسل دیا جائے۔ پھر نماز جنازہ پڑھی جائے۔ اور اس کے بعد اسے دفن کیا جائے۔ اس غسل کے مرحلہ میں بھی حضرت اسماءؓ بنت حمیس برابر کی شریک تھیں۔ جیسی تو ان کے ذریعہ کافر بہشت طلب کیا گیا۔ اور جیسی انہیں وحشتیں کی گئی تھیں، اور غسل میں ہمیشہ اہل خاندان یا مخصوص افراد شریک ہوتے ہیں۔ لہذا حضرت اسماءؓ تو اس میں مندرجہ شریک کار تھیں کوئی اور ہو یا نہ ہو۔ اسی لئے کسی روایت میں آتا ہے کہ اسماءؓ نے غسل دیا

اور کسی میں حضرت علیؑ کا نام آتا ہے۔

اور حقیقت یہ ہے کہ میت کو ایک ہی شخص غسل نہیں دیتا۔ کم از کم دو افراد اس میں ضرور شریک ہوتے ہیں۔ ایک غسل کرتا ہے اور ایک پانی ڈالتا ہے، اس لئے بعض روایات میں آتا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو تین اشخاص نے غسل دیا۔ حضرت علیؑ، حضرت اسماء بنت عیسٰی اور حضرت سلیمانؑ جو حضرت ابورافعؑ کی زوجہ تھیں اور ابورافعؑ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم تھے الہدایۃ والنہایۃ ج ۲ ص ۳۳۳۔ اسد الغابہ ج ۲ ص ۴۸۸۔ مصنف عبدالرزاق ج ۱ ص ۲۱۱۔ دلائل ص ۱۷۰۔ نہات اربعہ ص ۲۹۶۔

اس پر شیخ الاسلامی ہر دو متفق ہیں کہ حضرت اسماءؑ نے تیارداری فرمائی اور غسل میں شریک ہوئیں۔ ایسی صورت میں یہ دعویٰ تو جہل ہے کہ ابو بکرؓ کو اطلاع بھی نہیں دی گئی۔ کیونکہ اگر حضرت علیؑ اور خاندان نبویؑ ہاشم اطلاع بھی دیتا تو حضرت اسماءؑ بنت عیسٰی موجود تھیں کم از کم اپنے خاندان کو تو اطلاع دیتیں۔ اور اگر بالفرض والہمال وہ اطلاع بھی نہ دیتیں تو جب وہ رات کو گھر پہنچے وقت پر نہ پہنچی ہوں گی تو صیانت حال کے لئے کوئی نہ کوئی ضرور آیا ہو گا۔ اور بہر حال ابو بکرؓ کے گھر تک اس سانحہ کی اطلاع پہنچی ہوگی۔ خدا مقل سے سمجھنے کی دیس ہے۔

سودیا لایں جو کچھ تحریر کیا گیا ہے۔ اس سے حسب ذیل امور ثابت ہوتے ہیں۔
۱۔ حضرت فاطمہؑ کی خواہش پر باچہ وہ چار پائی بنانا۔ یہ رسم عہدہ میں جاری تھی اور مسلمانوں میں اس رسم کی بانی حضرت اسماءؑ بنت عیسٰی ہیں جنہوں نے حضرت فاطمہؑ کی خواہش پر یہ کام انجام دیا جس پر آج تک عمل ہو رہا ہے۔

۲۔ حضرت فاطمہؑ کی وصیتوں کی تکمیل حضرت اسماءؑ کے ذریعہ ہوئی۔

۳۔ حضرت فاطمہؑ کی تیارداری کی خدمات حضرت اسماءؑ نے انجام دیں۔

۴۔ حضرت فاطمہؑ کے غسل میں حضرت اسماءؑ شریک تھیں۔ بلکہ یہ کہنا کچھ بیجا نہ ہو گا۔

کہ حضرت اسماءؑ غسل دے رہی تھیں اور حضرت علیؑ پانی ڈال رہے تھے۔

۵۔ ان تمام امور سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان ہر دو خاندان کے درمیان کوئی کشیدگی نہ تھی، بلکہ باہمی الفت و محبت کے رشتے قائم تھے۔ اختلاف کی روایات سبائی طبقہ نے اپنی تخریب کاری کے لئے پھیلانیں۔ حتیٰ کہ وہ اہل سنت میں اس طرح پھیل گئیں گویا یہی روایات سنی عقیدہ ہیں۔ ۶۔ یہ ممکن ہی نہیں کہ حضرت فاطمہؓ کی صورت حال سے ابو بکرؓ کو اطلاع نہ ہو۔ اور وہ جہانم میں شریک نہ ہوں۔

۷۔ دہری نے بخاری و مسلم کی روایت میں جو یہ امانہ کیا ہے کہ علیؓ نے ابو بکرؓ کو اطلاع نہیں دی۔ یہ نہ ہر کسی کا خود ساختہ تخیل ہے جو بلا سند ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خود بلا سنت حضرت علیؓ نے اطلاع نہ دی ہو یا انہیں اتنا موقع نہ ملے ہو۔

نہوشیدہ صنفین اس امر کے مدعی ہیں کہ حضرت علیؓ نمازیں پانچوں وقت مسجد میں پڑھتے۔ جب حضرت فاطمہؓ بیمار ہوئیں تو حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ ہر نماز کے وقت ان سے حضرت فاطمہؓ کا حال معلوم کرتے۔

پناہ حضرت علیؓ کے شاگرد خاص سلیم بن قیس الہمدانی القاسریؓ نے یہ تمام واقعات اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں۔ سلیم بن قیس کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

وكان علي يصلي الصلوات الخمس فلما صلى
قال له ابو بكر وعمر كيف كان بنت
رسول الله صلى الله عليه وسلم
الى ان اقلعت فسال عنها۔

علیؓ پانچوں نمازیں ادا کرتے ایک روز جب
وہ نماز پڑھ چکے تو ابو بکرؓ و عمرؓ نے ان سے
دبیافت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
صاحبزادی کا کیا حال ہے۔ حضرت فاطمہؓ

حضرت علیؓ پر بدبو گئی تھیں لہذا ان دونوں
سے ان سے سوال کیا۔

کتاب سلیم بن قیس
مطبوعہ نجف ص ۲۲۲

اس سے یہ بات واضح ہو کر سامنے آگئی کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کو ہر بات کا علم تھا۔ وہ روزانہ ہر نماز کے بعد حال دریافت کرتے۔

حتیٰ کہ ان شیعوں نے اس امر کی بھی نشاندہی کی ہے کہ انتقال کے فوراً بعد ابو بکرؓ
 ڈھکڑے کے لئے گئے اور وقت جنازہ اٹھانے جانے کا بھی ذکر کیا۔ سلیم بن قیس
 نے ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے۔

قال ابن عباس قُبِضَتْ فَاطِمَةُ مَعَ
 لَيْعَمَ هَارِجَتِ الْمَدِينَةِ بِأَبِيكَامَةَ
 لَمْ يَجَالِ وَالْفَضَاءُ وَنُحْشِيَ كَيْسَمَ قَيْسِ بْنِ
 رَسُولِ اللَّهِ فَأَقْبَلَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمُو لَعْنُ يَانِ
 عَلَيْهِمَا وَلِقَوْنِ لَهُ يَا أَبَا الْحَسَنِ لَا تَسْبِقْنَا
 بِالصَّلَاةِ عَلَى رَجُلٍ رَسُوْلُ اللَّهِ - كِتَابُ
 سَلِيمِ بْنِ قَيْسٍ ص ۳۳۶

ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ اسی روز فاطمہؓ کا انتقال
 ہو گیا۔ اور مرد عورت کے رونے سے مدینہ
 اس طرح کانپ اٹھا جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی وفات کے دن کانپ اٹھا تھا تو ابو بکرؓ و عمرؓ
 بھی ٹٹلی کی تعزیت کے لئے آئے اور ٹٹلی سے کہنے
 لگے اے ابوالحسنؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 صاحبزادی کی نماز جنازہ ہمارے بغیر نہ پڑھانا۔

اس روایت سے یہ بات واضح ہو گئی کہ حضرت فاطمہؓ کی انتقال کی خبر تمام اہل
 مدینہ میں پھیل گئی اور بقول ملت سبائیہ تمام مرد و عورت رونے میں مشغول ہو گئے
 حتیٰ کہ رونے کی آواز سے مدینہ کانپ اٹھا۔ ابو بکرؓ ڈھکڑے تعزیت کے لئے آئے اور انہوں
 نے حضرت علیؓ سے یہ بھی فرمایا کہ نماز میں جلدی نہ کرنا کہ ہمارے بغیر نہ پڑھ لیتا۔

تاریخ کلام آپؐ نے سنا ہو گا۔ ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے
 اور یہ ہم نے آپؐ کو کھانے والے دانت دکھائے ہیں دکھانے کے دانت اگر آپؐ
 دیکھنا چاہتے ہیں تو ہم ماباقر مجلسی کے ذریعہ ان کی جھلک بھی دکھا دیتے ہیں۔ بشرطیکہ
 ہمارے تاریخین گہرا نہ آنکھیں۔ ماباقر مجلسی نے حضرت فاطمہؓ کی زبان سے حضرت علیؓ
 کو جو دعائیں کہیں ہیں۔ ان میں سے آخری وصیت ملاحظہ فرمائیں۔

پھر فرمایا "میرے لئے لعش (سبوت) بناؤ۔ اس لئے کہ میں سے فرشتوں کو دیکھا
 ہے کہ انہوں نے میرے لئے لعش بنائی ہے۔ اور پہلے جو لعش زمین پر بنائی گئی تھی وہ

یہی نقشِ حقّی۔ بعد ازاں فرمایا میں تم کو وصیت کرتی ہوں کہ میرے جنازے پر ان میں سے ایک بھی نہ آئے جنہوں نے مجھ پر ظلم و ستم کئے اور میرا حقّی غصب کیا۔ اس لئے وہ لوگ میرے اور رسولِ خدا کے دشمن ہیں، اور ان میں سے اور ان کے ہوا خواہوں میں سے کسی کو میرے جنازے پر نماز نہ پڑھنے دینا۔ اور مجھے رات کو جس وقت لوگ سوتے ہوں دفن کر دینا۔ جلاء العیون ج ۱ ص ۲۲۶۔ مترجمہ سید عبدالحسین۔

لاباقر آگے رقمطراز ہیں۔

اور جب یہ خبر مدینہ میں نشر ہوئی سب مرد و عورت رونے لگے، اوسا حال ہائے شیون و بکا خانہ ہائے مدینہ سے بلند ہوئیں اور سب مرد و عورت خانہ امیر المومنین کی طرف دوڑے۔ زنانِ بنی ہاشم جنابِ فاطمہؑ کے گھر جمع ہوئیں (آخر کتنا ہڑا مل تھا)۔ نزدیک تھا کہ کثرتِ ہائے مہزائے شیون سے مدینہ میں زلزلہ آجائے۔ تمام لوگ تعزیت کے لئے آئے تھے، جنابِ امام حسنؑ و امام حسینؑ کے بیٹے حضرت زکریاؑ کے رو رہے تھے۔ تمام لوگ ان کا رونا دیکھ کر روتے تھے جیسا کہ مجلسوں میں ہوتا ہے۔ ام کلثومؑ قبر رسولِ خدا پر آئیں اور کہا یا اباہ یارسول اللہ آج آپ کی مصیبتِ مفارقت ہم پر تازہ ہوئی۔ (بقول انہیں ابھی پیدا ہوئے چند ہی ماہ ہوئے تھے لیکن وہ اتنی سمجھ داری کی باتیں کہنے لگیں۔ لازماً ان کی عمر اس وقت آٹھ نو سال ضرور ہوگی) اور گویا آج آپ ہم سے جدا ہوئے اور اپنی دختر کو بھی لیتے گئے لوگ جمع تھے اور منتظر تھے کہ جنازہ باہر آئے۔

پس ابوذر رضی اللہ تعالیٰ باہر تشریف لائے اور فرمایا۔ جنازے کے باہر آنے میں توقف ہے۔ یہ سن کر لوگ متفرق ہو کر چلے گئے (ابوذر شعورتوں میں کس لئے بیٹھے تھے اور کیا وہ تمام زنانِ بنی ہاشم کے محرم تھے۔ چلتا جبیلہ غفار سے بنی ہاشم کا ایک ہی رشتہ کوئی ثابت کر دے) جب پہر رات آئی اور سب لوگ سو گئے جنازے کو باہر لائے۔ اور جناب امیر و حسنینؑ و مقداد و عقیل و زبیر و ابوذر و سلمان و بیدہؑ اہل ایک گروہ بنی ہاشم اور خواص آنحضرت نے

نماز جنازہ ادا کی اور اسی سات دفن کر دیا۔

علامہ باقر مجلسی نے اس فہرست میں چند دشمنوں کے نام بھی شامل کر دیے ہیں۔ مثلاً حضرت زبیرؓ حضرت عقیلؓ اور خصوصاً حضرت بریدؓ اس کی کوئی خصوصی وجہ ہے یا غلطی سے یہ نام اس فہرست میں شامل ہو گئے ہیں۔ یہ فیصلہ خود قارئین کریں۔

علامہ باقر مجلسی آگے لکھتے ہیں۔

جناب امیر نے گرو قبر جناب فاطمہؓ سات قبریں اور بنائیں۔ اس لئے کہ نہ جانیں کہ قبر فاطمہؓ کون سی ہے؟ اور بروایت دیگر چالیس قبروں پر پانی چھڑکا۔ اس لئے کہ قبر جناب فاطمہؓ مشتبہ ہو جائے اور بروایت دیگر قبر جناب فاطمہؓ کو زمین کے ہوا کر دیا۔ کہ علامت قبر معلوم ہو۔ اور یہ اس لئے تھا کہ منافقین و اشقیائے امت قبر آنحضرتؐ کو جان نہ لگیں اور قبر پر جا کر نماز جنازہ نہ پڑھ سکیں اور خیالی قبر کھودنے کا دل میں نہ لائیں۔ اس وجہ سے مقام قبر جناب فاطمہؓ میں اختلاف ہے۔ بعضے کہتے ہیں بقیع میں نزدیک قبور ائمہؑ ہے۔ بعضے کہتے ہیں درمیان قبر رسول خداؐ اور منبر آنحضرتؐ جناب سیدہ دفن ہیں۔ اس لئے کہ جناب رسول خداؐ نے فرمایا کہ میری قبر اور منبر کے بیچ ایک بانٹ ہے باغباغ کے بہشت سے اور میرا منبر ایک دروازہ ہے دروازہ کے بہشت سے اور صحیح یہ ہے کہ جناب فاطمہؓ کو گھر میں ہی دفن کیا جیسا کہ روایات صحیحہ دلالت کرتی ہیں۔ ابن شہر آشوب وغیرہ نے روایت کی ہے جب چاہا جناب سیدہ کو قبر میں اتاریں۔ دو ہاتھ قبر کے اندر سے شیبہ بدستہائے جناب رسول خداؐ پہلا ہوئے اور جناب فاطمہؓ کو لے کر قبر میں رکھا۔ جلاء المیون مترجم ص ۲۲۸

قارئین کرام آپ حضرات کو اب بخوبی اندازہ ہو گیا ہو گا کہ ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور ہوتے ہیں اور دکھانے کے اور۔ لہذا ہم ان امور کو نظر انداز کرتے ہوئے اصل موضوع پر آتے ہیں۔

نماز جنازہ

یہ بھی آپ نے جب العیون کے حوالہ سے مضمون بال میں پڑھا ہے کہ حضرت فاطمہؓ کے جنازے میں فلاں فلاں اشخاص شریک تھے۔ لیکن ملاحظہ فرمائیے اس بات کو گول کر گئے کہ نماز کس نے پڑھائی تھی، اور سنی بیچاروں کو اس الجھن میں مبتلا کر دیا کہ جب پوشیدہ طور پر نماز جنازہ ہوئی تو پڑھانے والا بھی کوئی پس پردہ کا شخص ہو گا۔ اور ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ کے علاوہ کوئی اور شخص نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ امام وقت ہیں اور اصل وارث بھی وہی ہیں لہذا یہ نماز انہوں نے ہی پڑھائی ہوگی۔ اور اسی لئے راتوں رات دفن کی گئیں۔ لیکن مسئلہ اسی وقت واضح ہو سکتا ہے کہ جب پہلے تین امور واضح ہو جائیں۔

۱۔ نماز جنازہ پڑھانا کس کا حق ہے ؟

۲۔ کیا کوئی شخص رات کو دفن نہیں ہوا۔ اگر رات کو کوئی اور بھی شخص دفن کیا گیا تو

اس کی وجہ کیا تھی ؟

۳۔ حضرت فاطمہؓ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی ؟

نماز جنازہ پڑھانا شرعاً کس کا حق ہے ؟

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ کے سلسلہ میں اگر پہلے اسلامی قانون معلوم کر

لیا جائے تو مسئلہ بغیر کسی دشواری کے سمجھ میں آجائے گا۔

۱۔ اسلامی قانون میں پنجگانہ نماز ہو یا نماز جنازہ ان کے متعلق اصول یہ ہے کہ مسلمانوں کا امیر

اور خلیفہ وقت نماز کی امامت کا اصل حق دار ہوتا ہے۔ اگر وہ خود موجود نہ ہو یا اسے کوئی عذر پیش

ہو تو امیر المؤمنین کی جانب سے جو آدمی متعین ہو وہ امامت کا زیادہ حق دار ہے۔ اسی لئے نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا تھا کہ مجھے اطلاع دیئے بغیر کسی کو نہ دفنایا جائے بلکہ ایک بار صحابہ نے

اطلاع دیئے بغیر ایک شخص کو دفن کر دیا۔ آپ نے انہیں مخاطب کئے کہ فرمایا
فہلّا اذنخونی تم نے مجھے اطلاع کیوں نہ دی۔

ہر وہم کے تمام مسلمان بالاتفاق اسے تسلیم کرتے رہے اور تمام مذہبی کتابیں اور اسلامی
 تاریخ اس پر مشاہد ہے۔ بلکہ اگر امیر کو اطلاع نہ دی گئی تو شرعاً وہ اس کا حق رکھتا ہے کہ وہ دفن
 ہونے کے بعد مسلمانوں کے ساتھ قبر پر نماز جنازہ ادا کرے۔ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے
 شخص کی نماز جنازہ قبر پر پڑھی۔ اسی لئے تو ملا باقر نے اپنی جانب سے پورا انتظام کیا کہ سات
 قبریں کھدوائیں اور چالیس قبروں پر پانی چھڑکوا یا۔ تاکہ ابو بکرؓ کو قبر کا پتہ نہ چل سکے اور وہ
 امیر المسلمین ہونے کی حیثیت سے نماز جنازہ ادا نہ کر سکیں۔ ہاں ملا جی سے یہ غلطی نہ سرزد
 ہوئی کہ انہوں نے رضی اللہ عنہ میں ایک قبر تیار کرادی۔ اور وہ صرف ایک نہ چالیس
 اور نہ سات، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ساری پول کھل گئی۔

اسلام کے اس مسئلہ اصول کے لئے کسی حوالہ کی ضرورت نہیں۔ علمائے اہل سنت
 فقہ کی کتابوں میں باب الامامت کا مطالعہ فرمائیں، ان کی تسلی ہو جائے گی۔ لیکن ہم اپنے قارئین
 کے اطمینان کے لئے شیعہ کتب سے چند حوالہ جات پیش کر رہے ہیں۔ امید ہے کہ دل سیر
 ہو جائے گا۔

۱۔ لوگوں نے جناب جعفر سے امامت کے مسئلہ کے سلسلہ میں سوال کیا۔ انہوں نے
 جو جواب دیا وہ فروع کافی باب من الحق ان یوم القوم میں ان الفاظ میں ہوئی ہے۔

نقال من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو
قال یقدم القوم اقراہم للقرآن فان	قرآن کا سب سے بڑا قاری ہو وہ لوگوں کی امامت
کانوا فی القراءة سواء فادہم حجۃ	کے۔ اگر قرأت میں سب برابر ہوں تو جو ہجرت میں تقدم
فان کانوا فی الحجۃ سواء فادہم حجۃ	ہو وہ امامت کے۔ اور اگر ہجرت میں سب برابر
مننا۔ فروع کافی ج ۱ ص ۳۵۔	ہوں تو جو بلحاظ سن زیادہ ہو وہ امامت کے

۲۔ شیخ صدوق اپنی "امالی" میں فرماتے ہیں۔

اور جماعت میں مقدم ہونے کا وہ شخص زیادہ
حق ہے۔ چہ جو سب سے زیادہ قارئین ہو اور اگر قرأت
میں سب برابر ہوں تو۔ امت کا یہ فیہ حق ہے جس
خطا میں ہجرت کی ہو اور اگر جوت زیادہ برکت تو
زیادہ مقدار ہے جس کی عمر نہ زیادہ ہو۔

وَأُولَى النَّاسِ بِالْتَقْدِمِ فِي جَمَاعَةٍ
أَقْرَأَهُمُ الْقُرْآنَ فَإِنْ كَانُوا فِي الْقُرْآنِ
مُسَوِّغًا فَتَدْرُسُهُمْ هَجْرَةً فَإِنْ
كَانُوا فِي الْهَجْرَةِ مُسَوِّغًا فَتَقْبَلُهُمْ
الْأُمَمُ مَالِي ص ۲۸۲

یہ تو دو صورتیں ہیں کہ جب امام المسلمین یا ان کا کوئی نمائندہ موجود نہ ہو۔ لیکن ہر دو صورتوں

میں سبائے کے نزدیک مفتی پر فتویٰ یہ ہے۔

اگر تمام لوگ فقہ اور قرأت میں مساوی ہوں تو وہ
حق ہے جس نے دار الحرب سے دارالاسلام کی جانب
پہلے ہجرت کی ہو۔۔۔۔۔ اگر اس میں برابر ہوں
تو جو عمر میں زیادہ ہو۔

۳۔ فَإِنْ تَسَاوَوْا فِي الْفَقْهِ وَالْقُرْآنِ فَلَا
قَدَمَ هَجْرَةٍ مِنْ دَارِ الْحَرْبِ إِلَى
دَارِ الْإِسْلَامِ..... فَإِنْ تَسَاوَوْا فِي
ذَلِكَ فَلَا سُنَّ مَطْلَقًا.....

اور وہ امام جو کسی متعینہ مہی کے لئے مخصوص
ہو وہ ان سب سے اولیٰ ہے۔ اسی طرح اگر کسی
ناکسہ اوروں سے اولیٰ ہے۔ اور جو شخص کسی
عہدہ پر مامور ہو وہ اپنے عہدہ پر رہتے
ہوئے اوروں سے اولیٰ ہے۔

وَالْإِمَامُ الرَّاقِبُ فِي مَسْجِدِهِ خُصُوصًا أُولَى
مِنَ الْجَمِيعِ وَكَذَا صَاحِبُ الْمَنْزِلِ أُولَى
مِنْهُمْ وَمِنَ الْهَرَاتِبِ وَصَاحِبُ الْإِمَارَةِ
فِي إِمَارَتِهِ أُولَى مِنْ جَمِيعٍ مِنْ خِوَالِهَا
مَشْرُوحٌ لِمَجْمَعِ أَصْنَافِ

۴۔ اصول کافی میں جناب جعفر کا قول ان الفاظ میں پیش کیا گیا ہے۔

ابو عبد اللہ فرماتے ہیں جب جنازے میں
امام موجود ہو تو وہ اوروں سے زیادہ نماز
کا حق دار ہے۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِذَا حَضَرَ
الْإِمَامَ الْجَمْعُ فَهُوَ أَحَقُّ النَّاسِ بِالصَّلَاةِ
عِندَهَا ذَرَعَ لَاحِقِي. كِتَابُ الْجَمَاعَةِ ج ۱ ص ۹۳

۵۔ سبائیہ نے اس مسئلہ میں حضرت علیؑ کا ارشاد ان الفاظ میں نقل کیا ہے۔

قال علی علیہ السلام الولی الحق بالصلوة علی الجنانہ
حضرت علیؑ فرماتے ہیں جنازہ پڑھانے کا
من ولیہا قریب الاسناد خمسین سنہ والی، ولی سے زیادہ تعداد ہے۔

ان تمام روایات کا لٹ باب یہ ظاہر ہوا کہ امامت کا اصل حق دار خلیفۃ المسلمین ہے
تو وہ نماز پڑھنا نہ ہو یا نماز جنازہ۔ خلیفہ کی موجودگی میں کوئی اور شخص نماز پڑھانے کا حق نہیں رکھتا۔
ائمہ کے فرمودات معلوم ہونے کے بعد آپ حضرات خود سوچ کر فیصلہ فرمالیں
کہ امامت کی شرائط کس میں پائی جاتی ہیں۔ سبائیہ کے ائمہ کا فرمان ہے کہ اگر تمام لوگ قرأت
اور فقہ میں مساوی ہوں تو اس شخص کو امام بنایا جائے جو ہجرت میں مقدم ہو اور دنیا جانتی
ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہجرت فرمائی۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت علیؑ کو امانتیں سپرد کر کے آئے تھے کہ یہ امانتیں لوگوں کو پہنچا کر ہجرت کر کے مدینہ
آجانا۔ اس لحاظ سے حضرت ابو بکرؓ ہجرت میں حضرت علیؑ پر مقدم ہوئے لہذا حضرت علیؑ
کو امامت کا حق حاصل نہ تھا۔

گر ہجرت میں سب برابر ہوں تو پھر عمرؓ میں جو زیادہ ہو۔ حضرت ابو بکرؓ اس وقت ساٹھ
اکٹھ سال کے بوڑھے ہیں اور حضرت علیؑ تیس سالہ جوان ہیں۔ امت سبائیہ نے جو اصول
بیان کیا ہے۔ اس سے ماننے رکھتے ہوئے تو حضرت علیؑ کو نماز جنازہ پڑھانے کا کوئی حق نہ تھا۔
مسجد محلہ کا امام ولی و وارث سے زیادہ حق رکھتا ہے۔ لہذا مسجد نبوی کے امام ہونے
کی حیثیت سے حضرت ابو بکرؓ حضرت علیؑ سے زیادہ نماز جنازہ پڑھانے کے حق دار تھے۔
وہ سب سے آخری فیصلہ جو خود حضرت علیؑ نے دیا تھا اور جسے ہم قریب الاسناد کے
حوالہ سے پیش رکھے ہیں۔ حینہ وقت ہر ولی سے زیادہ حق دار ہے۔ لہذا یہ کچھ ممکن ہے
کہ حضرت علیؑ نے خاندانی شہسوار خود بنا کر پڑھا دیا ہو۔ اسی لئے ملا باقر نے امام کا نام غائب کر دیا
تاکہ کوئی ان پر یہ اعتراض نہ کرے کہ حضرت علیؑ خود یہ فرماتے ہیں۔ پھر یہ حرکت کیسے ظہور میں۔

آئی؟۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے فرشتوں کو بھی اس کی خبر نہ ہوگی کہ ان کے معتقدین خود ان کی ذات کو کس طرح باز پچھڑا اطفال بناتے ہیں۔

تاریخی شواہد

شریعت اسلامیہ کے اس قانون پر کہ نماز جنازہ پڑھانے کا اصل حق دار خلیفہ یا اس کا نائب ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ خاندان بنی ہاشم کا اس اصول پر کہاں تک عمل رہا؟ اور ہاشمیوں نے اسے قابل عمل تصور کیا یا نہیں؟۔ یہ ایک تاریخی مسئلہ ہے۔ لہذا ہم اس کا حل تاریخ میں تلاش کرتے ہیں۔

پہلا جنازہ نوفل بن الحارث

ہاشمی خاندان کے ایک بزرگ نوفل بن الحارث بن عبد المطلب ہیں۔ یہ عبد المطلب کے سب سے بڑے صاحبزادے حارث کے بیٹے ہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ کے چچا زاد بھائی ہیں۔ شہرہ میں ان کا انتقال ہوا۔ حضرت عمرؓ خلیفہ وقت تھے۔ اسی لئے انہوں نے نماز جنازہ پڑھائی۔

دوسرا جنازہ ابوسفیان بن الحارث

دوسرا ہاشمی بزرگ ابوسفیان بن الحارث بن عبد المطلب ہیں یہ نوفل بن حارث کے بھائی ہیں۔ غزوہ حنین میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سواری کی نگام تھامے ہوئے تھے۔ ابن اثیر لکھتے ہیں۔

ابوسفیانؓ نے شہر میں انتقال کیا۔ اوسان کی نماز جنازہ عمرؓ نے پڑھائی۔ ایک قول یہ ہے کہ

وتوفي ابوسفیان سنہ عشرين على عليه
عمر بن الخطاب وقيل مات بالمدينة بعد

بھیونوفل بن الحارث بادلت اشہر
اسد القابہ ج ۵ ص ۲۱۴
ان کا انتقال مدینہ میں ان کے بھائی نوفل بن
حارث کے چار ماہ بعد ہوا۔

تیسرا جنازہ عباس بن عبد المطلب

تیسرا موقع حضرت عباس بن عبد المطلب کا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا تھے۔
ان کا انتقال مدینہ میں بروز جمعہ ۱۴ رجب المرجب ۳۲ھ میں ہوا۔ امیر المؤمنین حضرت عثمان
نے نماز جنازہ پڑھائی۔ اور بقیع میں دفن ہوئے۔ الاستیعاب ج ۳ ص ۱۶۲ البہار والنبأ ج ۱ ص ۱۶۲

چوتھا جنازہ حسن بن علیؑ

چوتھا جنازہ حضرت حسنؑ کا ہے۔ ان کا ۳۹ھ یا ۴۰ھ میں مدینہ میں انتقال ہوا۔ اس
وقت خلیفہ وقت امیر معاویہؓ تھے جو دمشق میں تھے ان کی جانب سے مدینہ کے گورنر سعید بن العاص
الموسیٰ تھے۔ حضرت حسینؑ نے سعید کو آگے بڑھاتے ہوئے فرمایا

وَعَلَّمَ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَعِيد
حضرت حسینؑ نے سعید بن العاصؓ کو آگے بڑھایا۔
اصحہ اس روز مدینہ کے امیر تھے۔ ان سے
حسینؑ نے فرمایا آگے بڑھئے نماز پڑھائیے۔
اگر یہ طریقہ سنت نہ ہوتا تو میں آپ کو
آگے نہ کرتا۔

بن العاص وھو یومئذ امیر المدینۃ وقال
تقدم فلو لا انھا السنۃ لما قد تک تاریخ
منیر تاری ص ۵۵ شرح نہج البلاغہ لابن
ابی الحدید ج ۳ ص ۲۵۰

پانچواں جنازہ عبد اللہ بن جعفرؑ

عبد اللہ بن جعفرؑ حبشہ میں پیدا ہوئے تھے اور اسلام میں سب سے اول پیدا ہوئے
والے بچے ہیں۔ مسلمانوں میں ان سے زیادہ کوئی سخی نہ تھا۔ ۳۲ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ اس

وقت عبد الملک بن مروان کی جانب سے ابان بن عثمانؓ بن عقیق امیر مدینہ تھے۔ انہوں نے نماز جنازہ پڑھائی۔ کتاب نسب قریش ص ۵۳۔ اسد الغابہ ج ۳ ص ۱۳۵

چھٹا جنازہ محمد بن الحنفیہ

محمد بن الحنفیہ حضرت علیؓ کے صاحبزادے ہیں۔ اُن کا انتقال شام میں ہوا۔ جب ان کا جنازہ لایا گیا تو ان کے بیٹوں نے ابان بن عثمانؓ سے جو عبد الملک کی جانب سے مدینہ کے گورنر تھے کہا۔

نحن نعلم ان الامام راوی
بالصلوة ولولا ذلك ما قدمناک
فتقدم فصلی علیہ ۔
ہم خوب جانتے ہیں کہ امام نماز کا سب سے زیادہ
حقدار ہے۔ اور اگر یہ بات نہ ہوتی تو ہم آپ کو
آگے نہ کرتے۔ ابان بن عثمانؓ آگے بڑھے اور
انہوں نے نماز پڑھائی۔ ابن سعد ج ۵ ص ۸۶

ساتواں جنازہ ام کلثومؓ بنت علیؓ

شیعہ عالم ابو علی محمد بن محمد بن الاشعث الکوفی نے جناب جعفر سے نقل کیا ہے کہ جب کلثومؓ بنت علیؓ کا انتقال ہوا تو اس وقت مدینہ کا امیر مروان بن الحکم تھا۔ جب وہ جنازہ پڑھانے کے لئے آیا تو حضرت حسینؓ نے ان سے فرمایا
لولا السنت ما لک ذکر یصلی
علیہا۔ کتاب الجعفریت ص ۱۱۰
اگر یہ طریقہ سنت نہ ہوتا تو میں تمہیں نہ ر
پڑھنے کی اجازت نہ دیتا۔
حتیٰ کہ حضرت ابوالویب انصاریؓ کا جب قسطنطنیہ میں انتقال ہوا تو ان کی نماز جنازہ
امیر المومنین یزید نے پڑھائی۔

ان حوالوں سے یہ امر ثوابت ہو گیا کہ سنت طریقہ یہ ہے کہ امیر وقت یا اس کا

کوئی نائب نماز گزارہ پڑھائے گا۔ لہذا یہ ہرگز ممکن نہیں کہ حضرت علیؑ نے شریعت کے اس اصول کو پامال کیا ہو۔ اور خلیفۃ المسلمین کے ہوتے ہوئے انہیں اطلاع تک نہ کی ہو اور خود نماز پڑھا دی ہو۔

رات میں دفن کرنا

رہا یہ سوال کہ حضرت فاطمہؑ کو راتوں رات دفن کر دیا گیا۔ تو رات کو دفن کرنا کوئی خلاف شریعت نہیں۔ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رات میں دفن کیا گیا۔ حتیٰ کہ امام بخاری نے کتاب الجنائز میں ایک باب قائم کیا باب الدفن باللیل اور ساتھ ہی ساتھ یہ الفاظ بھی لائے

وَدَفِنَ الْوَحْوَ لَيْلاً اور ابو بکرؓ رات میں دفن کئے گئے

خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں متعدد افراد رات کو دفن کئے گئے۔ اور بخاری نے ایک حدیث پیش کی کہ ایک شخص کو راتوں رات دفن کر دیا گیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہیں دی گئی۔ آپؐ نے صحابہ سے مخاطب ہو کر فرمایا۔ تم نے مجھے اطلاع کیوں نہیں دی۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کا انتقال مغرب و عشاء کے مابین ہوا اور ان کو رات کو دفن کیا گیا۔

حضرت عائشہ صدیقہؓ کا سترہ رمضان گزار کر شروع شب میں انتقال ہوا۔ اور انہوں نے وصیت فرمائی کہ مجھے رات میں دفن دیا جائے۔

واموت ان تدفن لیلاً فدفنت بالیقین۔ الامام فی اسماء الرجال

اور ام المومنین نے اس بات کا حکم دیا کہ انہیں راتوں رات دفن کر دیا جائے۔ اور وہ یقین میں دفن کی گئیں

باقی منطق کو اگر ہم پیش نظر رکھیں تو ہمارا جواب یہ ہوگا کہ ام المومنین کو بنی ہاشم سے خطرہ تھا۔ لہذا اس لئے ایسا کیا گیا۔ ان امور سے یہ امر واضح ہوا کہ حضرت فاطمہؑ کو رات میں کسی

سوچی سمجھی اسکیم کے تحت دفن نہیں کیا گیا تھا اور نہ وہاں کوئی ایرانی ذہن کا رفر تھا جو سازش مقصود ہو۔ اور اگر اس کے پس پردہ کوئی سازش ہوتی تو حضرت اسماءؓ کو تیمار داری کی ذمہ داری سپرد نہ کی جاتی۔ کیونکہ جن کے خلاف سازش کی جاتی ہے انہی کے مخصوص افراد کو سازش میں شامل نہیں کیا جاتا۔

حضرت فاطمہؓ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی؟

اب آئیے اس امر کی جانب کہ حضرت فاطمہؓ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی تو شرعی اور عقلی طور پر تو یہ بات واضح ہو چکی کہ لازماً یہ نماز حضرت ابو بکرؓ نے پڑھائی ہوگی جو ان کا قانونی حق تھا۔ اور اس امر کی کوئی شہادت موجود نہیں کہ ابو بکرؓ نے یہ نماز نہیں پڑھائی اور اصول یہ ہے کہ جب کسی شے کا کوئی اصول معین ہو تو اس وقت تک کوئی شے اس اصول سے خارج نہیں ہوتی جب تک اس شے کے خروج کا کوئی ثبوت موجود نہ ہو۔ اور لطف یہ ہے کہ یہاں استثناء کا کوئی ثبوت موجود نہیں بلکہ اس امر کا تاریخی ثبوت موجود ہے کہ واقعاً یہ نماز جنازہ ابو بکرؓ نے پڑھائی۔

ابن سعد نے طبقات میں اپنی مکمل سند کے ساتھ روایت کیا ہے

عن حماد بن ابی ہشیم النخعی قال
صلی ابو بکر الصديق علی فاطمة بنت
رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
فکبروا رکعاً۔ طبقات ج ۸ ص ۱۶

حماد نے ابراہیم نخعی سے نقل کیا ہے
کہ ابو بکرؓ نے فاطمہؓ بنت رسول اللہ
علیہ وسلم کی نماز پڑھائی۔ اور چار تکبیریں
کہیں۔

اگرچہ یہ روایت مرسل ہے لیکن ابراہیم نخعی کی مراسلات محدثین کے نزدیک قابل قبول ہیں۔ امام بخاری کا قول ہے۔

احب المرسلات الی مراسلات
ابراہیم النخعی

مجھے سب سے زیادہ محبوب مراسلات میں
ابراہیم نخعی کی مراسلات ہیں۔

لیکن ابن سعد نے اس روایت کو شعبی سے بھی نقل کیا ہے کہ حضرت فاطمہؓ کی نماز جنازہ حضرت ابو بکرؓ نے پڑھائی۔ اس روایت کو بیہقی نے شعبی سے بالسندان الفاظ میں نقل کیا ہے۔

ان فاطمۃ بنتی اللہ عنہا الامات رفتہا
علی یلوا حد بضبی ابی بکر الصدیق
رضی اللہ عنہ فقلہ یعنی فی الصلوۃ علیہا
بیہقی مع الجوه النقی ج ۲ ص ۶۹ کنز العمال ج ۱۱

حضرت فاطمہؓ کا جب انتقال ہوا تو انہیں
راتوں رات دفن کیا۔ اور ابو بکرؓ کے دونوں
بازو پکڑ کے نماز میں آگے کیا۔

کنز العمال کے مصنف علی المتقی النہری نے خطیب کے حوالہ سے جناب باقرؑ سے نقل
کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔

ماقت فاطمۃ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فجاء ابو بکر وعمر یصلوا فقال ابو بکر لعلی بن
ابی طالب تقدم فقال ما كنت لا تقدم وانت
خلیفته رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فتقدم ابو بکر وصلى علیہا۔
کنز العمال ج ۲ ص ۱۳۳

فاطمہؓ بنت رسول اللہؐ کا انتقال ہوا تو ابو بکرؓ و
عمرؓ نماز پڑھنے کے لئے آئے۔ ابو بکرؓ نے علیؓ
سے کہا آگے بڑھئے۔ اس پر حضرت علیؓ نے فرمایا۔
میں آگے بڑھ سکتا ہوں حالانکہ آپ رسول اللہؐ
صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہیں۔ اس پر حضرت
ابو بکرؓ آگے بڑھے اور انہوں نے نماز پڑھائی۔

مُحَبَّبُ الطَّبْرِي نے ریاض النفوس میں امام مالک کی سند سے ایک روایت نقل کی ہے
مالک عن جعفر بن محمد عن البیه
عن جده علی بن الحسین قال ماتت
فاطمۃ بین المغرب والعشاء فحضرها
ابو بکر وعمر وعثمان والذہبی
وعبد الرحمن بن عوف
فلما وضعت یصلی علیہا

مالک نے جعفر بن محمد سے روایت کیا ہے اور
انہوں نے اپنے والد باقرؑ سے اور باقرؑ نے اپنے
والد علی بن الحسین سے کہ جب حضرت فاطمہؓ کا
مغرب و مشاء کے مابین انتقال ہوا تو ابو بکرؓ و
عمرؓ عثمانؓ وزیر اور عبدالرحمانؓ بن عوف آئے
جب نماز کے لئے فاطمہؓ کا جنازہ رکھا گیا تو

قال علی تقدّم با ایما بک و قال
وانت شاهد یا ابا الحسن
قال نعم تقدّموا لله لا تصلی علیها غیرک
فصلی علیها ابو بکر رضی الله عنہما ما جہین
ودفنت لیلاً خرجہ الہمدی وخرجہ ابن
السمان فی الموافقة - ریاض الفروج ص ۱۲۸

حضرت علیؓ نے ابو بکرؓ سے فرمایا اے ابو بکرؓ آگے
بڑھئے اس پر ابو بکرؓ نے فرمایا۔ اے ابوالحسنؓ تمہاری
موجودگی میں میں آگے بڑھوں ماس پر حضرت علیؓ
نے فرمایا۔ آگے بڑھئے اسلئے کہ آپ کے علاوہ کوئی نماز نہیں
پڑھا سکتا۔ نتیجہً ابو بکرؓ نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی
اور رات کو وہ دفن کی گئیں۔

شاہ عبدالعزیزؒ نے تھمہ اشاعرہ طبع ۱۲۷۱ھ کے آخر میں "فصل الخطاب" سے نقل کیا ہے۔
در فصل الخطاب آورد کہ ابو بکر حدیث
عثمان و عبدالودھن بن عوف و زبیر بن العوام
وقت نماز عشاء حاضر شدند و رجعت حضرت
فاطمہ در میان مغرب و عشاء شب بعد شبہ
سوم ماہ رمضان سلم پیدا شد مشاہد از واقعہ
سرور جب بوقوع آمدہ و سینہ سرش
بست و ہشت بود و ابو بکر جب علی
موتضیٰ ہش امام شد و نماز جوئے گزشت
و چہار تکبیر ہوا و در مشہد

فصل الخطاب میں آیا ہے کہ ابو بکرؓ حدیث،
عثمانؓ، عبدالرحمانؓ بن عوفؓ اور زبیرؓ نماز
عشاء میں حاضر تھے۔ اور فاطمہؓ کا انتقال مغرب و
عشاء کے درمیان منگی کی رات گیا و رمضان
کو ہوا۔ چہر ماہ حضورؐ کی وفات بعد گزیر چکے
تھے اور فاطمہؓ کی عمر اس وقت ۲۸ سال
تھی۔ ابو بکرؓ علیؓ کے حکم کے مطابق امام
ہوئے اور انہوں نے نماز پڑھائی اور چار
تکبیرات کہیں۔

حافظ البوعین اصغہانی نے "حلیۃ الاولیاء" میں اپنی مکمل سند کے ساتھ ابن عباسؓ
سے نقل کیا ہے۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتی بجنازۃ
فصلی علیہا وکبر علیہا وریا و قال کبر
السلامتک علی اہل الارح تکبیرات وکبر

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو ایک جنازہ
لایا گیا۔ آپ نے اس کی نماز پڑھائی اور
چار تکبیریں کہیں اور فرمایا فرشتوں نے آدم

البوکری علی فاطمة ارباد کیو عمر علی ابی
 جکرو ارباد کیو صہیب علی عمرو ارباد
 حلیۃ الاولیاء ج ۶
 کی چار تکبیریں کہیں تھیں اور ابو بکرؓ نے فاطمہؓ پر چار
 تکبیریں کہیں اور عمرؓ نے ابو بکرؓ پر چار تکبیریں کہیں
 اور صہیبؓ نے عمرؓ پر چار تکبیریں کہیں۔

کیا حضرت فاطمہؓ نے خود غسل فرمایا تھا ؟

حضرت فاطمہؓ سے متعلق تقریباً تمام مسائل کی وضاحت مکمل ہو چکی لیکن تاہنوز ایک مسئلہ
 زیر بحث باقی ہے۔ اور وہ یہ کہ عام طور پر اخبارات میں ہمارے مضمون نگار اکثر لکھتے دہتے ہیں
 کہ حضرت فاطمہؓ نے وفات سے قبل خود ہی غسل فرمایا تھا۔ اور خود ہی سنئے کپڑے پہن کر لیٹ گئی
 تھیں یہی اُن کا کفن تھا۔

لیکن اس سے بھی زیادہ پُر لطف اور حیران کن لطیفہ ہم سنائے دیتے ہیں۔ واقعہ
 کچھ اس طرح پیش آیا کہ ہمارے محلہ کے ایک عمر رسیدہ بندہ رنگ جو تبلیغی جماعت کے ایک سرگرم
 رکن ہیں۔ ایک روز راہ میں اچانک میرے کانڈے پر ہاتھ کر سرگوشیانہ انداز میں استفسار
 فرمائے گئے کہ مولوی جی ایک صاحب نے بڑے وثوق سے یہ بات فرمائی ہے کہ حضرت علیؓ نے
 اپنی نماز جنازہ خود پڑھ لی تھی اور جب میں نے انکار کیا تو فرمانے لگے اچھا تھی بتا دو کہ ان کی
 نماز جنازہ کس نے پڑھائی تھی ؟

میں نے جواب میں عرض کیا کہ ان صاحب کے لئے تو میرا جواب یہ ہے کہ حضرت علیؓ
 خود ہی دفن ہو گئے تھے ؟۔ وہ میرا منہ کھٹنے لگے، میں نے عرض کیا کہ حضرت حسنؓ نے نماز پڑھائی
 تھی۔ اور میں اس پر حیران تھا کہ جس شخص نے تبلیغی جماعت میں اپنی زندگی گزار دی اس کی
 علمیت کا یہ عالم ہے تو عوام الناس کا کیا حال ہوگا۔

اسی قسم کا یہ واقعہ ہے کہ ذرا سی عقل بھی استعمال کر لی جائے تو یہ مسئلہ جھکی بجائے بغیر کسی
 تحقیق کے حل ہو جاتا ہے۔

۱۔ غسل میت انسان کے مرنے کے بعد واجب ہوتا ہے جب تک انسان مرتا نہیں تو یہ غسل واجب نہیں ہوتا۔ لہذا اگر حضرت فاطمہؑ اپنے غسل میں پورا، بھروسہ عرب بھی صرف کر دیتیں تو یہ غسل ادا نہ ہوتا۔ یہ دوسری بات ہے کہ خلیج فارس سے اپنی بہن پہنچایا گیا ہو اور اسے لٹکا جل کی طرح متبرک تفتور کر لیا گیا ہو۔

۲۔ یہ غسل مرد سے پرہر گز واجب نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ غسل اس کے زندہ و زندہ پر واجب ہوتا ہے۔ یعنی اگر مرنے کے بعد کسی کو غسل نہ دیا گیا تو اس کا جرم مرنے والے پر عائد ہوگا بلکہ اس کے جرم و وافر اقرار پائیں گے جنہوں نے اسے غسل نہیں دیا۔

امام احمد نے سلمیٰ زوجہ الوراخؑ سے نقل کیا ہے کہ جب حضرت فاطمہؑ کے مرنے سے شدت اختیار کر لی تو مجھ سے فرمایا۔ اے میری ماں میرے لئے غسل کا پانی تیار کرو۔ میں نے پانی رکھا اور وہ اٹھیں اور جیسے عمدہ طریقہ پر وہ ہمیشہ غسل کرتی تھیں اسی طرح غسل کیا۔ پھر مجھ سے فرمایا میرے لئے نئے کپڑے لاؤ۔ میں نے نئے کپڑے پیش کئے اور وہ انہوں نے پہنے۔ پھر اس کمرے میں آئیں جہاں ان کا قیام تھا اور فرمایا درمیان کمرے میں میرے لئے بستر لگا دو پھر وہ لیٹ گئیں اور ایک ہاتھ اپنے گال کے نیچے رکھا اور قبلہ رخ ہو گئیں۔ پھر فرمایا اے میری ماں میں آج مرجاؤں گی میں نے غسل کر لیا ہے لہذا میرا جسم نہ کھولا جائے۔

حضرت سلمیٰ کا بیان ہے کہ حضرت فاطمہؑ اسی جگہ انتقال کر گئیں۔ جب علیؑ آئے تو میں نے ان سے واقعہ بیان کیا انہوں نے یہ سن کر فرمایا واللہ ان کا جسم کوئی نہ کھولے گا پھر حضرت علیؑ نے انہیں بغیر غسل کے دفن کر دیا۔ (صرف بغیر غسل کے بلکہ بغیر کفن کے بھی)

امام ابن الجوزی جنلی فرماتے ہیں یہ روایت صحیح نہیں۔ اس کی سند میں ایک راوی تو محمد بن اسحاق ہے جسے امام مالک اور مشاہیر بن عمرو نے کذاب قرار دیا ہے۔

اس کا ایک اور راوی حاتم بن علی ہے۔ اس کے بارے میں یحییٰ بن ہارون کہتے ہیں۔ ہم تو اسے ہمیشہ جھوٹا ہی سمجھتے رہے۔ امام احمد اس کے بارے میں بڑی دلتے رکھتے تھے۔ کبھی کہتے ہیں یہ

کچھ نہیں۔ اور نسائی کا قول ہے متروک الحدیث ہے

ابن جوزی فرماتے ہیں روایت کیسے صحیح ہو سکتی ہے کیونکہ یہ غسل موت واقع ہونے کے بعد شروع ہوتا ہے۔ وہ پہلے کیسے ادا ہو جائے گا۔ اگر کوئی یہ کہے کہ ہو سکتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ کو اس مسئلہ کا علم نہ ہو تو یہ بات حضرت علیؓ سے کیسے مخفی رہی۔ پھر امام شافعی اور امام احمد نے یہ جائز سمجھا ہے کہ مرد اپنی بیوی کو غسل دے سکتا ہے۔ اور ان کی دلیل یہ ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کو غسل دیا

العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۲۹۱

ہم سطور بالا میں متعدد روایات سے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت فاطمہؓ کو تین شخصوں نے غسل دیا۔ حضرت علیؓ۔ حضرت اسماء بنت عیسٰی اور حضرت سلمیٰؓ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام حضرت ابوہریرہؓ کی زوجہ ہیں اور خود بھی حضور کی خادمہ رہیں۔

ہم بار بار یہ اصول تحریر کر چکے ہیں کہ جو روایت بدانتہا غسل کے خلاف ہو۔ یا اصولاً شرعیہ کے مخالف ہو۔ یا سنت صحیحہ اصحاب صحابہ کے خلاف ہو دو روایت یقیناً منکر ہے۔ خواہ اس کے راوی فرشتہ ہی کیوں نہ ہوں۔ اسلام نے ہمیں یہ حکم نہیں دیا کہ ہم بلا سوچے سمجھے ہر شخص کی بجواس پر ایمان لے آئیں۔ اور اس روایت کی سند میں ایک زہریلا ناگ مورخ محمد بن اسحاق شیبی کی موت میں موجود ہے۔ ہم نے محمد بن اسحاق کا تفصیلی جائزہ اپنی کتاب ”ایصال ثواب قرآن کی نظر میں“ اور مذہبی داستان حصہ اول میں پیش کر دیا ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت فاطمہ کی شب عروسی میں ساری رات ستر ہزار فرشتے تسبیح کرتے رہے

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ جب فاطمہؓ علیؓ کے پاس رخصت کی گئیں تو نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہؓ کے آگے چل رہے تھے۔ جبریلؑ ان کے دائیں تھے۔ بائیں جانب میکائیل تھے۔
اور ستر فرشتے ان کے پیچھے اللہ کی تسبیح و تہلیل کر رہے تھے۔ چنانچہ طلوع فجر تک یہ معاملہ جاری رہا۔
ابن جوزی کا بیان ہے کہ روایت موضوع ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ توبہ بن علوان شعبہ سے
اصحاب عراق سے ایسی روایات نقل کرتا ہے جو انہوں نے بیان نہیں کی۔

رہ گیا عبدالرزاق کا بھانجا ہم اس کا نام نہیں جانتے۔ لیکن

احمد بن عبد اللہ
تو اس کے سلسلہ میں یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ کذاب ہے
ثقة نہیں۔ رہ گیا۔

احمد بن محمد بن ریح
ابو نعیم دمشقی کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ موضوعات
ج ۱ ص ۲۲۔

روایت پہلے تو ابن جوزی نے بحث کر دی ہے اور انشاء اللہ ہم بھی کچھ نہ کچھ کلام کریں
گے۔ لیکن ہمارے قارئین یہ ہمہ وقت ذہن میں رکھیں کہ عبداللہ بن عباسؓ ہجرت رسولؐ سے دھائی
تین سال قبل پیدا ہوئے اور فتح مکہ کے بعد مدینہ آئے تو جس وقت حضرت فاطمہؓ کی شادی ہوئی وہ
مکہ کی گلیوں میں لگی ڈنڈ لکھتے پھرتے ہوں گے انہیں مدینہ کی ان باتوں کی کیسے خبر ہوئی۔ اس کا جواب
تھراؤنوں کے ذمے!

توبہ بن علوان
ذہبی لکھتے ہیں۔ یہ شعبہ سے روایت کرتا ہے۔ اس سے صرف کئی تے
روایات لی ہیں۔ انہی کا بیان ہے یہ متردک ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ
توبہ بھری ہے۔ شعبہ اصحاب عراق سے ایسی روایات نقل کرتا ہے جو انہوں نے روایت نہیں کیں۔
اور یہ اہل مدینہ سے بھی روایات نقل کرتا ہے۔

اس کے بعد ذہبی نے حدیث باللبیان کی اور اس کو بیان کرنے کے بعد کہا۔ یہ کھلا جھوٹ
ہے۔ میزان ج ۱ ص ۳۶۔

اس توبہ سے عبدالرحمان بن محمد نے روایات نقل کی ہیں۔ ذہبی کا بیان ہے کہ

یہ تو بہ بن علوان سے اس نے روایت نقل کی ہے اور حضرت فاطمہؑ کے

ذکر میں ایک باطل روایت بیان کی ہے۔ میزان ج ۲ ص ۵۸۶۔

فاطمہ کیلئے پیغام سرمایہ داروں نے بھی دیا تھا

حضرت اسماء بنت عیس کا بیان ہے انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ آپ کو فاطمہ کے لئے بیٹیا۔

عمر رسیدہ اور قریش کے مالداروں نے دیا تھا۔ آپ نے ان سے نکاح نہیں فرمایا۔ بلکہ اس لڑکے سے نکاح کر دیا۔

پس جب وہ رات ہوئی کہ جس رات فاطمہؓ کو رخصت کیا گیا آپ نے ایک شخص سلمان فارسیؓ

کربلا نے مجھ پر اور ان سے فرمایا میری شہباز اونیٹنی لاؤ۔ جب وہ اونیٹنی آگئی تو آپ نے اس پر غصہ

کرموار کر آیا۔ سلمان اس ادنیٰ کو کھینچ رہے تھے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اسے ہانک رہے تھے۔

ایمانک آپ نے پیچھے ہے ایک آواز سنی، آپ نے گردن پھر کر دیکھا تو جبریلؑ دیکھائیں۔

اسرافیلؑ اور بے پناہ فرشتے نظر آئے۔ آپؐ نے سوال کیا اے جبرئیلؑ تم کیوں نازل ہوئے؟۔ ان

فرشتوں نے جواب دیا ہم اس لئے نازل ہوئے ہیں تاکہ فاطمہؑ کو ان کے غلاموں کے پاس درخست کر

دیں (اس لئے کہ ان کا شمار اہل بیت میں نہ ہو) اس پر حبرِ مکمل نے تجھ کو چھریکاٹیل نے تمہارے چھریکاٹیل

عزیز کریم چھری کریم علی اللہ علیہ وسلم نے تکمیل کی پھر مسلمانانے تکمیل کی جس میں یہ کام صفت ہو گیا کہ انہوں نے کے ساتھ رہنے کے لیے

ہی جاتی ہے۔ اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں لے کر آئے اور انہیں علی کے بازو میں بٹھایا۔ پھر فرمایا: اے علی یہ شخص میری جانب

ہے کہ میں نے اس کی عزت کی اس نے میری عزت کی۔ اور میں نے اس کی تربیتی کی اس نے میری

توڑیں گی اسے اللہ اس پر برکت نازل فرما۔ اور انھیں پاک اولاد عطا فرما۔ آپ یقیناً بہت دعا سنتے

اور یہ مفروضہ کہ جسم کے مرکز سے نکال کر اڑھائی کے قطر پر

یہ روایت کو دیکھ کر ہے۔ اس سے کوئی شک نہیں۔ اور جس شخص نے اسے

ہر ایسا انسان جسے ہمیں بنایا ہے۔

راوی کا یہ کہنا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سواری ہانک رہے تھے اور سلمانؓ سواری کو کیچنے رہے تھے یہ واقعہ گھڑنے والے نے شان رسالت میں گستاخی کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود سواری کو چلا رہے ہونگے۔ سلمانؓ تو اس وقت یہودیوں کی خلائی میں معروف تھے اور اس وقت تک اپنی کتابتِ نذرِ فدیہ سے بھی فارغ نہ ہوئے تھے۔ اور کوئی بیحد بات نہیں کہ یہ محمد بن انس القرمطی نے یہاں معبد بن عمرو البصری نے وضع کی ہو۔ موضوعات ج ۱ ص ۴۴۔

ہمدی سب سے اول عرس یہ ہے کہ اس واقعہ کو اسما بنت عمیس نے پیش کیا جو اس وقت جعفرؓ کے نکاح میں تھیں اور حبشہ میں وقت گزار رہی تھیں ان کا یہ نہیں دعوہ ہی نہ تھا۔ وہ تو عرم مکہ میں مدینہ پہنچیں۔ آخر انہوں نے یہ کہانی کس سے سنی؟

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم گئے گھر اور فاطمہؓ کے گھر میں کوئی زیادہ فاصلہ نہ تھا جو حضور کو سواری کی ضرورت پیش آئی اور اگر ضرورت پیش آئی تھی تو بلالؓ کہاں چلے گئے تھے جو سلمانؓ کو بلوایا گیا؟

در اصل ہم کہانیوں کے دلدادہ ہیں اور اس سے ہمارا کوئی تعلق نہیں کہ کوئی شخص وہاں موجود تھا یا نہیں، اور چونکہ ہم سنی ہیں، سنی سنائی باتوں پر ایمان رکھتے ہیں خواہ ایسی روایتوں کا نہ کوئی سر ہو نہ بیر۔ ایمان لانے سے غرض ہوتی ہے ہذا ہم اس کہانی پر بھی ایمان لے آئے۔

یہ روایت جناب جعفرؓ نے اپنے آباؤ اجداد کے واسطے سے نقل کی ہے اور ان سے نقل کرنے والا معبد بن عمرو البصری ہے۔ جس سے کوئی ماہر رجال واقف نہیں۔ محض کہ ہمیں یہ بھی خبر نہیں کہ یہ ہمدی ہی ہوا تھا یا نہیں۔

اسی طرح معبد سے نقل کرنے والا ابوالحسن احمد بن محمد بن انس بن القرمطی ہے۔ یہ بھی کوئی بھاکا قسم کا پرندہ تھا جو ادیبوں کے کان میں یہ بات چموک کر چلا گیا۔

فاطمہ عرش کے پائے پکڑ کر کھڑی ہوں گی

حضرت علیؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میری بیٹی جب حشر میں اٹھائی

جائے گی تو اس کے ہاتھ میں خون کے رنگے کپڑے ہوں گے اور وہ عرش کا پایہ پکڑ کر کھڑی ہوں گی اور فرمائیں گی اے منعم میرے بیٹے اور میرے بیٹے کے قاتل کے درمیان فیصلہ کر دے تو رب کعبہ کی قسم میری بیٹی کے حق میں فیصلہ کیا جائے گا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت بلا شک موضوع ہے اور یہ ابن ہمدی اور ابن بطلام سے آگے نہیں بڑھتی۔

احمد بن علی الرقی ذہبی لکھتے ہیں کہ اس نے علی رفا سے ایک باطل روایت نقل کی ہے۔ یہ اصل میں احمد بن علی بن ہمدی بن صدقہ ہے۔ ہم تو یہ بھی نہیں جانتے کہ واقعاً اس نے علی رفا سے کوئی روایت سنی ہے اور وہ روایت صحیح طور پر ثابت ہو۔ میزان ج ۱ ص ۱۲۱

حضرت فاطمہؓ کے مہر میں پوری زمین دی گئی

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اے علیؓ اللہ نے تیرا نکاح فاطمہؓ سے کیا ہے۔ اور اس کے مہر میں پوری زمین دی ہے۔ پس جو شخص زمین پر فغیب ناک حالت میں چلے گا وہ شام حرام حالت میں گزرے گا۔

ابن جوزی کا بیان ہے یہ حدیث موضوع ہے اور اس کے متعدد راویوں پر جرح کی گئی ہے لیکن اصل متہم اس میں ذریعہ ہے۔

ذاریع اس کا نام احمد بن نضر ہے۔ ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ ذاریع کذاب ہے۔ ذریع ہے۔ موضوعات ج ۱ ص ۲۱۶۔

ذہبی کا بیان ہے کہ یہ بغداد کا باشندہ ہے۔ حادث بن ابی اسامہ اور ان کے طبقہ سے روایات نقل کرتا ہے۔ اور منکر روایات بیان کرتا ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے یہ دجال ہے۔ اس کی کینت ابھر رہی ہے۔ اس سے یہ روایت مروی ہے

کہ ایک کھجور کے درخت نے دوسرے درخت کو آواز دی کہ رہی معصفتی اور علی مرتضیٰ جارہے ہیں۔
اور کھجور کو اسی لئے میٹھائی کہا جاتا ہے اس کی تفصیل پہلے بیان کی جا چکی ہے، میزان ج ۱ ص ۱۶۲
اس روایت میں اور بھی متعدد کذاب موجود ہیں۔ میں نے ان کی تفصیل پیش نہیں کی۔

اللہ تعالیٰ نے فاطمہؑ کیلئے موتیوں کا ایک محل تیار کیا ہے

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غزوہ تبوک میں فرماتے سنا
اور اس وقت ہم آپ کے ساتھ سفر کر رہے تھے کہ اللہ عزوجل نے مجھے حکم دیا کہ میں فاطمہؑ کی شادی علیؑ
سے کر دوں۔ اور اس کے بعد جبریلؑ نے مجھ سے فرمایا۔

اللہ تعالیٰ نے جنت میں موتیوں کا ایک محل تیار کیا ہے اور اس کے ایک کمرے کو دوسرے کمرے
سبک موتیوں کی ایک لڑی ہے جو یا قوت سے تیار کی گئی ہے۔ اور یہ یا قوت سونے سے جوڑے گئے ہیں
ان کمروں کی چھتیں سبز زبرجد سے تیار کئی ہیں۔ اور اس میں موتیوں کے طاق بنائے گئے ہیں جو یا قوت
سے جوڑے ہوئے ہیں۔

اس روایت کا ایک راوی عبد النور ہے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس نے ایک طویل حدیث بیان کی۔ عقیل نے اپنی کتاب میں اس
کا ذکر کیا ہے۔ اور عقیل کا بیان ہے کہ عبد النور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ ہم سے یہ روایت محمد بن ناظر نے بھی بیان کی ہے اور اس نے اپنی سند
سے عبد النور سے یہ الفاظ بھی بیان کئے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے فاطمہؑ کیلئے اس محل میں کمریاں بھی بنائی
ہیں جن کی ایک اینٹ چاندی کی ایک اینٹ سونے کی۔ ایک اینٹ موتیوں کی ایک اینٹ یا قوت کی
اور ایک اینٹ زبرجد کی ہے۔ پھر اس محل میں چھتیں تیار کئے۔ جن کے کناروں میں سبزہ لگا ہوا ہے
اور انہیں نہروں نے گھیر رکھا ہے۔ اور نہروں پر موتیوں کے تے بنے ہیں جو سونے کی لڑیوں سے جوڑے

گئے ہیں۔ اور مختلف قسم کے درختوں سے انہیں گھیرا گیا ہے۔ ان درختوں کی ہر شاخ میں ایک مگر ہوگا۔ ہر گھر میں ایک سپید موتیوں کا بستر لگا ہوگا (جس پر لیٹنا آرام دہ نہ ہوگا) جس کے پردے سندس اور استبرق کے ہونگے۔ اس کمرے میں نیچے جو فرش پچا ہوگا وہ زعفران، جہنم اور مشک کا ہوگا۔ ہر قبر میں ایک حور ہوگی۔ قبر کے سو دروازے ہوں گے، ہر دروازے پر دو بانئیاں حاضر ہوں گی اور وہاں دو درخت لگے ہوں گے۔ ہر قبر میں فرش ہوگا اور کچھ لکھا ہوگا۔ کپڑوں کے چاروں کونوں پر آیت انکری لکھی ہوگی۔ میں نے دریافت کیا اسے جبریلؑ اللہ سنہ جنت کس کیلئے بنائی۔ وہ جواب دیں گے کہ اللہ تعالیٰ سنہ جنت فاطمہؑ اور علیؑ کے لئے بنائی ہے۔ اس بارگاہ کے علاوہ ان کے لئے اور بھی تحفہ ہے جو اللہ نے انہیں دیا ہے اور رسول اللہؐ کی نگاہوں میں ٹھنڈی کی ہیں۔

ذہبی کا بیان ہے کہ عبد النور بن عبد اللہ امام شیعہ سے روایات نقل کرتا ہے۔ کذاب ہے۔ عقوبی کا بیان ہے کہ یہ خالی شیعہ ہے۔ اس سے یہ روایت منسوب کی گئی ہے۔

ذہبی لکھتے ہیں اس روایت کو اسماعیلی نے بھی نقل کیا ہے اور یہ اسماعیلی سنی کا فاسد ہے اس نے بشر بن الولید الهاشمی سے نقل کیا ہے اور اس نے اس عبد النور سے میرا خیال یہ ہے کہ شیعہ خواہ کچھ بھی بکواس کریں، لیکن جنگ تبوک کے سفر میں جب کہ فاطمہؑ کی شادی کو آٹھ سال سے زیادہ عرصہ گزر چکا تھا یہ کیسے خیال کیا، اور ہر لطف یہ ہے جنگ تبوک میں حضرت علیؑ شریک بھی نہ تھے تو بات کہی کس سے گئی؟

ایک عجیب و غریب تاج

حضرت جابر بن عبد اللہ کا بیان ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو حور جنت میں اندازد کھاتی بھرتیں، یہ دونوں میاں بیوی کہتے کہ اللہ تعالیٰ نے ہم سے بہتر کوئی مخلوق پیدا نہیں فرمائی یہ دونوں میاں بیوی اسی حال میں مست تھے کہ اچانک ایک ٹکڑا ان

کے سامنے آئی۔ اور آج تک انہوں نے ایسی ٹوکی نہیں دیکھی تھی۔ اس ٹوکی سے نور چمک رہا تھا جس سے ایسی شعا میں نکل رہی تھیں جو قریب تھا کہ ان کی نگاہیں اچک لے۔ اسی کے سر پر تاج تھا۔ ان کے دونوں کانوں میں دریا بیاں پڑی تھیں۔ آدم و حوا نے عرض کیا اے پروردگار یہ ٹوکی کون ہے۔ جواب ملا یہ فاطمہ زہرا بنت محمد کی تصویر ہے جو تیری اولاد کی سردار ہوں گی۔ ان دونوں حضرات نے پوچھا یہ ان کے سر پر کیسا تاج ہے۔ جواب ملا یہ اس کے خاندان علی بن ابی طالب ہیں۔ عرض کیا یہ دونوں مینڈکیاں کیسی ہیں۔ فرمایا یہ ان کے دونوں سے بیٹے حسن اور حسین ہیں۔ ان کا علم تیری پیدائش سے دو ہزار سال قبل تھا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت بر منوع ہے۔ اور حسن بن علی جو صاحب الحکم کہلاتے ہیں شیوخ ان کے بارے میں امامت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ انہوں نے یہ روایت اپنے باپ ولوا سے نقل کی ہے۔ کچھ نہیں ہیں یہ حسن بن علی جو صاحب الحکم کہلاتے ہیں ہماری زبان میں انہیں حسن عسکری کہا جاتا ہے۔ شیعوں کے گیارہویں امام ہیں۔ انہوں نے یہ داستان اپنے آباؤ اجداد کے واسطے سے نقل کی ہے۔ یہ ایک گھڑی داستان ہے جو حسن عسکری نے بیان کی ہے۔ ابن جوزی کا بیان ہے یہ کچھ نہیں۔ موضوعات ج ۱ صفحہ ۳۱۵۔

اہل بیت کو لازم پکڑو

حضرت ابو شیبہ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں تم میں دو جہادی چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں ایک کتاب اللہ اور ایک اپنی حضرت۔ اور یہ دونوں چیزیں اس وقت تک ایک جگہ رہیں گی جب تک تم مجھ سے حوض پر نہ ملو۔ پھر سوچو کہ تمہیں ان دو چیزوں میں چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔

علیہ السلام احمد اور امام یحییٰ وغیرہ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

عبد اللہ بن عبد القدوس۔ یحییٰ کا بیان ہے یہ کوئی فتنہ نہیں۔ یہ رافضی ہے غیث ہے۔

احمد ان سبھی کا بیان ہے یہ کوئی شے نہیں۔ اس سے روایت نو دہی انسان
عبداللہ بن داہر کہہ سکتا ہے کہ جس میں کوئی خیر نہ ہو۔ **العسل المتاسیر ج ۱ ص ۲۶۹**

ہم پہلے ایک جگہ تحریر کر چکے ہیں کہ عطیہ لعونی کلمی کذاب رافضی سے روایات نقل کرتا ہے۔
اس نے کلمی کی کیفیت ابو سعید رکھ لی تھی تو جب وہ یہ کہتا ہے کہ یہ روایت ابو سعید سے سزا ہے تو
اس سے مراد کلمی کذاب ہوتی ہے حضرت ابو سعید ہمدانی نہیں گویا یہ حدیث نہیں بلکہ کلمی کذاب کا قول ہے
ہم اس پر بھی کلام کر چکے ہیں کہ یہ عبداللہ بن داہر کون ذات شریف ہیں۔ اب رہ گئے عبداللہ بن
عبد القدوس تو ان کے بارے میں نسائی لکھتے ہیں یہ ثقہ نہیں۔ کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۱۹۱ دار قطنی
رقم طراز ہیں۔

عبداللہ بن عبد القدوس کوئی ہے۔ رے میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ اعمش سے روایات
کرتا ہے۔ متروک ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۱۱۴
ذہبی میزان میں رقم طراز ہیں۔

عبداللہ بن عبد القدوس کو فہ کا باشندہ ہے رافضی ہے۔ رے میں سکونت اختیار کر لی تھی۔
اعمش وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی عام روایات اہل بیت کے نغائل میں جوتی ہیں سبھی کا بیان ہے
کہ یہ کوئی شے نہیں۔ رافضی ہے غیث ہے۔ نسائی کا قول ہے کہ یہ ثقہ نہیں دار قطنی کا کہنا ہے
کہ ضعیف ہے ابو سعید کہتے ہیں کہ ہم سے عبداللہ بن عبد القدوس نے بیان کیا اور وہ خشعی تھا بیزن ج ۲ ص ۵۵

اہل بیت کی محبت

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اشد قریا یا۔ اللہ سے
اس نے محبت کر د کہ اس نے تمہیں غدا فرام کی ہے۔ اور مجھ سے اللہ کی محبت کے باعث محبت کر د

خطیب بغدادی کا بیان ہے کہ

احمد بن رزق قویہ - ہمارے نزدیک معروف نہیں۔ اور
فاریغ۔ اس کے ساتھ حجت قائم نہیں ہو سکتی۔

خطیب اس کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس کی روایت میں نکارت پائی جاتی ہے جو اس کا ثبوت
ہے کہ یہ ثقہ نہیں۔ اعلل المتنہ فی احادیث الواہید ج ۱ ص ۲۶۔

ہو سکتا ہے کہ اہل بیت سے مراد ازواج مطہرات ہوں۔ نہ کہ وہ معنی مراد لئے جائیں جو شیعو
اس لفظ کے مراد لیتے ہیں۔ رہ گیا جناب فاریغ کا حال تو ہم پہلے تفصیلاً بیان کر چکے ہیں۔

آل محمد کون ہیں؟

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ آل محمد کون ہیں۔ آپ نے
ارشاد فرمایا ہر مومن متقی۔

ابن جوزی کہتے یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح نہیں۔ کیونکہ . . .
نافع ابو ہریرہؓ کی روایت پر وہم غالب ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ اس کی روایت نہ لکھی جائے
یحییٰ اور احمد بن حنبل نے اسے ضعیف کہا ہے اور یحییٰ نے ایک بار فرمایا یہ کذاب ہے۔ دارقطنی
کا قول ہے کہ یہ متردک ہے۔ اعلل المتنہ فی احادیث الواہید ج ۱ ص ۲۶۔
امام ذہبی رقم طراز ہیں۔

اس کی کیفیت ابو ہریرہؓ ہے۔ عقلی نے اس کا نام عبد الوہاب بیان کیا ہے۔
نافع بن ہریرہؓ حسن بصری اور انس بن مالک سے روایت کرتے ہیں۔ یہ بعمرہ کا باشندہ ہے
امام احمد اور ایک جماعت نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن معین نے ایک بار اسے کذاب
کہا ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے یہ متردک ہے۔ ضعیف الحدیث ہے۔ نسائی کا بیان ہے یہ ثقہ نہیں۔

نافع ابوہریرہ متروک ہے۔ بقدرہ کا باشندہ ہے۔ عطاء اور حضرت انسؓ سے احادیث روایت کرتے ہیں۔ کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۱۷۱۔ یہ سنی کا بیان ہے کہ اس جیسے آدمی کو جنت میں پیش کرنا جائز نہیں حاشیہ العلل ص ۲۶۷۔

اہل بیت سے محبت کرنے والے میرے درخت کے پتے ہیں

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ میں ایک درخت ہوں، غلطہؓ اس کا تار ہیں۔ علیؓ اس کی شاخ ہیں۔ حسن و حسینؓ اس کے چل ہیں اور اہل بیت سے محبت کرنے والے جنت کے حتمی اور یقینی طور پر پتے ہیں۔
ابن جوزی کہتے ہیں یہ روایت موضوع ہے اور موسیٰ بن نعمان سے کوئی واقف نہیں ہے۔
موضوعات ج ۲ ص ۵۔

موسیٰ بن نعمانؒ
ذہبی لکھتے ہیں اس شخص سے کوئی واقف نہیں۔ اس نے یسٹ بن سعد سے ایک باطل روایت نقل کی ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۲۵
اس نے یہ روایت موسیٰ سے نقل کی ہے۔ یہ اپنے باپ کے واسطے سے نصر بن شعیب جعفر بن سلیمان سے روایات نقل کرتا ہے۔ اسے ضعیف قرار دیا گیا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۵۱۔

محمد بن السریؒ
یہ تار کے لقب سے موسوم ہے یہ غلام خلیل وغیرہ سے روایت کرتا ہے
مفکرات اور بلاؤں کا ناقل ہے۔ یہ کچھ نہیں۔ میزان ج ۲ ص ۵۵۹
الغرض اس روایت کے تین بے کار اور ردی ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے آدم کی توبہ پختن کے وسیلہ سے قبول کی

ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کلمات کے بارے میں سوال کیا جو اللہ تعالیٰ نے آدم کو تلقین کئے اور اللہ نے ان کی دعا قبول فرمائی۔ اللہ تعالیٰ نے یہ کلمات تعلیم فرمائے کہ

تَجِبْ مُحَمَّدٌ عَلِيٌّ فَاطِمَةُ حَسَنٌ وَحُسَيْنٌ كَادَ اسطہ جو میری توبہ قبول نہ کرے۔

الغرض آدم وحواءؑ نے یہ دعا کی اور اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی۔

ہم یہ پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں ان کلمات کا ذکر کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ

کا ارشاد ہے۔

وَبَنَّا ظُلُمْنَا أَلْفُئْنَا وَإِنْ لَمْ

تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ

مِنَ الْخَاسِرِينَ

اے پروردگار ہم نے اپنی جانوں پر ظلم کیا

ہے۔ اگر آپ ہماری مغفرت نہ فرمائیں گے اور

ہم پر رحم نہ کریں گے تو ہم ٹوٹے میں پڑ جائیں گے

اس کی موجودگی میں کسی اور کلمہ کا کوئی مسئلہ باقی نہیں رہتا۔ ہاں اہل سنت والجماعت کے کچھ

حضرات یہ کہتے ہیں کہ حضور کے وسیلہ کے بغیر کوئی دعا قبول نہیں ہوتی۔ اس لئے آدمؑ نے عرش پر حضور

کا نام لکھا دیکھا تو انہوں نے اس نام کا وسیلہ مانگا تو ان کی دعا قبول ہوئی۔ یہ سب قرآن کے مقابل میں

کہانیوں پر ایمان لانے کی باتیں ہیں اور کچھ نہیں۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ دارقطنی کا کہنا ہے کہ یہ روایت عمر بن ثابتؓ نے اپنے والد سے نقل

کی ہے۔ لیکن یہ بات حسین الاشتر کے سوا کسی نقل نہیں کرتا۔

یحییٰ بن مسین کا بیان ہے کہ عمر بن ثابتؓ ثقہ اور مامون ہیں۔ ابن حبان کا

بیان ہے کہ یہ ثقہ لوگوں سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔

عمر بن ثابتؓ

حسین بن الحسن الاشقر کوفہ کا باشندہ ہے۔ حسن بن صالح اور زبیر وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔ اس سے احمد بن حنبل اور کئی دیگر نے روایت نقل کی ہے۔

بخاری کا بیان ہے اس پر اعتراض ہے۔ بورزہ کا قول ہے کہ یہ شخص منکر الحدیث ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں قوی نہیں۔

تہذیبانی کا بیان ہے کہ یہ غالی قسم کا رافضی ہے۔ نیک لوگوں کو دیرین صحابہ کبار کو انکاپا دیتا تھا ابن عدی کا کہنا ہے کہ ضعیف روایوں کی ایک جماعت حسین الاشقر کی روایات کو حیلہ بناتی ہے کیونکہ اس کی روایات میں اس کا کچھ حصہ موجود ہوتا ہے۔ پھر ابن عدی نے اس کی کچھ منکرات ذکر کیں اور ایک مقام پر صاف طور پر لکھا کہ اس میں تمام بلا اشقر کی نازل کردہ ہے۔ ابو عمر البہسی کہتے ہیں یہ کذاب ہے۔ نسائی اور دارقطنی کا کہنا ہے یہ قوی نہیں۔ ابن حبان نے اس کاثقات میں ذکر کیا ہے۔ شمس میں اس کی وفات ہوئی۔

ابن عدی ایک روایت کے آخر میں لکھتے ہیں کہ یہ روایت باطل ہے۔ اور ایک روایت کے آخر میں کہتے ہیں کہ یہ تمام اشقر کی نازل کردہ ہے۔ نسائی لکھتے ہیں حسین الاشقر قوی نہیں۔ کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۳۳۔

اس سے یہ داستان نقل کرنے والا محمد بن علی بن خلف العطار ہے۔

محمد بن علی بن خلف العطار۔ یہ حسین الاشقر وغیرہ سے روایات نقل کرتا ہے۔

خطیب نے اس کا اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے اور اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ لیکن ابن عدی نے اسے متہم قرار دیا اور کہا یہ عجیب و غریب روایات نقل کرتا ہے۔

ابن جوزعی کا بیان ہے کہ ابن عدی کہتے ہیں میرے نزدیک اس حدیث میں غم بلا ہے

عطار کی نازل کردہ ہے۔ میزان ج ۳ ص ۶۵۱۔

پنج تن حظیرۃ القدس میں ہوں گے

حضرت عمرؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میں فاطمہؓ، علیؓ، اور حسن و حسینؓ
 حظیرۃ القدس میں ایک سپید قبے میں ہوں گے۔ جس کی چھت عرش معلایہ ہوگا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ ہم نے پہلے ذکر کیا تھا کہ اس کا ایک راوی

یونانی کتاب ہے، دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ روایات وضع کرتا تھا۔

موضوعات ج ۲ ص ۳۲

اے فاطمہ! اللہ تیری رضا سے خوش ہوتا ہے

حضرت علیؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ سے فرمایا: اللہ تیرے

غضب سے ندامت ہوتا اور تیری رضامندی سے راضی ہوتا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۳۳۵

یہ خاص گھریلو حدیث ہے۔ اس کے تمام راوی حضرت حسینؓ کی اولاد سے تعلق رکھتے ہیں
 بیت حسینؓ سے باہر اس روایت کو کوئی نہیں جانتا اس کے آخری راوی حسین بن زید بن علی بن
 حسین بن علی بن ابی طالب العلوی الکوفی ہے۔

حسین بن زید بن علی

علی بن المدینی جو بخاری و مسلم وغیرہ کے فن رجال و حدیث میں

استاد ہیں فرماتے ہیں یہ ضعیف ہے۔ ابو حاتم رازی کا قول ہے

کہ اس کی بعض روایات درست اور بعض منکر ہوتی ہیں۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی بعض روایات منکر

ہیں۔ میزان ج ۱ ص ۳۳۵

عبد اللہ بن محمد بن سالم القزاز

حسین بن زید سے اس روایت کو عبد اللہ بن محمد بن سالم القزاز نے نقل کیا ہے۔ ابن عدی

کہتے ہیں کہ یہ عبد اللہ بن محمد بن معروف روایات نقل کرتا ہے۔

یہ روایت طبرانی کے زمانے تک خبر واحد ہی اور طبرانی کے علاوہ اسے کسی نے نقل نہیں کیا۔

اور ان کے یہاں ہر قسم کا رطب و یابس جمع ہے۔ ان کی کتاب چوتھے درجے کی کتاب بھی جاتی ہے۔ ان

کی کتابوں کو معجم کہتے ہیں۔ اور معجم ان کتابوں کو کہا جاتا ہے جو راویوں کے نام سے منسوب ہوں۔ خواہ

وہ راوی ثقہ ہوں یا غیر ثقہ۔ ہم نے جلالہ العیون وغیرہ میں بھی پڑھا ہے کہ فاطمہ بنت محمد بن حنفیہ سے ناراض تھیں۔ محمد بن ابی ہریرہ نے اپنا وعدہ پورا نہیں کیا تھا۔ حسین بن علی نے محبت و ہمدردی سے ان کو کشتہ نہیں جو فاطمہ کا دشمن ہو۔

حسن و حسین نوجوانان جنت کے سردار ہیں

حضرت حذیفہ بن الیمانؓ فرماتے ہیں مجھ سے میری والدہ نے سوال کیا کہ تم حضورؐ سے کب سے نہیں ملے۔ میں نے عرض کیا مجھے ملاقات کئے ہوئے اتنے دن ہو گئے۔ انہوں نے مجھے بُرا بھلا کہا۔ میں نے عرض کیا اب تو مجھے چھوڑ دیجئے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوں گا اور آپ کے ساتھ مغرب کی نماز پڑھوں گا۔ اور آپ سے اپنی اور آپ کی مغفرت کا سوال کروں گا۔

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ کے ساتھ مغرب کی نماز پڑھی لیکن آپ بعد المغرب حشاک نفیس پڑھتے رہے۔ جب آپ لوٹے تو میں آپ کے ساتھ چلا تو آپ نے میری آواز سن کر فرمایا کہ حذیفہؓ ہے؟ میں نے عرض کیا جی ہاں۔ آپ نے فرمایا اللہ تیری اور تیری مال کی مغفرت فرمائے کیا حاجت ہے؟

میرے پاس ابھی ایک فرشتہ آیا ہے جو آج کی رات سے پہلے کبھی نہ آیا تھا اس نے پروردگار سے مجھے سلام کرنے کی اجازت طلب کی اور اس بات کی اجازت طلب کی کہ مجھے شیخ جری سنائے کہ فاطمہؓ اہل جنت کی عورتوں کی سردار ہوں گی اور حسن و حسین اہل جنت کے جوانوں کے سردار ہوں گے۔ ترمذی کہتے ہیں یہ روایت اس سند سے غریب ہے اور ہم اسے اسرائیلی کے علاوہ کسی اور طریقہ سے نہیں جانتے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۷۲

اس طویل روایت میں چند امور خاص طور پر قابل غور ہیں۔ آپ بھی ان پر غور فرمائیں۔

۱۔ حضرت حذیفہؓ مدینہ میں مقیم ہیں لیکن ایک عرصہ دراز تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

خدمت میں حاضر نہ ہو سکے حتیٰ کہ والدہ نے مجبور کر کے انہیں حضورؐ کی خدمت میں روانہ کیا۔

۱۔ اگر اس کی کوئی خاص وجہ تھی تو پھر حضرت خذیفہؓ پنج وقتہ نماز کس جگہ پڑھتے تھے۔
 ۲۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سنن و نوافل مسجد میں ادا نہ فرماتے تھے۔ بلکہ مستقل طور پر گھر میں ادا کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ حدیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ یہ خلاف اصول عمل کیوں اور کس وجہ سے ظہور پذیر ہوا۔ ۹

۳۔ حضور لیلہ المغرب گھر جا کر صرف دو سنتیں ادا فرماتے۔ مغرب تا مشا نوافل ادا کرنا اور وہ بھی مسجد میں کیا اس ضمنی فرشتے کی آمد کے لئے تو نہ تھا۔ ۹

۵۔ اس بشارت کے لئے کیا کسی خاص فرشتے کا نزول ضروری تھا۔ ۹

ہمارے نزدیک جہاں یہ روایت خلاف عقل ہے وہاں مندرجہ بھی کمزور ہے۔ کیونکہ اس کا ایک راوی منہال بن عمرو و الکوفی ہے۔ اس سے مسلم کے علاوہ تمام مصنفین صحاح نے روایات لی ہیں۔ سیحی بن معین کا بیان ہے کہ یہ منہال ثقہ ہے احمد العجلی نے بھی اسے ثقہ قرار دیا ہے لیکن امام احمد فرماتے ہیں میرے نزدیک ابوشیر منہال سے زیادہ ثقہ اور معتبر ہے۔

شعبہ ابتداء میں تو اس کی روایات لیتے لیکن ایک روز اس کے گھر سے گائے کی آواز سن کر شعبہ نے اس کی روایت ترک کر دی۔

حاکم کہتے ہیں کہ سیحی بن مسجد القطان سے اس پر نکتہ چینی کی ہے۔ جو زبانی اپنی کتاب الضعفاء میں فرماتے ہیں یہ بدترین مدہب (کٹر شیعہ) رکھتا تھا جس کا ثبوت خود یہ روایت ہے۔ ابن حزم نے اس کی ایک روایت پر حکام کر کے اسے ناقابل قبول قرار دیا ہے میزان ج ۱ ص ۱۹۲ محدثین کا ایک اصول یہ ہے کہ اگر راوی شیعہ ہے۔ لیکن اس سے جھوٹ بولنا ثابت نہیں آسکی وہ روایات قبول کی جائیں گی جو مناقب اہل بیت اور مشاہد صحابہ سے متعلق نہ ہوں۔ اور جو روایات اس موصوع سے متعلق ہوں گی وہ قبول نہ ہوں گی۔

پھر یہ روایت پانچ ناول تک ہے و احادیث۔ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسے حضرت

حذیفہؓ کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ حضرت حذیفہؓ سے زربن حبیش کے علاوہ اس کا کوئی روای نہیں۔
 زر سے اس کا منہال کے علاوہ کوئی روای نہیں۔ منہال سے مسیرہ بن حبیب کے علاوہ کوئی روایت
 نہیں کرتا اور مسیرہ سے اسرائیل کے علاوہ کوئی اور روای نہیں۔ امام ترمذی نے آخری جلد میں اسی
 جانب اشارہ فرمایا ہے۔

اس اسرائیل کے معاملہ میں بھی اختلاف ہے۔ یہ اسرائیل ابو اسحاق السبیعی کا بیٹا ہے مشہور
 عالم تصور کیا جاتا ہے تمام صحاح ستہ میں اس کی روایات موجود ہیں۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں یہ ثقہ ہے بلکہ انہیں اس کے حافظہ پر حیرت تھی۔ لیکن امام احمد
 یہ بھی فرماتے ہیں کہ امام یحییٰ بن سعید القطان اس پر معترض تھے اور وہ اسے پسند نہ کرتے تھے۔

ابو حاتم کہتے ہیں سچا ہے۔ اپنے والد کے شاگردوں میں سب سے زیادہ ان کی احادیث کو یاد
 رکھتا ہے (لیکن یہ روایت انہوں نے اپنے والد سے نقل نہیں کی)

یعقوب بن شیبہ کا بیان ہے ان کی حدیث کچھ کمزور ہوتی ہے۔ علی المدینی فرماتے ہیں
 ضعیف ہے۔ ابن سعد لکھتے ہیں کہ اسے بعض حضرات نے ضعیف کہا ہے۔ ابن حزم نے اسے
 ضعیف قرار دیا ہے۔ نسائی کہتے ہیں اس میں کوئی خاص برائی نہیں۔

بخاری و مسلم نے اس سے صرف وہ احادیث لی ہیں جن کا تعلق اصول شریعت سے ہے۔
 فضائل کی روایات نقل نہیں کیں۔ عبد الرحمن بن جندی ان سے روایت لیتے لیکن یحییٰ بن سعید القطان
 اس سے روایت نہ لیتے۔

محدثین نے اس کی ان متعدد احادیث کو غریب قرار دیا ہے جو وہ اپنے باپ کے علاوہ
 دوسروں سے روایت کرتا ہے۔ اپنے باپ کی روایت میں اگرچہ اسے ثقہ مانا جاتا ہے لیکن اب
 بھی یہ شعبہ ادرسیان ثوری کے ہم پلہ نہیں۔ میزان ج ۱ ص ۲۸۷

اسرائیل نے یہ روایت اپنے باپ سے نقل نہیں کی۔ لہذا اس روایت میں وہ قابل قبول
 نہیں جو اپنے باپ سے نقل نہ کرے۔ اس طرح اس روایت میں کئی راویوں پر اعتراض وارد ہوتا ہے

اول منہاں شیعوں نے فضائل میں اس کی روایات ناقابل قبول ہیں۔ اور اسرائیل صرف اپنے باپ کی روایت میں معتبر نہیں۔ کسی اور کی روایت میں معتبر نہیں۔

اس کا ایک اور زاد کی مہتر بن حبیب ہے وہ بھی صرف کام چلاؤ ہے۔ لہذا یہ روایت قطعاً قابل قبول نہیں۔ اسی لئے ترمذی نے اس روایت کو غریب قرار دیا اسرائیل پر عدم اعتماد کا اظہار کیا۔

اے اللہ میں حسن و حسین سے محبت رکھتا ہوں

حضرت برائہ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن و حسین کو دیکھا تو فرمایا اے اللہ میں ان دونوں سے محبت رکھتا ہوں تو بھی ان سے محبت رکھ۔ ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۴۳۳

میں امام ترمذی پر حیرت ہے کہ انہوں نے متضاد روایات کو حسن صحیح قرار دیا۔ کیونکہ امام ترمذی نے چند سطروں کے بعد حضرت برائہ سے یہ روایت نقل کی ہے۔

حضرت برائہ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ کے کانڈھے پر حسن بن علی سوار تھے۔ اور آپ فرما رہے تھے۔ اے اللہ میں حسن سے محبت رکھتا ہوں تو بھی حسن سے محبت رکھ۔ ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ جامع ترمذی ج ۲ ص ۴۳۳ مطبوعہ قرآن محل پہلی روایت میں حضرات حسن و حسین ہر دو کا ذکر ہے۔ اور اس روایت میں صرف حضرت حسن کا۔ پہلی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے حسن و حسین ہر دو کو دیکھ کر یہ دعا فرمائی۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے یہ دعا حضرت حسن کے لئے اس وقت فرمائی جب آپ حضرت حسن کو کانڈھے پر اٹھائے ہوئے تھے۔ تب آپ نے یہ دعا فرمائی اور یہ آخری واقعہ صحیح مسلم میں موجود ہے ظاہر ہے کہ ہر دو روایات ایک دوسرے کی مخالف ہیں، اور ان میں سے ایک مفرود ضعیف ہے۔ ہمارے نزدیک پہلی روایت ہر صورت میں ضعیف ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت برائہ سے

اس روایت کو نقل کرنے والا عدی بن ثابت ہے اور عدی سے اس واقعہ کو دو شخص نقل کر رہے ہیں۔
ایک شعبہ اور ایک فضیل بن مرزوق۔

شعبہ نے عدی سے وہ الفاظ نقل کئے جو دوسری روایت میں پائے جاتے ہیں اور
فضیل نے پہلے الفاظ نقل کئے ہیں۔ گویا یہ ایک روایت ہے جسے دو راویوں نے اپنے استاد
سے سن کر اپنے اپنے ذہن کے مطابق اسے تیار کیا ہے۔ اس طرح اس روایت کی صحت و عدم
کا دار و مدار اس پر موقوف ہے کہ شعبہ اور فضیل بن مرزوق میں کس کو کون سا مقام حاصل
ہے۔ شعبہ کے تعارف کے لئے حافظ ابن حجر کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔ فرماتے ہیں۔

شعبہ ثقہ ہیں حافظ ہیں۔ متقن ہیں۔ سفیان ثوری فرمایا کرتے ہیں یہ حدیث میں
مسلمانوں کا امیر ہے۔ اور یہ عراق میں سب سے پہلا وہ شخص ہے جس نے عراق میں بحال کی چھان
بین کی۔ اور محنت کی حفاظت کی۔ یہ مہبت عبادت گزار شخص تھا۔ تقریب التہذیب ص ۱۳۵
ان الفاظ پر غور کریں اور پھر حافظ ابن حجر کے فضیل بن مرزوق کے بارے میں جو ارشادات
ہیں وہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

فضیل بن مرزوق لاغر کوفی ہے۔ سچا ہے لیکن اسے وہم ہوتا ہے۔ تشیع کا اس
پر الزام ہے۔ تقریب ص ۲۴۴

یعنی بقول حافظ ابن حجر اسے جھوٹا تو نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن اسے حدیث میں وہم بھی ہوتا ہے۔
اور اس پر تشیع کا الزام بھی ہے۔ گویا یہ سب کچھ اسی تشیع کا نتیجہ ہے کہ حضرت حسنؓ کے ساتھ زبردستی
حضرت حسینؓ کو جوڑ کر ایک نئی روایت تیار کر دی گئی۔ اور امام ترمذی نے اس فضیل کے نام سے
اتباط دھوکہ کھایا کہ وہ بھی روایت کو حسن صحیح فرما گئے۔ اور یہی وجہ ہے حافظ صاحب اسی قسم کی
روایات کو بطور حسن ظن فضیل کا وہم تصور کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ وہم نہیں بلکہ یہ خالص تشیع ہے۔
جو عملاً اختیار کیا جا رہا ہے۔ اس کا اصل فیصلہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب کہ دیگر محدثین کے اقوال بھی
سامنے کو ہوں۔ حافظ ذہبی اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اس فضیل کو سفیان بن عیینہ اور یحییٰ بن معین نے ثقہ قرار دیا ہے۔

نسائی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ عثمان بن سعید کا بیان ہے کہ ضعیف ہے۔ امام ذہبی اپنی رائے پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ یہ مشہور شیعہ تھا۔ لیکن صحابہ کو بُرا نہ کہتا تھا (یعنی تفسیر باز تھا) ابو عبد اللہ الحاکم کا بیان ہے کہ فضیل بن مرزوق صحیح کی شرائط میں داخل نہیں۔ یعنی اس کی روایت صحیح تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ اسی لئے محدثین نے امام مسلم پر اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے اپنی صحیح میں اس کی روایات کیوں نقل کیں۔

ابن عثمان کا فیصلہ یہ ہے کہ انتہائی درجہ کا منکر الحدیث ہے۔ غلط روایات ثقہ راویوں کی جانب منسوب کرتا ہے اور عطیۃ العوفی سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ ابن عدی کا فیصلہ ہے کہ اگر اس کی روایت دوسروں کے مطابق ہو تو قبول کی جائے گی ورنہ نہیں۔ میزان الاعتدال ص ۳۰

جہاں تک یحییٰ بن معین کے قول کا تعلق ہے کہ یہ فضیل ثقہ ہے تو احمد بن بی خشمہ نے یحییٰ کا قول نقل کیا ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ گویا اس فضیل کو سفیان بن عیینہ کے علاوہ کوئی ثقہ قرار نہیں دیتا۔ ممکن ہے کہ سفیان کو اس کے صحیح حالات کا علم نہ ہو۔ کیونکہ سفیان مکہ آ کر مقیم ہو گئے تھے۔ اور یہ کوفہ میں براجمان رہا۔

عبد الرحمن بن ابی حاتم نے اپنے والد ابو حاتم کا بیان نقل کیا ہے کہ میں نے اپنے والد ابو حاتم سے سنا ہے کہ یہ فضیل سچا ہے اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے۔ لیکن اسے وہم بہت ہوتا ہے۔ اس کی روایت لکھ لی جائے۔ میں نے عرض کیا، کیا اس کی روایت تحت سمجھی جائے۔ فرمایا نہیں۔ الجرح والتعلیل ص ۳۷۸

اس فضیل بن مرزوق نے ابواسحاق کے واسطے سے حضرت علیؑ سے مرفوعاً نقل کیا ہے۔ کہ اگر تم ابو بکر کو امیر بناؤ گے تو اسے امین۔ معلم، دنیا میں زاہد۔ اور آخرت کا راغب پاؤ گے اور اگر عمرؓ کو امیر بناؤ گے تو اسے قوی امین پاؤ گے وہ اللہ کی راہ میں کسی علامت کرنے والے کی علامت کا خوف نہ کرے گا۔ اور اگر تم علیؑ کو امیر بناؤ گے۔ اور میرا خیال ہے کہ تم ایسا نہ کرو گے تو علیؑ کو ہادی مہدی پاؤ گے

وہ تمہیں طریقت کی راہ پر چلائے گا۔

یہ عقدہ تو حل ہو گیا کہ یہ طریقت کہاں سے چلی ہے اور کون اس کا بانی ہے۔ آئندہ سے ہم ہر ایک کو بتا سکیں گے کہ طریقت کی راہ سب سے پہلے فضیل بن مرزوق نے بتائی تھی۔
الغرض اس بحث کا حاصل یہ نکلا کہ وہ روایت جس میں حضرت حسین کا ذکر ہے وہ فضیل بن مرزوق کی اختراع ہے۔ نہ معلوم امام ترمذی اسے کس رو میں صحیح قرار دے گئے۔ لیکن ہے وہ بھی حافظ ابن حجر کی طرح حسن ظن کا شکار ہوں

پنج تہنی فارمولا

حضرت زہد بن ارقم کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؑ۔ فاطمہؑ۔ حسنؑ۔ حسینؑ کو دیکھ کر فرمایا تم چاروں جس سے صلح کرو گے میں بھی اس سے صلح کروں گا اور تم جس سے جنگ کرو گے میں بھی اس سے جنگ کروں گا۔ ابن ماجہ مترجمہ ج ۱ ص ۸۵
اگر فی الواقع یہ روایت درست ہے تو راہبوں کو چاہیے کہ حضرت ابو بکرؓ۔ حضرت عمرؓ۔ حضرت عثمانؓ اور حضرت امیر معاویہؓ علیہم السلام کی شان میں گستاخوں سے باز آجائیں۔ کیونکہ ان حضرات سے ان خلفاء و ارباب سے بیعت کی تھی۔

یہ روایت کیا درجہ رکھتی ہے؟ اس کے متعدد راوی قابل اعتراض ہیں۔

سب سے پہلا راوی ضعیف ہے حضرت ام سلمہؓ کا غلام بیان کیا جاتا ہے۔ ترمذی کا بیان ہے کہ یہ ضعیف غیر معروف ہے۔ میزان ج ۲ ص ۳۰۰۔ اس سے ابو داؤد۔ ترمذی اور ابن ماجہ نے روایات نقل کی ہیں۔

ضعیف سے یہ روایت نقل کرنے والا سنی ہے۔ یہ کون سا سنی ہے یہ معلوم نہیں۔ اس کے لئے کہ سنی کے لقب سے وہ شخص مشہور ہیں۔

۱۔ اول اسماعیل بن عبد الرحمن السدی۔ یہ سنی بحیر کے لقب سے مشہور ہے۔

۲۔ محمد بن مروان السدی۔ یہ سدی صغیر کے لقب سے مشہور ہے۔ اب ہر دو کا تفسیری حال امام ذہبی کی زبانی ملاحظہ فرمائیں۔

سُدی کبیر یعنی اسماعیل بن عبد الرحمن کے بارے میں سیحی بن سعید القطان فرماتے ہیں۔ اس میں کوئی برائی نہیں۔ امام احمد کہتے ہیں ثقہ ہے۔ ابن سعدی کہتے ہیں سچا ہے۔ لیکن امام سیحی بن معین فرماتے ہیں اس کی حدیث کمزور ہوتی ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں حجت نہیں مسلم بن عبد الرحمن کا بیان ہے کہ ایک بار یہ قرآن کی تفسیر بیان کر رہا تھا۔ اتفاق سے ادھر سے ابراہیم بنی کا گزر ہوا۔ انہوں نے فرمایا یہ شخص تفسیر قوم بیان کر رہا ہے۔ یعنی ایسی تفسیر بیان کر رہا ہے جس سے لوگ خوش ہوں۔ بلکہ ایک بار کسی نے ان کے سامنے کہا کہ اُسدی کو قرآن کا بہت بڑا علم دیا گیا ہے۔ انہوں نے فرمایا قرآن کا علم نہیں دیا گیا بلکہ اسے جہالت کا دافہرہ ملا ہے۔ عبد الرحمن بن مہدی کا بیان ہے کہ ضعیف ہے۔ جو زبانی نے لیث سے روایت کیا ہے کہ کوفہ میں دو ہی شخص تراصل جھوٹے ہیں ایک سُدی کبیر اور ایک کلبی۔

حسین بن واقد المروزی کا بیان ہے کہ میں اس سے احادیث سننے کے لئے گیا ابھی میں اس کی مجلس سے اٹھا بھی نہ تھا کہ اس نے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو گایاں دینی شروع کر دیں اس کے بعد میں اس کے پاس نہیں گیا۔ میزان ج ۱ ص ۲۳۶

یہ تو سُدی کبیر کا حال تھا۔ اب ذرا السدی صغیر کا چہرہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ اس ذات شریف کا نام محمد بن مروان ہے۔ ذہبی کہتے ہیں محدثین سے اس کی حدیث کو ترک کر دیا ہے۔ حتیٰ کہ بعض محدثین نے اسے کذاب کہا ہے۔ بخاری کہتے ہیں کہ اس کی روایت قطعاً نہ لکھی جائے۔ سیحی بن معین کا بیان ہے یہ ثقہ نہیں۔ امام احمد کہتے ہیں میں اس سے بڑھاپے میں ملا تھا۔ لیکن میں نے اس کے بڑھاپے کی وجہ سے اس سے روایت نہیں لی۔ میزان ج ۲ ص ۲۲۰

السید صبی البدری محشی کتاب الضعفاء والمتروکین للذہبی حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

کرسیدی صغیر کے بارے میں بخاری کا قول ہے کہ محدثین نے اس سے سکوت اختیار کیا ہے۔
 اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی۔ سیحی بن معین کا بیان ہے کہ یہ ثقہ نہیں۔ نسائی کہتے ہیں متردک ہے۔
 ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ ان لوگوں میں سے ہے جو ثقہ راویوں سے موضوع کہانیاں نقل کرتے ہیں۔
 میزان ج ۴ ص ۳۳۱ الضعفاء الصغیر ۳۳۰۔ الضعفاء والمتروکین ص ۵۳۸ الملحون ج ۲ ص ۲۸۶
 (الضعفاء والمتروکین للہ ارتعاش ص ۱۵۲)۔

اس روایت کا تیسرا راوی اسباط بن نصر الہمدانی ہے۔ اس کی روایات بخاری کے علاوہ
 تمام صحاح میں پائی جاتی ہیں۔ سیحی بن معین کا بیان ہے کہ یہ ثقہ ہے۔ امام احمد نے اس کے
 مساط میں توقف فرمایا ہے۔ لیکن ابو نعیم کا قول ہے کہ ضعیف ہے۔
 ابن عدی لکھتے ہیں اس کی یہ روایت مشکوٰۃ۔ نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔ میزان ج ۴ ص ۳۳۱
 اس اسباط سے نقل کرنے والا ابو عثمان ہے ہم اس کے حالات سے اس لئے بحث
 کرنا نہیں چاہتے کہ کچھ مزید صفحات ضائع ہوں گے۔ کیونکہ ابو عثمان چھ اشخاص کی کنیت ہے۔
 اور اس روایت کے مشکوٰۃ و مردود ہونے کے لئے صرف سیدی اور اسباط کا وجود بہت کافی ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حسن و حسین کا لعاب چوستے

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حسن و حسین کا لعاب
 اسی طرح چوستے دیکھا جیسے کوئی خوشک کھجور کو چوستا ہے۔

اسرائیل بن موسیٰ البصری

اس روایت کا راوی اسرائیل ہے جو بعد میں شہر آباد
 ہو گیا تھا۔ ابو حاتم رازی اور سبکی بن معین نے اسے

ثقہ قرار دیا تھا۔ لیکن ازومی کہتے ہیں یہ ضعیف ہے۔

ذہبی لکھتے ہیں یہ روایت انتہائی غریب ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۸۶

میرے نزدیک اس کے دوراوی محمد بن ہارون بن حمید اور حسن بن حماد مجہول ہیں۔ اس کا
 ایک راوی سبکی بن یعلیٰ ہے اگر اس سے مراد سبکی بن یعلیٰ القطرانی ہے تو وہ قابل قبول نہیں۔

ہم حقہ اول میں یہ بیان کر چکے ہیں کہ حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ ص ۹ ص ۱۰ کے شروع میں پیدا ہوئے۔ گویا وفات رسولؐ کے وقت ان کی عمر دو سال تین ماہ تھی اور اس عمر میں بچہ کی زبان نہیں چلی جاسکتی۔

حضرات حسنینؑ کے تعویذ بندھے ہوئے تھے

حضرات عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضرات حسنینؑ کے دو تعویذ بندھے ہوئے تھے۔ جن میں جبریل علیہ السلام کے پر کے ریشے تھے۔ میزان ج ۱ ص ۲۵

ابراہیم بن سلیمان ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایت ابن الاعرابی نے اپنی معجم میں ابراہیم بن سلیمان سے نقل کی ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ اس ابراہیم نے اسے وضع کیا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۲۵

حافظ ابن حجرؒ یہ روایت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ یہ روایت اسی ابراہیم بن سلیمان نے وضع کی ہے۔ اسے ابن الاعرابی نے اپنی معجم میں احمد صاحب بخاری نے نقل کیا ہے۔ احمد ابن حنبلؒ نے اس ابراہیم کا کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ لسان المیزان ج ۱ ص ۳۶

ابراہیم بن سلیمان کے بارے میں ہمیں کوئی تفصیلی حال معلوم نہیں ہو سکا۔ اس لحاظ سے یہ راوی مجہول الحال ہے۔ اسے ثقر یا ضعیف کہنا بے کار ہے۔ اسے مجہول کہنا زیادہ مفید ہے۔

ابراہیم نے یہ روایت خلاد بن عیسیٰؒ سے نقل کی ہے۔ اس کی روایات ابوداؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ یہ حکم اور ثابت سے روایات نقل کرتا ہے اور اس سے ساک اور حسین جعفری وغیرہ روایت کرتے ہیں۔

ابن معین کا بیان ہے کہ یہ ثقر ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ اس کی روایت صحت کے قریب ہوتی ہے۔ عقیلی کہتے ہیں یہ نقل حدیث میں مجہول ہے۔ میزان ج ۱ ص ۶۵

قیس بن الربیع

یہ شخص قبیلہ بنی آسد سے تعلق رکھتا ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ بذاتِ خود
توسچا ہے۔ لیکن اس کا حافظہ خراب تھا۔ اس سے ابو داؤد، ترمذی اور

ابن ماجہ نے روایات لیں ہیں۔

امام شعبہ اور چند دیگر حضرات اس قیس کی بہت حدوثنا کرتے کیونکہ قوی نہیں۔ یحییٰ بن معین فرماتے
ہیں۔ ضعیف ہے اور ایک بار فرمایا کہ اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ امام احمد سے سوال کیا گیا کہ لوگوں
نے اس کی روایت کیوں ترک کر دی، انھوں نے فرمایا یہ شیعوں کا تھا۔ غلطیاں بہت کرتا اور اس کی روایات
منکر ہوتی ہیں۔ دکیح بن ابی ارح اور علی بن المدینی اسے ضعیف کہتے ہیں۔ نسائی کا بیان ہے کہ حرم
ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے۔

امام بخاری الضعفاء الصغیر میں لکھتے ہیں۔ اس قیس بن الربیع کی کنیت ابو محمد ہے کوفہ کا باشندہ
ہے۔ اور قبیلہ بنی آسد سے تعلق رکھتا ہے۔ علی بن المدینی کا بیان ہے کہ دکیح بن ابی ارح اسے ضعیف کہتے
ابو نعیم کا بیان ہے کہ اس قیس کی موت ۱۶۷ھ میں ہوئی۔ الضعفاء الصغیر ص ۶۵

لیکن لکھتے ہیں۔ قیس بن الربیع کوفہ کا باشندہ ہے۔ مبروک الحدیث ہے۔ الضعفاء المتروکین
لنسائی ص ۷۹۔ اس کا تفصیلی حال ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ الغرض اس روایت کے اکثر راوی
ماشاء اللہ ہیں۔

جنت الفردوس کو حسن و حسین کے ذریعہ زینت دی گئی ہے

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے جب
جنت الفردوس پیدا فرمائی تو اس نے عرض کیا اے میرے رب! مجھے کچھ زینت دیجیے۔ ارشاد ہوا کہ میں
نے تجھے حسن و حسینؓ کے ذریعہ زینت دی ہے۔ میزان الاعتدال ج ۱ ص ۶۷
یعنی جب تک حسن و حسینؓ دنیا سے تشریف لے جا کر جنت الفردوس کو زینت نہ بخشیں گے

وہ بے ریب و زینت کھڑی رہے گی۔ حتیٰ کہ ہزار ہا سال اس پر اسی طرح گزر جائیں گے۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ کھنڈر میں تبدیل ہو جائے۔

اس روایت کو فضل بن یوسف القصبانی نے حسن بن صابر الکسائی کے ذریعے نقل کیا ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ حسن الکسائی منکر الحدیث ہے۔ پھر ابن حبان نے یہ روایت بیان کی اور اس کی اوپر کی سند بیان کی۔ یعنی وکیع، ہشام، عروہ، حضرت عائشہؓ، میزان ج ۱ ص ۲۹۶

ہم نے اپنی عمر عائشہؓ نامی کتاب میں اس امر کی وضاحت کی ہے کہ جب تک ہشام مدینہ میں رہے ہر قسم کی آفتوں سے محفوظ رہے۔ لیکن عراق میں قدم رکھتے ہی لوگوں نے ان کی جانب سے جھوٹا ہونا شروع کر دیا۔ حتیٰ کہ ہمیں ہر اس روایت پر شک ہونے لگا جسے اہل عراق ہشام سے نقل کریں۔ اور اتفاق سے اس کے راوی بھی عراقی ہیں۔ اس سے زیادہ کچھ لکھنے پر ہمیں ڈر محسوس ہوتا ہے۔

یہ روایت حضرت حقیقہ بن عامر سے بھی مروی ہے اس کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جنت نے عرض کیا اے میرے پروردگار آپ نے مجھ سے فرمایا تھا کہ مجھے دو ستونوں سے زینت دیں گے۔ اللہ تعالیٰ نے جواب میں ارشاد فرمایا کیا میں نے مجھے حسن و حسین کے ذریعے زینت نہیں دی؟ جنت یہ سن کر اسی طرح تپنے لگی جس طرح کوئی دہن خوشی میں تپتا ہے۔ اس روایت کا راوی

احمد بن محمد بن الجحاج بن رشد بن جعفر البوصیری ہے۔ ابن عدی لکھتے ہیں۔

محمد بن نے اسے کذاب کہا ہے۔ اور اس کی روایات منکر قرار دیا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۱۳۱

اس احمد بن محمد بن الجحاج نے یہ روایت حمید بن علی الجعفی سے نقل کی ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں یہ کوفہ کا باشندہ تھا اور انتہائی دانا انسان تھا۔

حمید بن علی

میزان ج ۱ ص ۱۳۲

اس حمید نے یہ کہانی ابن ابیہر سے نقل کی ہے۔ اس کا تفصیل حال پہلے بیان کیا

ابن ابیہر

جاہل کا ہے گویا یہ روایت پہلی روایت سے بھی زیادہ ردی ہے۔

مجھے سب سے زیادہ محبوب حسن حسین ہیں

حضرت انسؓ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میرے گھر والوں میں مجھے سب

سے زیادہ محبوب حسن و حسین ہیں۔ میزان ج ۴ ص ۶۱

اس کا راوی یوسف بن ابراہیم اللآلی ہے جو یہ کہانی حضرت انسؓ سے نقل کر چکے۔ ابن حبان کا بیان ہے یہ حضرت انسؓ کی جانب بھولی داستانیں منسوب کرتے ہیں جو انہوں نے کبھی بیان نہیں کیں ایسی روایات کو بیان کرنا بھی ملال نہیں۔

سنائی کا بیان ہے کہ اس کی کینت البشیرہ ہے۔ یہ عجیب و غریب کہانیاں بیان کرتے ہیں۔ ابو حاتم واری فرماتے ہیں یوسف بن ابراہیم ضعیف ہے۔ یہ عجیب و غریب روایات بیان کرتے ہیں۔ ابوالاحمد حکم کا بیان ہے کہ یہ محدثین کے نزدیک قوی نہیں۔ ابن عدی نے اس کی روایات کو منکر قرار دیا ہے۔ میزان جلد ۴ ص ۶۱

جنت کو حسن و حسین کے ذریعہ خوبصورت بنایا گیا

بزلیغ الازدی کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جنت نے عرض کیا اے میرے پروردگار آپ نے مجھے بہت زیب و زینت دی تو میرے ستون بھی خوبصورت بنادیتے۔ ارشاد ہوا میں نے تیرے ستونوں کو حسن و حسین کے ذریعہ زینت بخشی ہے۔

جنت جیسی بڑی جگہ جہاں ارباب انسان ہوں گے۔ اس کے لئے صرف دو ستون قطعاً ناکافی ہونگے۔ لہذا اس میں بارہ اماموں اور دیگر صحابہ کا بھی اضافہ ہونا چاہیے تاکہ کچھ حصوں کا کام چل جائے۔ ورنہ دو ستونوں سے تو وہ حصہ بھی مزین نہ ہوگا جو حسن و حسین کو ملے گا۔

اس روایت کو عبدان نے معرفۃ علوم الصحابہ میں یحییٰ بن احمد سے نقل کیا ہے۔ ذہبی کا بیان

ہے کہ یہ ایک مجہول شخص ہے۔ اور اس کی روایت باطل ہے۔ اس روایت کی سند میں کئی راوی مجہول ہیں۔

اسمعیل بن عیاش اس روایت کو سمیع بن اسمعیل بن عیاش سے نقل کیا ہے۔ اس کا سال سابقہ صفحات میں گذر چکا ہے۔ کہ اس اسمعیل کی وہ روایات قطعاً ناقابل قبول ہیں جو اہل شام کے علاوہ وہ کسی اور جگہ کے راوی سے روایت کریں۔ اور وہ یہ روایت ہانی بن متوکل الاسکندرانی سے نقل کر رہا ہے۔

ہانی بن متوکل الاسکندرانی یہ ہانی ناقابل قبول ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ اس کی اکثر روایات منکر جوتی ہیں۔ اس سے احتجاج جائز نہیں۔ میزان ج ۴ ص ۲۹۱

محمد بن عیاض ہانی بن متوکل نے یہ روایت محمد بن عیاض سے نقل کی ہے اور وہ اپنے والد سمور یہ دونوں افراد مجہول ہیں۔ اسی طرح عباس بن بزیغ بھی مجہول ہے۔ اور بزیغ نامی کسی صحابی کا تذکرہ آج تک ہماری نظر سے نہیں گزرا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ ایران کے کسی آتشکدے کی یادگار ہو۔

ویسے بھی یہ روایت خلاف عقل ہے کیونکہ جنت کوئی پھوٹی سی کوٹھری نہیں جس سے کہیں صرف دو ستون کافی ہوں۔ ویسے جنت ایک باغ ہے وہ باغ پر چھت نہیں ڈالی جاتی کہ اس کو ستونوں کی ضرورت لاتی ہو۔

جسے کسی جنتی بچہ کو دیکھ کر دیکھ کر حسین کو دیکھ لے

حضرت جابر فرماتے ہیں جسے کسی جنتی انسان کو دیکھنا ہو وہ حسین کی جانب دیکھ لے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات فرماتے سنا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۸۱

وہی لکھتے ہیں یہ روایت سن ابی عیسیٰ یا ابی ہانی ہے۔ اس کا راوی ربیع بن سعد بمعنی الکوفی ہے۔ جو مجہول ہے۔ ابن حبان نے بھی اس روایت کو اپنی انوار میں نقل کیا ہے۔ لیکن انوار

نے بھی بیع بن سعد سے نقل کیا ہے۔

ربیع بن سعد تک یہ روایت خبر واحد رہی ہے۔ یعنی سو سال تک ہجر ایک فرد کے اسے کوئی نہ جانتا تھا۔ اور یکا یک راضیوں کی مہربانی سے یہ چاروں ایک عالم میں پھیل گئی۔ حالانکہ حضرت جابرؓ ان لوگوں میں داخل ہیں جنہوں نے حضرت حسینؓ کو خروج سے منع کیا۔

اگر جنتی ہونے کا سوال ہے تو اللہ تعالیٰ کے قرآن میں اعلان کیا ہے۔

وَالسَّابِقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِذْنِ
رَحْمَةِ اللَّهِ عَنْهُمْ وَرِضْوَانُهُ وَ
أَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ط
ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝

اور مہاجرین و انصار سے پہلے لوگ اور وہ لوگ
جنہوں نے ان کی اتباع کی اللہ ان سے راضی
ہوا۔ اور یہ اللہ سے راضی ہیں۔ اور ان کے لئے
ایسی جنتیں تیار کیں جن کے نیچے نہریں بہتی
ہوں گی جن میں یہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ یہ
ایک بہت بڑی کامیابی ہے۔

اس آیت کی مد سے تمام مہاجرین و انصار جنتی ہیں اور ان سے اللہ راضی ہو چکا ہے۔ اور مہاجر
و انصار کی اولاد متبعین مہاجرین و انصار میں داخل ہو کر تو جنتی بن سکتی ہے۔ لیکن اصلاً تو جنتی مہاجر
و انصار ہیں۔ اور مہاجرین و انصار کے علاوہ کسی اور شخص کے لئے جنتی ہونے کا دعویٰ ظنی تو ہو سکتا ہے
لیکن قطعی اور یقینی نہیں۔

جو حسین سے محبت کر لیا اللہ اس سے محبت کریگا

یعنی ابن مرہ کا بیان ہے کہ وہ ایک دعوت میں شرکت کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ گئے۔ راہ میں حسینؓ کھیل رہے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے سامنے آگئے اور انہیں
پکڑنے کے لئے اپنے ہاتھ پھیلانے لگا۔ لڑکا اُدھر اُدھر بھاگنے لگا۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے۔

مہمانے گئے۔ حتیٰ کہ آپ نے اسے پکڑ لیا۔ اور آپ نے اپنا ایک ہاتھ اس کی ٹھوڑی کے نیچے رکھا اور دوسرا اس کے سر کی کھوپڑی پر۔ اور فرمایا، حسین مجھ سے ہیں اور میں حسین سے ہوں۔ اللہ اس سے محبت فرمائے جو حسین سے محبت کرے۔ حسین اسباط میں سے ایک سبط ہیں۔ ابن ماجہ منہج ج ۸ ص ۸۲

اس روایت کے دو راوی قابل اعتراض ہیں۔ ایک عبداللہ بن عثمان بن خثیم اور دوسرا یعقوب بن حمید بن کاسب۔

عبداللہ بن عثمان بن خثیم المکی
اس سے بخاری کے علاوہ اور سب صحاح کے
مسننین نے روایات لی ہیں۔ ابن الدردق نے
یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ اس کی احادیث قوی نہیں اور احمد بن ابی مریم نے یحییٰ سے یہ
الفاظ نقل کئے ہیں کہ یہ ثقہ ہے۔ حجت ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ اس کی حدیث ابھی ہوتی ہے۔
اس میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن ایک بار فرمایا اس کی حدیث حجت نہیں۔ نسائی نے اس کی یہ حدیث
نقل کر کے ”اشحد سرمدہ کو لازم پکڑ“ بیان کر کے کہا ہے۔ اس کی حدیث کمزور ہوتی ہے میزان
جلد ۲ ص ۵۹

یعقوب بن حمید الکاسب المدنی
اس سے ابن ماجہ نے روایات لی ہیں
اگرچہ امام ذہبی نے ایک جگہ یہ دعویٰ
کیا کہ اس کی دو روایات صحیح بخاری میں باقی جاتی ہیں۔ لیکن خود ہی یہ فرماتے ہیں کہ بخاری میں سے
جہاں یعقوب بن حمید کی روایت آئی ہے۔ اس سے مراد یعقوب بن حمید الدردق ہیں۔ یعقوب بن
حمید الکاسب المدنی نہیں۔

بخاری کہتے ہیں یہ سچا انسان ہے۔ میں نے اس میں بھلائی کے علاوہ کچھ نہیں دیکھا۔ لیکن
یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں۔ ان سے جب اس کی وجہ دریافت کی گئی تو انھوں نے فرمایا اس
پر تو حد جاری ہوئی تھی۔

ابوزرعہ سے جب اس کی روایت کے بارے میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے انکار میں سر ہلا دیا۔ ابو حاتم کا قول ہے ضعیف ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ اس کا شمار اعلیٰ حدیث میں ہوتا ہے۔ لیکن اس کی عام روایات مشکوٰۃ وغیرہ میں غریب ہوتی ہیں۔

ابن عساکر کا بیان ہے کہ اس سے بہت سی احادیث مروی ہیں لیکن بہت سی غریب ہیں۔ ابوداؤد کا بیان ہے جب ہم نے اس کی روایات کو دیکھا تو ان میں سے بہت سی منکر پائیں۔ میزان ج ۴ ص ۴۸ نسائی کا بیان ہے کہ یہ کچھ نہیں۔ کتاب الضعفاء نسائی ص ۱۱

یہ تو اس روایت پر سندی بحث ہے۔ لیکن یہاں تک معنوی معاملات کا تعلق ہے تو ہم یہ کسی نام پر عرض کر چکے ہیں کہ اسباط سبط کی جمع ہے اور عربی زبان میں یہ لفظ عبرانی زبان سے آیا ہے اور عبرانی زبان میں سبط بمعنی پوتا ہے۔ چونکہ حضرت یعقوبؑ کے بائیس صاحبزادے ہوئے۔ لہذا ہر صاحبزادے کی اولاد سبط کہلائی جس کی جمع اسباط آتی ہے۔ قرآن میں یہ لفظ ہر جگہ پوتے کے لئے استعمال ہوا ہے۔ لیکن تشیع کی فریب کاریاں ہیں کہ انہوں نے حسن و حسینؑ کو سبط کے نام سے مشہور کر دیا حالانکہ اگر سبط بمعنی نواسہ آتا ہے تو اولاد نواسوں نے کو نسا قصور کیا تھا جو ان کو اولاد ہونے سے خارج کیا گیا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں ہوئیں۔ ان میں سے ہر ٹکڑی کے اولاد ہوئی جن کے نام حسب ذیل ہیں۔

حضرت زینبؓ : ان کے ایک ٹکڑے کا نام علی ہے۔ اور یہ وہی علی ہیں جنہیں حضور نے فتح مکہ کے دن اپنے کاندھوں پر چڑھایا اور انہوں نے کعبہ کا بت توڑ کر پھینکا۔ ان کے والد کا نام ابوالعاصؓ ہے جو اموی خاندان کے ایک فرد ہیں۔ یہ وہی ابوالعاصؓ ہیں جنہیں حضور نے حضرت علیؓ پر اس وقت ذقیت دی جب حضرت علیؓ نے فتح مکہ کے وقت ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کر لیا تھا تو حضور نے ارشاد فرمایا تھا کہ ابوالعاصؓ نے مجھ سے جو وعدہ کیا وہ پورا کیا۔ لیکن اے علیؓ اگر تم ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کرنا چاہتے ہو تو فاطمہؓ کو طلاق دیدو۔

ان ابوالعاص کی ایک صاحبزادی امامہ ہیں۔ جن سے حضرت علیؑ نے حضرت فاطمہؑ کی دستیت کے مطابق نکاح فرمایا۔

دوسری صاحبزادی رقیہؑ ہیں۔ ان کا انتقال جنگ بدر کے وقت ہوا۔ اور ان سے عثمانؓ کے ایک صاحبزادے عبداللہ نامی ہوئے۔

تیسری صاحبزادی ام کلثومؑ ہیں۔ ان سے ایک صاحبزادے عبدالرحمن نامی پیدا ہوئے۔ آپ کے یہ تمام لوا سے اور فواسیاں اموی باپ سے پیدا ہوئیں۔ اور چونکہ ایرانی مذہب میں نسب نامہ باپ اور ماں دونوں سے چلتا ہے۔ اس اصول کو اسلام میں پھیلانے کے لئے پنج تن کی کہانیاں وضع کی گئیں۔ اور برصغیر ہندو پاکستان میں شاید ہی کوئی ایسا مسلمان ہوگا۔ جو ضیعوں کے اس بنیادی مسئلے کا قائل نہ ہو۔

جس نے حضرت حسن و حسینؑ سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی

حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے حسن و حسینؑ سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی اور جس نے ان دونوں سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا۔ ابن ماجہ مترجم ج ۱ ص ۸۳

اگر ان ہر دو حضرات کے تخلیقات میں فرق ہو تو بہتر طریقہ یہ ہے کہ آپ شیعوں کی طرح کوئی فیصلہ نہ کریں کہ نام تو حضرت حسنؑ کا لیتے۔ ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے رہیں کہ حسنؑ مذل و جہ المومنین اور مسود و جہ المومنین ہیں اور اس طرح حسنینیت کی یاد تازہ کرتے رہیں۔ بلکہ اپنی جگہ دونوں کو درست کہتے رہیں۔ اور کسی کے جھگڑے میں کوئی فیصلہ نہ کریں۔ زیادہ سے زیادہ اس روایت پر ہی طرح عمل ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر کوئی ہمارا ہم خیال بنا چاہے تو اس کے لئے عرض یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسنؑ کی صلح کی فیصلت بیان کی ہے۔ لہذا جو مسلمانوں میں صلح کرانے کا وہ دستور کی نظروں میں مصروح ہوگا۔ اور جو مسلمانوں میں باہم اختلاف پیدا کرنے کی کوشش کریگا

وہ رسول اللہ کی نظروں میں مذموم ہو گا۔ خواہ وہ کوئی ہو۔ اور علی الخصوص جب دیگر صحابہ اور امت بھی اس کے خلاف ہوں بخیر بہ باتیں مضمون سے باہر کی ہیں اس لئے ہم اصل مضمون کی جانب آتے ہیں۔

اس روایت کا ایک راوی داؤد بن ابی اسحق ہے جس کی کینت ابوالجہاف ہے۔ ابوداؤد نسائی اور ابن ماجہ میں اس کی روایت پائی جاتی ہیں۔

ابن ماجہ فرماتے ہیں وہ پسندیدہ انسان تھا۔ نسائی کہتے ہیں اس شخص میں کوئی خرابی نہیں۔ امام احمد اور سیحی بن معین کہتے ہیں ثقہ ہے۔ ابوقحاف کہتے ہیں اس کی حدیث اچھی ہوئی ہے۔

ابن عدی لکھتے ہیں میرے نزدیک اس کی حدیث محبت نہیں یہ شیعہ ہے اور اس کی عام

رد ابامہ اہل بیت کے فضائل کے سلسلہ میں ہوتی ہیں۔ پھر ابن عدی نے اس کی کچھ ایسی منکرات پیش کیں کہ اکثر محدثین نے موضوع قرار دیا۔ میزان ج ۲ ص ۱۸

ایسی صورت میں اس کی وہ روایات جو فضائل علی و حسین سے متعلق ہوں کیے قبول کی جاسکتی ہیں۔

حسین اسباط میں سے ایک سبط ہیں

حضرت یعلیٰ بن مرہ کا بیان ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک دعوت میں گئے۔ اچانک حضرت حسین ایک گلی میں کھیل رہے تھے۔ یہ دیکھ کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھ گئے۔ اور اپنے ہاتھ پھیلا دیئے۔ پھر ادھر ادھر بھاگنے لگا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہٹانے لگے۔ بتی کہ آپ نے پھر کو پکڑ لیا۔ ایک ہاتھ اس کے سر پر رکھا اور ایک ٹھوڑی کے نیچے۔ اور اُس کا پیار لیا۔ اور فرمایا حسین مجھ سے ہیں اور میں حسین سے ہوں۔ جو شخص حسین سے محبت رکھتا ہے۔ اللہ بھی اس سے محبت رکھتا ہے۔ حسین اسباط میں سے ایک سبط ہیں۔ ابن ماجہ مرتبہ ج ۳ ص ۸۳

اس روایت کی سند حسب ذیل ہے۔ یعقوب بن حمید بن کاسب۔ یحییٰ بن سلیم۔ جہد اللہ بن عثمان بن خثیم۔ سعید بن ابی ارشد

یعقوب بن حمیر الکاسب المدنی: اس کی روایت ابن ماجہ میں پائی جاتی ہے۔

ابراہیم بن سعد، ابن وہب اور ایک جماعت نے اس سے حدیث روایت کی ہے۔ ابن ماجہ، بخاری، اور عبد اللہ بن احمد بن حنبل وغیرہ نے اس سے روایت لی ہے۔

امام بخاری فرماتے ہیں ہم نے اس میں صرف بھلائی دیکھی ہے۔ یہ فی الواقع سچا آدمی ہے۔
مفہوم محمد الاسدی نے سچائی بن معین سے نقل کیا ہے کہ یہ ثقہ ہے۔ لیکن سچائی کے مشہور شاگرد عباس دوری نے سچائی سے نقل کیا ہے کہ یہ ثقہ نہیں۔ ان سے کسی نے اس کی وجہ دریافت کی۔ انہوں نے

فرمایا اس پر حد جاری ہوئی تھی۔ عباس دوری کہتے ہیں میں نے سوال کیا کہ کیا وہ اپنے سماع میں ثقہ ہے۔ انہوں نے فرمایا کیوں نہیں۔

امام ابو زرعدہ سے اس کے بارے میں دریافت کیا گیا۔ انہوں نے اپنا انکار میں سر ملادیا
نسائی کا بیان ہے کہ یہ کچھ نہیں۔ یہی قول سچائی بن معین کا ہے۔ اور ابو حاتم کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے۔
ذہبی کا بیان ہے کہ یہ صحاح و حدیث میں سے ہے لیکن اس کی غریب اور منکر روایات کاٹی
ہیں۔ امام بخاری نے دو موقوفوں پر اس کی روایت لی ہے۔ ایک کتاب الصلح میں اور ایک حاضرین بدر
میں۔ لیکن بعض حضرات کا دعویٰ ہے کہ اس سے یعقوب بن ابراہیم الدورقی مراد ہیں۔ اور صحیح یہ
ہے کہ بخاری کی مراد یعقوب بن حمیر نہیں۔

ابن عدی کا بیان ہے۔ اس یعقوب کی روایت میں کوئی ثرائی نہیں۔ اس لئے کہ یہ بہت سی
احادیث کا راوی ہے۔ غریب روایات بھی بہت نقل کرتا ہے۔ میں نے اس کی سند قاسم بن ہمدانی سے
لکھی تھی۔ اس نے اس کی روایات کو ابواب پر تقسیم کیا تھا۔ اس میں غریب، منسوخ، اور ان اہل مدینہ کی
روایات بھی عیس بن سے کوئی روایت نہیں کرتا۔

ذکر بیان سچائی (علوانی کا بیان ہے کہ میں نے ابو داؤد و سہستانی کو دیکھا کہ انہوں نے اس کا

روایات اپنی تحریرات کی پشت پر نوٹ کر رکھی تھیں۔ ہیں نے ان سے سوال کیا۔ انہوں نے فرمایا ہم نے ان کی مسند کو دیکھا تو اس میں بہت سی منکر روایات پائیں۔ ہم نے اس کی اصولی روایات کو دیکھا لیکن اس میں تبدیلی کی گئی تھی۔ اور مرسل میں اضافہ کر کے اسے مسند بنا یا گیا تھا۔ اس کا انتقال ۱۷۲ھ میں ہوا۔ میزان ج ۲ ص ۱۷۲

الغرض یہ یعقوب بن حمید محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔

یحییٰ بن سلیم :- سے ابن ابی سلیم بھی کہا جاتا ہے۔ اس کی کنیت ابو بلج ہے۔ قبیلہ بنی فزارہ سے تعلق رکھتا ہے۔ واسطہ کا باشندہ ہے۔ عمرو بن پھمون الادوی سے حدیث روایت کرتا ہے۔ اے یحییٰ بن سعید، ابن سعد، نسائی اور دارقطنی نے ثقہ کہا ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ اس پر اعتراض ہے۔ امام احمد کا بیان ہے کہ اس نے ایک منکر حدیث روایت کی ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ غلطیاں کرتا ہے۔ جو حسانی کہتے ہیں ثقہ نہیں۔ اگر یحییٰ بن سلیم سے مراد واسطی ہے تو یہ ہے لیکن اگر یحییٰ بن سلیم سے مراد طائفی الموانہ ہے تو اس کا حال وزع ذیل ہے۔

یحییٰ بن سلیم الطائفی :- اس نے حذافہ (مقابل) مکہ میں اقامت اختیار کی تھی یہ عبداللہ بن عثمان بن خثیم اور موسیٰ بن عقبہ سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے شافعی اور حسن الزعفرانی نے حدیث روایت کی ہے۔ صحاح ستہ کے مصنفین نے اس سے روایات لی ہیں۔ ابن سعد کا بیان ہے کہ یہ ثقہ ہے بہت سی احادیث نقل کرتا ہے۔ شافعی اور حسن الزعفرانی کا بیان ہے کہ یہ بہت فاضل تھا۔ ہم اسے ابدال میں شمار کرتے۔ یحییٰ بن سعید کہتے ہیں ثقہ ہے نسائی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ امام احمد کا بیان ہے کہ میں نے اس کی احادیث کو دیکھا تو اس میں بہت خلط ملط پایا لہذا میں نے اس کی روایات چھوڑ دیں۔ عبد اللہ بن احمد نے اپنے والد سے

نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا یہ ایسا اور ویسا تھا۔ میزان الامتدال ج ۳ ص ۸۴
نسائی لکھتے ہیں یہ قوی نہیں۔ کتاب الضعفاء والمتروکین

عبداللہ بن عثمان بن خثیم : یہ شخص مکر کا باشندہ ہے۔ بخاری کے علاوہ بقیہ محدثین
نے اس سے روایات لی ہیں

ابن الدورقی نے سہیجی بن معین سے نقل کیا ہے کہ اس کی احادیث قوی نہیں۔ احمد بن ابی مریم
نے ابن معین سے نقل کیا ہے کہ یہ ثقیف ہے۔ مجتہد ہے۔

ابو حاتم کا بیان ہے کہ ابن خثیم میں کوئی حرج نہیں۔ یہ حدیث میں نیک ہے۔ اور کبھی
فرمایا اس کی حدیث مجتہد نہیں۔ نسائی یہ روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں یہ عبداللہ بن عثمان
بن خثیم حدیث میں کمزور ہے۔ میزان ج ۲ ص ۵۹

سعید بن راشد : اسے ابن ابی راشد بھی کہتے ہیں یحییٰ بن مرہ سے حدیث روایت کرتا ہے
اور اس سے عبداللہ بن عثمان بن خثیم کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کی۔

ترمذی نے فضائل میں اس کی روایت حسین بنی و نامن حسین کو حسن قرار دیا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۳۵
خود ذہبی نے میزان میں دوسرے مقام پر لکھا ہے لا تفترو بتحیین الترمذی۔ ترمذی جس
حدیث کو حسن کہیں برگز وھو کہ نہ کھانا۔ گویا کہ ترمذی کی تحیین کوئی مقام نہیں رکھتی۔

یہ سب کچھ اس وقت ہے جب کہ ہم یہ تسلیم کر لیں کہ سعید بن راشد جو یحییٰ بن مرہ سے
نقل کر رہا ہے وہ سعید بن راشد المازنی الساک نہیں ہے۔ جبکہ اس کی کوئی دلیل اور کوئی ثبوت
موجود نہیں۔ اگر یہ مازنی ہے تو بخاری کا بیان ہے کہ یہ سعید بن راشد منکر الحدیث ہے۔ سہیجی کا بیان
ہے کہ یہ کچھ نہیں۔ اور نسائی کہتے ہیں متروک ہے۔ میزان ج ۲ ص ۵۹ کتاب الصغیر ص ۵۔

الضعفاء والصغیر ص ۵۔ الضعفاء والمتروکین لنسائی ص ۵۔ الضعفاء والمتروکین

اس روایت میں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قرآن میں اسباط کا لفظ متعدد مقام پر

آیا ہے جیسے

کما اوجینا الی ابواہدیم واسمعیل جیسے ہم نے ابراہیم، اسمعیل، اسحاق، یعقوب
واسحق و یعقوب والاسباط اور اسباط کی جانب وحی کی۔

ہم جب قرآن پر غور کرتے اور سبط کے معنی پر غور کرتے ہیں۔ تو کسی مقام پر بھی سبط کو اسے
کے معنی میں نہیں آیا بلکہ ہر مقام پر پوتے کے معنی میں آیا ہے۔ گویا اس روایت میں تفسیر کا فرما ہے
چونکہ شیعوں نے اس لفظ کو حضرت حسین کے ساتھ لگا کر مشہور کیا ہے۔ حالانکہ اس لفظ کا وجود
موجود روایت کے جھوٹا ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ قرآن نے اس لفظ کو پوتے کے لئے استعمال
کیا تھا لیکن روایات کے بل بوتے پر یہ ثابت کیا گیا کہ قرآن لفظ لفظ استعمال کر رہا ہے۔ گویا یہ قرآن
غلط ہے۔ مفسر قرطبی اس لفظ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اسباط یعقوب علیہم السلام کے بیٹوں کو کہا جاتا ہے جو بارہ تھے۔ ان میں سے ہر ایک کو سبط
بولا جاتا ہے۔ گویا سبط بمعنی قبیلہ ہے۔ تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۵۷۵

گویا وہ ہر روایت میں لفظ سبط کو اسے کے معنی میں استعمال کیا گیا ہو۔ وہ شیعوں کی
اختراعات ہیں۔ اسی لئے یہ لفظ ہر جگہ حضرت حسین کے ساتھ ملتا ہے۔ کیونکہ ایمانیوں میں نسب نامہ خواہ
باپ سے چلے یا ماں سے اسے نسب میں شمار کیا جاتا ہے۔ جبکہ اہل عرب عورت کو نسب میں داخل ہی
نہ سمجھتے تھے۔ اسی لئے لڑکی خواہ کسی خاندان کی ہو۔ اولاد باپ کی جانب منسوب ہوتی تھی۔ یہی وجہ ہے
کہ حضرت فاطمہ کی صاحبزادیوں کی اولاد چچا کو شمش زہتی۔ اس لئے شیعہ ذہن اسے قبول نہیں کرتا۔ اور
اسی باعث سبکدہ بنت حسین جن کی عمر پچاسی سال ہوئی انہیں قبل از موت کربلا میں دفن کر دیا ہے۔
کیونکہ انہوں نے اکثر نکاح امویوں سے کئے ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تین صاحبزادیاں
امویوں کے نکاح میں گئیں۔ اور ان سے اولاد ہوئی جو عربی قبائل کے لحاظ سے اموی کہہ لئے گی۔

ہم نے امویوں کو ہاشمیوں کا دشمن ظاہر کیا تاکہ اس دشمنی کے ہل بوتے پر یہ ثابت کیا جائے کہ یہ تینوں حضورؑ کی صاحبزادیاں نہ تھیں اور نہ ان کی اولاد حضورؑ کی اولاد ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَ جِئْتُ مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا

اے نبی! کہ میں نہیں آیا ہوں اور پیغمبروں سے فرما دیجئے۔

عربی میں بات بنت کی جمع ہے جیسے ازواج زوج کی جمع ہے اور عربی میں جمع کا لفظ کم از کم تین پر بولا جاتا ہے۔ یعنی سوئے احزاب کے آخر میں جس وقت یہ آیت نازل ہوئی تو کم از کم اس وقت آپؐ کی تین صاحبزادیاں حیات تھیں۔ یعنی حضرت زینبؓ، حضرت ام کلثومؓ اور حضرت فاطمہؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ ادبی کے جھوٹا ہونے کے لئے یہی بات کافی ہے کہ وہ ہر سنی ہوئی بات بیان کرے۔

آج کل جوہ مرض پھیلا ہوا ہے کہ ہر بات کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر دیا جاتا ہے یہ قطعاً حرام ہے۔ اسے شریعت کی نہ بان میں انقرض علی الرسول کہہ سکتے ہیں۔ لوگوں کو اس سے احتراز کرنا چاہیے ہم نے یہی داستان اسی لئے تحریر کی ہے تاکہ آپ حضرت کو یہ معلوم ہو جائے کہ آپ کی زبانوں پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کتنا جھوٹ جاری ہے۔ کم از کم آپ حضرات اس جھوٹ سے تو محفوظ رہیں۔

حسن و حسینؑ سے اللہ محبت فرماتا ہے

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ عباسؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ اس وقت مرض الموت میں مبتلا تھے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اٹھایا اور اپنی جگہ تخت پر بٹھادیا۔

پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا۔ اے چچا! اللہ آپ کو بلند رکھے۔ اس پر عباسؓ نے

فرمایا علیؑ آیا ہے جو آنے کی اجازت چاہتا ہے۔ آپ نے انہیں اندر آنے کی اجازت دی۔ علیؑ کے ساتھ حسن و حسین بھی آگئے۔ عباسؑ نے فرمایا یا رسول اللہؐ یہ آپ کی مولاد ہے۔ آپ نے فرمایا اے چچا یہ آپ کی بھی اولاد ہے۔ پھر عباسؑ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہؐ کیا آپ کو ان دونوں سے محبت ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا جیسے میں ان سے محبت کرتا ہوں اللہ تعالیٰ آپ کو بھی ویسی محبت عطا فرمائے۔

طبرانی نے اسے نقل کر کے لکھا ہے کہ ابن الاثیر نے اسے اپنے باپ احمٰلؑ سے روایت کیا ہے اور ان کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔

عبد اللہ بن احمٰلؑ۔ امام احمد وغیرہ فرماتے ہیں کہ اس نے متعدد منکر روایات نقل کی ہیں۔ ابو حاتم رازی بیان ہے کہ اس کی حدیث حجت نہیں ابن جہان کا قول ہے کہ یہ جو کچھ بیان کرتا ہے اسے بھی نہیں سمجھتا۔
والعلل المتباہرہ فی احادیث الواسعہ ج ۱ ص ۲۵۸۔

اس عبد اللہ بن احمٰلؑ کے باپ کا نام احمٰلؑ ہے۔ حافظ ابن حجر تقریب میں فرماتے ہیں۔ اس احمٰلؑ کے باپ کا نام بھی عبد اللہ ہے قبیلہ کسندہ سے تعلق رکھتا ہے چچا ہے لیکن شیخ ہے۔ تقریباً تہذیب ص ۲۵۔

ذہبی لکھتے ہیں۔

اس احمٰلؑ کی کنیت ابو حنیفہ انکندی ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ ارتعہ نے اس سے روایت نقل کی ہے۔ کچھ لوگوں کا بیان ہے کہ اس کا نام یحییٰ ہے۔ امام شافعی اور ان کے اہل زمانہ لوگوں سے روایت لیتا ہے۔ اس نے ثوری اور قحطان سے روایت لی ہے۔

یحییٰ بن یحییٰ اور احمد بن عبد اللہ العجلی نے اسے ثقہ کہا ہے۔ امام احمد کا بیان ہے کہ یہ غیر

کے قریب ہے۔

ابو حاتم لکھتے ہیں یہ قوی نہیں۔ نسائی لکھتے ہیں یہ قوی نہیں۔ یہ بھی رائے رکھتا ہے۔ بمعید القحطانی

کا بیان ہے کہ اس کی جانب سے میرے دل میں شک ہے۔ ابن عمرؓ نے سچا آدمی سے یکن شیعہ ہے۔ جو زبانی گایان ہے کہ یہ ابلج افراباز ہے۔

اسحاق بن موسیٰ الکندی نے شریک سے نقل کیا ہے، انہوں نے ابلج سے کہ ہم یہ سنتے آئے تھے کہ جس نے ابو بکرؓ کو برا کہا یا وہ فقیر ہوا۔ یا قتل ہو کر مرے ۴۵ سال میں اس کا انتقال ہوا۔

اس روایت میں سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس روایت کا ایک راوی عکرمہ مولیٰ ابن عباسؓ ہے جو حضرت علیؓ اور ان کی اولاد کو واجب القتل سمجھتا ہے بلکہ ان تمام لوگوں کو واجب القتل سمجھتا ہے جو حضرت علیؓ اور ان کی اولاد کو مسلمان سمجھتا ہو۔ غالباً جناب ابلج عکرمہ کی اسی بات سے راجع شدہ ہے۔

۱۔ نظر سے مقصود فطر بن خلیفہ ہے اس کی کنیت ابو بکرؓ ہے کوفہ کا باشندہ ہے۔ ابو حاتم کا قول ہے کہ اس کی حدیث ابھی ہوتی ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں اس کی حدیث جھٹ نہیں۔ ابن سعد کا قول ہے کہ انشاء اللہ یہ ثقہ ہے اگرچہ کچھ لوگوں نے ضعیف قرار دیا ہے۔

ابو بکرؓ عیاش کا قول ہے کہ میں نے اس کی روایت اسی سے پھوڑی کہ یہ بہت بدعتیہ تھا۔ امام احمدؓ فرماتے ہیں اس فطر کو اگرچہ بھی نے ثقہ کہا ہے لیکن یہ خالی قسم کا شبہی تھا یعنی اس نے کثیری کا بجا دی جس پر زید بن علیؓ کو چھانسی دی گئی تھی)

احمد بن بزنس کا قول ہے کہ میں اسے ایسے ہی پھوڑ کر گزرتا تھا جیسے کوئی کتے کو پھوڑ کر گزرتا ہے۔ عبد اللہ بن احمد کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد یعنی امام احمد بن حنبلؓ سے اس فطر کے بارے میں دریافت کیا۔ انہوں نے فرمایا ثقہ ہے۔ اس کی حدیث ابھی ہوتی ہے۔ لیکن یہ شیعہ ہے۔ امام مسلم کے علاوہ باقی پانچوں نے اس سے روایات لی ہیں ۵۱۱ میں اس کا انتقال ہوا۔

حضرت حسینؑ کیلئے آسمان سے بجلی کی آمد

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حسینؑ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حسینؑ سے بہت محبت فرماتے۔ آپ نے ان سے فرمایا۔ اچھا اپنی ماں کے پاس جاؤ۔ میں نے عرض کیا آپ بھی اس کے ساتھ چلے جائیے۔ پہانک آسمان سے ایک بجلی آئی اور اس کی روشنی میرے حسین چلے۔ حتیٰ کہ اپنی ماں کے پاس پہنچ گئے۔

دارقطنی کہتے ہیں یہ روایت اعمش سے موسیٰ بن الحنفیہ کے علاوہ کوئی نقل نہیں کرتا۔ مگر بن سعید کا بیان ہے کہ موسیٰ بن عثمان کوئی شیعہ نہیں۔ ابو حاتم رازی کہتے ہیں متروک الحدیث ہے۔ الحسن، المتناہیہ ج ۱ ص ۲۵۸۔
ذہبی لکھتے ہیں۔

موسیٰ بن عثمان حکم بن عتبہ وغیرہ سے روایات لیتے ہیں۔ فانی قسم کے شیعہ ہیں۔ کوفہ کے رہنے والے ہیں۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی روایت محفوظ نہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں متروک الحدیث ہے۔ اس موسیٰ بن عثمان نے اعمش، مجاہد کے ذریعہ ابن عباس سے نقل کیا ہے سلام علی الیہین کا مقصد ہے کہ ہم آں محمد ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۲۱۲۔

روایت کے الفاظ سے پتہ چلتا ہے کہ واقعہ رات کی تاریکی کا ہے۔ ایسی صورت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک کس بچے کو تاریکی میں اکیلے جانے کی فہمائش کرنا ممکن نہیں۔ ویسے بھی آسمانی بھی روشنی دیر تک قائم بھی نہیں رہتی کہ اس کی روشنی کی مدد سے راستہ ملے کیا جاسکے۔

اولاد فاطمہؑ باپ کے بجائے نانا کی جانب منسوب ہے

فاطمہ بنت العیین نے فاطمہ الکبریٰ سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

تمام بنی آدم بای کی جانب منسوب ہوتے ہیں بجز ناطقہ کی اولاد کے۔ یاد رکھو میں ان کا باپ ہوں اور ان کا عصبہ ہو۔

شعیبہ بن نعمان بن جزمی نے اس روایت کے ایک راوی شعیبہ بن نعمان پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں ابن حبان کہتے ہیں کہ اس شعیبہ بن نعمان کو دلیل میں پیش کرنا جائز نہیں العلل المتناہیہ فی احادیث الراحہ ج ۱ ص ۲۶۔

شعیبہ بن نعمان کے علاوہ اس روایت میں اور بھی متعدد عیوب پائے جاتے ہیں۔
 اول۔ اس روایت کا ایک راوی حسین بن الحسن الاشعری کوفی ہے جسے ابن عدی، ابو عمر البذلّی، نسائی، دارقطنی، بخاری، ابوزرعیہ، ابو حاتم اور جوزجانی نے ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔ یہ غالی رافضی ہے۔ مجاہد کو گایاں دیتا تھا۔

دوم۔ اس کا ایک راوی محمد بن حمید الرازی ہے جو مخاذلی ابن اسحاق کا ناقل ہے جسے متعدد مؤرخین نے کذاب قرار دیا ہے۔ یہ بھی غالی قسم کا رافضی ہے۔
 اور اس روایت میں سب سے بڑی خرابی یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔

اُدْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ اَقْسَطُ
 عِنْدَ اللّٰهِ ۚ فَاِنْ لَّمْ تَعْلَمُوْا اَبَاءَهُمْ
 فَاِخْوَانُكُمْ فِي الدِّیْنِ۔

لہذا کسی کو غیر باپ کی جانب منسوب کرنا حرام ہے۔ اور مفسرین کے بقول لوگ زید بن حارثہ کو زید بن محمد کہتے۔ اس کی مانعت میں یہ آیت نازل ہوئی۔ لہذا حضرت حسن اور حسین کو باپ کے بجائے نانا کی جانب منسوب کرنا حرام ہوا۔ جو شخص ان حضرات کو حضور کی جانب منسوب کرتا ہے وہ قرآن کا منکر قرار پاتا ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حسین کی پیشاب گاہ کا پیار لیتے

حضرت بابر کا بیان ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ حضور نے ان کی دونوں دائیں
پجیریں اور آپ ان کی پیشاب گاہ کا پیار لے رہے تھے۔ اور فرما رہے تھے اللہ تیرے قاتل کو قتل کرے
حضرت جابر کا بیان ہے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ان کا قاتل کون ہے۔ آپ نے ارشاد
فرمایا۔ میری امت میں سے ایک شخص جو میرے قبیلہ سے دوستی رکھتا ہوگا، اسے میری شفاعت بھی
نہیں پہنچتی ہوگی گویا وہ درخ کے طبقوں میں ہے۔ گھڑی میں بچتا ہے اور گھڑی میں روشن ہوتا ہے۔
اور اس کے ہیٹ سے طق حق کی آواز نکل رہی ہے۔

خطیب کا بیان ہے۔ یہ حدیث بلحاظ سند اور بحفاظت متن ہر دو لحاظ سے غلط ہے۔ اور کچھ بعینہ
کہ یہ روایت یزید بن ابی اللہ نے وضع کی ہو۔ اور پھر اسے قابوس بن ابی طیالہ نے ابیہ عن جدہ کے
واسطے پیش کی ہو۔ اور ابو طیالہ کا نام حمین بن جندب ہے اور جندب کے بارے میں میں معلوم نہیں
کہ وہ مسلم تھا یا کافر۔ کجا کہ وہ کسی بات کو روایت کرتا۔ اور ابو طیالہ نے حضرت سلمانؓ اور حضرت علیؓ
کو دیکھا ہے۔

خطیب کا بیان ہے کہ اس روایت میں ایک اور بھی فساد ہے۔ جس سے یہ روایت وضع
کرنے والا بھی واقف نہیں جو اس میں تبد کر لیتا۔ اور وہ ہے کہ سعید بن عامر بصری ہے اس
نے قابوس کا زمانہ ہی نہیں پایا۔ اور قابوس ایک قدیم شخص ہے۔ جس سے سفیان ثوری اور کوفہ
کے بڑے لوگوں نے روایات لی ہیں۔ اور جب سے آخر میں جسے اس نے دیکھا وہ جرید بن عبد الحمید
ہے رگیا قابوس کا زمانہ انہوں نے کیسے پایا، اور سعید بن عامر صرف اہل بصرہ سے روایت کرتے
ہیں۔

حضرت حسین سرزمین ینوئی میں شہید ہوئے

تختی کایان ہے کہ میں حضرت علیؑ کے وضو کا برتن اٹھانا۔ ایک روز وہ حضرت علیؑ کے ساتھ سفین جارہا تھا۔ جب حضرت علیؑ ینوئی کے قریب پہنچے تو بچے آواز دی اسے ابو عبد اللہ ذرا ٹھہر جاؤ ذرا ٹھہر جاؤ۔ تختی کایان ہے کہ میں نے عرض کیا کیا بات ہوئی حضرت علیؑ نے فرمایا میں ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور آپؐ کی دونوں آنکھوں سے آنسو بہ رہے تھے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپؐ کو کس چیز نے غمزدار کیا ہے۔ آپؐ کی آنکھوں سے آنسو کیوں جاری ہیں؟ آپؐ نے فرمایا جبریلؑ میرے پاس سے اٹھ کر گئے ہیں اور انہوں نے بتایا ہے کہ حسین دریائے فرات کے کنارے قتل کئے جائیں گے اور چہرہ انہوں نے مجھ سے کہا کہ اگر آپؐ چاہیں تو ان کے قتل گاہ کی مٹی کی برآپ کو سنگھا دوں۔ بنی کریمؑ نے جواب دیا میں نے کیا ہاں۔ جبریلؑ نے ہاتھ بڑھایا اور ایک ٹھکی مٹی لے کر مجھے دے دی۔ میں اس وقت اپنی دونوں آنکھوں کو آنسو بہانے سے نروک سکا۔ سند احمد ج ۱ ص ۵۵۔

یہیں حیرت ہے کہ حضورؐ کو مٹی تو سنگھائی جا رہی ہے۔ سرزمین ینوئی کی اور شہید کیا جا رہا ہے کہ بلا میں جب کہ ضرب شیعہ کی کتابوں میں حضرت حسینؑ کو شہید ینوئی کے خطاب سے لڑا جاتا ہے۔ کیونکہ اگر وہ ینوئی میں شہید نہ ہوتے تو وارث علوم ینوئی کیسے بنتے۔ اور اتفاق سے طبری نے ابن سعد سے روایت بھی نقل کی ہے کہ حسینؑ سرزمین ینوئی میں پائیس صحر کو مارے گئے۔ مگر اگر کریلا کا کیل تو صرف سنہ ۶۰ قمریٰ بنانے کا ذریعہ ہے۔ جو کہ ہے کہ دس محرم کو رستم ایران مارا گیا جو درحقیقت کے نام سے اس کا غم منایا جا رہا ہو۔ کیونکہ خلافت کی سرزمین میں حضرت سعدؓ کے ہاتھوں رستم ایران ماہ محرم میں مارا گیا تھا۔

میں سب سے زیادہ حیرت تو اس امر پر ہے کہ اس روایت کے راوی سب کوئی (لایق) ہیں اور روایات ینوئی کی کر رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس میں کچھ نہ کچھ حقیقت ہوگی کیونکہ

حضرت علیؑ نے حضرت علیؑ سے روایت نقل کی ہے کہ فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں کوئی صورت یا کتا ہو یا کوئی مہنی ہو۔ اسے شجرہ نے علی بن مرک اور ابو جعفر

و اے طے سے عبد اللہ بن نجیح سے نقل کیا ہے۔ اور وہ اپنے باپ سے نقل کر رہا ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں کون نہیں جانتا کہ یہ کون بلا ہے میزان ج ۲ ص ۲۴۸۔

عبد اللہ بن نجیح
آدم نے بخاری سے نقل کیا ہے کہ اس روی پر اعتراض ہے
میزان ج ۲ ص ۵۱۴۔

حضور نے اپنے بیٹے ابراہیم کو حسین کے فدیہ میں دیا

ابن جاش کا بیان ہے کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ آپ کی بائیں ران پر آپ کے صاحبزادے ابراہیم تھے اور دایہ ران پر حسین بن علی تھے۔ اور آپ کبھی اس کو پیار لینے اور کبھی اس کا اچانک رب العالمین کی جانب سے جبرئیل آئے۔ جب آپ کے پاس سے جبرئیل چلے گئے تو آپ نے کہا میرے پاس ابھی پروردگار کی جانب سے جبرئیل آئے اور فرمایا اے محمد آپ کا پروردگار آپ کو سلام کہتا ہے۔ اور کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں ان دونوں کو جمع نہیں کروں گا۔ آپ ان میں سے ایک کا فدیہ دے دیجئے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابراہیم کی جانب دیکھا اور کہا۔ رونے لگے۔ پھر آپ حسین کی جانب دیکھ کر رونے لگے۔ پھر

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابراہیم کی جانب دیکھا۔ اور رونے لگے۔ پھر فرمایا اس کی ماں باندی ہے۔ اور جب یہ مرے گا تو میرے علاوہ اس کا غم کرنے والا کوئی نہ ہوگا۔ لیکن حسین کی ماں خاتہ ہے۔ اور اس کا باپ علی ہے۔ جو میرے چچا کا بیٹا ہے۔ میرا خون ہے اور میرا گوشت ہے۔ جب یہ مرے گا تو اس پر میری بیٹی بھی غمگین ہوگی۔ اور میرے چچا کا بیٹا بھی غمگین ہوگا۔ اور میں بھی ان کے غم سے غمگین ہوں گا۔ لہذا میں اپنے غم کو ان دونوں کے غم پر قربان کرتا ہوں۔ اے جبرئیل ابراہیم کی جان لے لی جائے۔ حسین کا فدیہ ابراہیم میں۔ راوی کا بیان ہے اس کے تین روز بعد ابراہیم کی روح قبض کر لی گئی۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب بھی حسین کو آتے دیکھتے ان کا پیار لیتے اور انہیں اپنے سینہ سے لگاتے۔

اور آپ کے سامنے کے دانت نکل آتے اور فرماتے ہیں نے اپنے بیٹے ابراہیمؑ کو اس کے فدیہ میں دیا ہے۔

بن جوزی کا بیان ہے نہیروایت موضوع ہے۔ اللہ اس روایت کے واضح کی صورت بگاڑے اس روایت کی شکل کتنی بگڑی ہوئی ہے۔ اس میں ساری آفت بوبکر النقاش کی نازل کردہ ہے۔ حاکم ابن صاعد نے بھی اس میں تدیس سے کام لیا ہے اور اس نے کہا ہے یہ راوی یحییٰ بن محمد بن عبد الملک الخياط ہے۔ اس کی تدیس بن صاعد کے شریعی ہونے کی دلیل ہے۔

اس کا نام یحییٰ بن عبد الملک۔ طلحہ بن محمد الشاہ کا بیان ہے یہ نقاش حدیث میں جھوٹ **نقاش** برتا تھا۔ برقیانی کا بیان ہے کہ اس کی ہر روایت منکر ہوتی ہے۔ غیب کا بیان ہے کہ ابن صاعد نے اس روایت میں نقاش کی تدیس کی ہے۔ اور جو شخص اس طرح روایت کرنا ہے اس کی عدالت ساقط ہو جاتی ہے اور اس سے احتجاج ترک کر دیا جاتا ہے۔ اور نقاش کی روایت میں متعدد منکرات جمع ہیں۔

دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ روایت باطل ہے اور میراگان ہے کہ اس نقاش کو کسی ایسے شخص کی کتاب ہاتھ آگئی جو ثقہ نہ تھا۔ اس نے وہ روایات اپنی روایات میں شامل کر لیں۔ یا کسی نے ابو محمد بن صاعد کے لئے روایات وضع کیں اور اس ابو محمد نے یہ تصور کر لیا کہ یہ نقاش کی صحیح روایات ہیں۔ موضوعات ج ۱ ص ۴۸۔

حیرت ہے کہ جب فدیہ ادا کر دیا گیا پھر بھی حسینؑ قاتلوں سے نہ بچ سکے۔ اور غالباً قاتلین حسینؑ نے انہیں نیزا میں ختم کر دیا۔

حسن و حسینؑ سے محبت کرنا والا حضورؐ کیساتھ ہوگا

حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن و حسینؑ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا۔ جو شخص ان دونوں سے ان کے باپ، ان کی ماں اور مجھ سے محبت رکھیں گا۔ وہ قیامت کے معذمیرؑ و درجہ میں میرے ساتھ ہوگا۔

ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث غریب ہے۔ اس سند کے علاوہ — کسی اور سند سے جعفر سے مروی نہیں (ترمذی ج ۲ ص ۲۳۹)

سب سے اول تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت جزو ایمان ہے اور آپؐ سے نفی رکھنا کفر ہے کیا یہی صورت حال حضرت علیؑ، حضرت فاطمہؑ اور حضرات حسینؑ کی بھی ہے۔ ملت سبائیہ ان سب کو ایک درجہ دیتی ہے جبکہ سنی مذہب کی رو سے نہ ان حضرات کی محبت جزو ایمان ہے اور نہ ان کے انکار سے کفر واقع ہوتا ہے۔ اور بخاطر ایمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بلو بکرؓ و عمرؓ اور عثمانؓ کا مقام ہے۔ لہذا یہ روایت کوئی حثیت نہیں رکھتی بلکہ یہ ایک پنج تنی فارمولا ہے اور سبائیوں کی گھر جو صنعت سازی۔

اس کی سند کے اوپر کے راویوں کا جہاں تک تعلق ہے یعنی حضرت علیؑ، حضرت حسینؑ، زین العابدینؑ اور پھر باقرؑ یہ حضرات تمام محدثین کے نزدیک مشک و شبہ سے بالاتر ہیں۔ تمام بحث ان کے بعد سے شروع ہوتی ہے۔

یہ وہ مسیحی ہیں جن کا شمار باہ لاماؤں میں ہوتا ہے اور جن کی جانب فقہ جعفریہ منسوب ہے۔ یہ **جعفر بن محمد** حقیقت تو ظاہر ہے کہ شیعوں نے فقہ جعفریہ کے نام سے جو کچھ منسوب کیا ہے وہ تو ان کی جانب سو فی صد جھوٹ ہے۔ لیکن اس سے قطع نظر اگر وہ خود کلمہ ہیں یا نہیں تو اس معاملہ میں اختلاف ہے۔

ان کی کینت ابو قبیہ اللہ ہے۔ منہ میں پیدا ہوئے اور شہداء میں ان کا انتقال ہوا۔ مذہبی لکھتے ہیں کہ یہ مسلمانوں میں سے ایک ہیں۔ نیک صادق ہیں۔ ان کی شان بہت بلند ہے۔ ان سے سب نے روایت لی ہے لیکن بخاری نے ان سے روایت نہیں لی۔

یحییٰ بن معین فرماتے ہیں یہ ثقہ ہیں۔ جھوٹ سے مامون ہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں ان جیسی مہستی کے بارے میں کوئی سوال نہیں کیا جاسکتا۔

اس کے برعکس فخر بن رجاء کے امام یحییٰ بن سعید القطان فرماتے ہیں۔ میرے نزدیک تو مجاہد بن سعید ان سے بہتر ہے۔ میرے دل میں تو ان کی جانب سے شک ہے۔ اس مجاہد کا خاکہ بھی ہم آپ کے سامنے آئندہ سطور میں پیش کر دیں گے۔

دراودھی کا بیان ہے کہ امام مالک نے اپنی موطا میں جعفر کی کوئی روایت نہیں لی تھی۔ لیکن جب نو جہا کا برسرِ اقتدار آئے تو ان کی روایات کتاب میں داخل کر دی گئیں۔ مصعب کا کہنا ہے کہ امام مالک ان کی روایات بطور شہادت لیتے ہیں۔ وہ ان کی روایات قطعاً نقل نہیں کرتے۔ جسے جعفر کے علاوہ اوروں نے روایت نہ کیا ہو۔

یحییٰ بن معین کہتے ہیں میں نے امام الرجال یحییٰ بن سعید القطان سے کبھی جعفر بن محمد کی روایات کے بارے میں سوال نہیں کیا۔ انہوں نے مجھ سے فرمایا کیا دہرہ کہ تم مجھ سے جعفر کی روایات کے بارے میں سوال نہیں کرتے۔ میں نے عرض کیا کہ میں ان کی روایات کا طالب نہیں۔ فرمایا اگر وہ حدیث صحیح یاد رکھیں تو ان کے والد کی روایت درست ہوتی ہے۔

معلوم ہوا کہ امام یحییٰ بن سعید القطان جعفر کی روایات اس لیے قبول نہ کرتے تھے کہ ان کا حافظہ درست نہ تھا اور غالباً اسی باعث امام مالک نے ان کی روایات سے گریز کیا۔

اپنی یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ ایک بار حصص بن خیثاب عبداللہ تشریف لیگے۔ یہ ایک چھوٹی مٹی۔ اہل بصرہ ان کے پاس احادیث سننے کے لئے جمن ہوئے تو انہوں نے عرض کیا اے امام ہم سے تین شخصوں کی حدیث قطعاً بیان نہ کرنا۔ عمرو بن عبیدہ۔ اشعث بن عبد الملک اور جعفر بن محمد۔

حصص نے جواب دیا، اشعث تمہارے شہر کا باشندہ ہے لہذا تم جاننا وہ جملنے جہاں تک عمرو بن عبیدہ کا تعلق ہے وہ بھی بصرہ کا رہنے والا ہے۔ اس کے حال سے تمہیں زیادہ واقفیت ہوگی۔ لیکن برا جعفر بن محمد کا مسئلہ تو اگر تم یہ بات اہل کوفہ کے سامنے کہتے تو وہ جو قول سے تمہارا چہرہ لگاڑ دیتے۔ میرا ان کا مسئلہ (۱۳۰) یعنی جناب جعفر صرف اہل کوفہ کے بہاں مقبول ہیں۔ یحییٰ بن سعید القطان نے جو یہ کہا ہے کہ مجاہد بن سعید

بھڑے بہتر ہے۔ تو اس مجاہد کا ٹھوڑا ساحل سن لیجئے۔

مجاہد بن سعید بھی بن معین کہتے ہیں اس کی حدیث بھڑے نہیں۔ اچھ کہتے ہیں یہ تو مرسل روایت کو شروع بنا کر پیش کرتا ہے۔ نسا کی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ اشج کا بیان ہے کہ شیخ

ہے۔ وارقلی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سعید سے ضعیف کہتے ہیں اور عبد الرحمن بن ہدی اس سے روایت دیتے۔ فلاس کہتے وہ تو اس قسم کا انسان تھا اگر تو اس سے ملادے کر تا کہ تمام احادیث کو ایک ہی سند سے بیان کر دو۔ تو وہ سب احادیث عبد اللہ بن مسعود کی جانب منسوب کر کے پیش کر دیتا۔ میزان ج ۲ ص ۲۴۵۔
 یحییٰ بن سعید القطان کا یہ فرمان کہ مجاہد بھڑے محمد سے بہتر ہے اس سے ہمارے ذہن میں کچھ عجیب سا خاک تیار ہوتا ہے۔ آپ حضرات خود طور کر کے فیصلہ فرمائیں۔

یہ امر بھی ذہن نشین رہے کہ بھڑے محمد کو صادق مشہور کہتے ہیں سے یہ لازم نہیں آتا کہ جو بات بھی ان کی جانب منسوب کر دی جائے وہ سچی ہو۔ امام ابن تیمیہ منہاج السنہ ۲ میں رقم طراز ہیں۔
 ”اہل دینہ، اہل مکہ، اہل قسار اور اہل بصرہ میں تابعین میں ایک شخص بھی ایسا نہیں گزرا جو کذاب ہو۔

(یعنی یہ فن تو صرف اہل کوثر اور اہل ایران کی ایجاد ہے۔) لیکن اس کے باوجود ہر زمانے میں ان علما کی کثرت رہی ہے جن کا تعلق خاندان بنی اشم سے تھا۔ خاندان بنی ہاشم میں عالم ہاشم کم گزرے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ محمد بن مسلم زہری بنی کریم علیہ السلام کی احادیث اور آپ کے افعال و اقوال کو باقر سے زیادہ جانتے ہیں۔ علاوہ دونوں ہم عصر ہیں۔
 جہاں تک تعلق ہے موسیٰ بن جعفر بن قاسم علی بن موسیٰ الرضا اور محمد بن علی الجواد کا تو اس میں کوئی شک نہیں کہ امام مکہ بن انس، محمد بن زید، حماد بن سلمہ، لیث بن سعد، آدم بن ابی یحییٰ بن سعید، وکیع بن الجراح، عبد اللہ بن المبارک، شافعی، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ اور ان جیسے دیگر حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو ان سب سے زیادہ جانتے ہیں۔ منہاج السنہ ج ۲ ص ۳۳۳۔

بلکہ میں تو یہاں تک کہنے کے لئے تیار ہوں کہ تمام اہل علم علی بھی حدیث کا اتنا علم نہیں رکھتی تھی جتنا ان میں سے ہر ہر فرد رکھتا تھا۔

امام ابن تیمیہ آگے تحریر فرماتے ہیں۔ رافضیوں میں سب سے اہم عمل بھڑے بولنا ہے۔ اہل علم انھیں

انہوں نے جعفر کے نام سے اتنا جھوٹا بطور روئے میں پر کسی کے نام سے اتنا جھوٹ نہیں رو لگا۔ حتیٰ کہ مستند کتابیں لکھ کر ان کی جانب منسوب کر دی گئیں مثلاً: کتاب البیاقۃ، کتاب البیاقۃ، اختلاجات الاعضاء، جدول البیاقۃ، احکام الوجود والبروق، منافع سورۃ القرآن اور قرۃ القرآن فی المنام۔

مولیٰ عبدالرحمان سلی نے اپنی متعاقب التفسیر میں جعفر کے جتنے اقوال نقل کئے ہیں وہ سب اسی جھوٹ کا کرشمہ ہیں۔ حتیٰ کہ بعض تو یہاں تک کہتے ہیں کہ "انہو ان القضا" اپنی کلام ہے۔ حالانکہ یہ کتاب سراسر اسلام کے خلاف ہے۔ اور جعفر کی موت کے دو سو سال بعد لکھی گئی ہے۔ کیونکہ جعفر کا انتقال ۱۴۸ھ میں ہوا۔ اور انہو ان القضا اس وقت تحریر ہوئی جب بنو عبید مصر پر قابض ہوئے اور قاہرہ شہر تحریر کیا گیا۔ اس وقت اسماعیلی مذہب کی تائید میں یہ کتاب لکھی گئی۔ اور اس کے شواہد خود کتاب میں پائے جاتے ہیں۔ منہاج السنہ ج ۲ ص ۲۲۸۔

مولیٰ کاظم یعنی موسیٰ بن جعفر حقیقی کا بیان ہے کہ ان کی روایت محفوظ نہیں۔ مستند کذاہین نے ان کے نام سے کتابیں لکھیں اور ان کی جانب منسوب کی ہیں۔ جیسے ابو اعلیٰ الہرذلی نے ایک کتاب "ادبیات علی" کے نام لکھ کر ان کی جانب منسوب کی۔ ان کی چند روایات ترمذی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

(میزان ج ۲ ص ۲۸)

یہ وہ موسیٰ کاظم ہیں جنہوں نے خلیفہ مامون الرشید کو ضیاع بنایا اور مامون نے اپنی بیٹی ان کے بیٹے کے نکاح میں دی اور جب یہ مر گئے تو شیعوں نے مامون پر یہ الزام لگایا کہ انہیں مامون نے نہر دیا تھا۔ بعد میں مامون معتزلی بن گیا اور خلق قرآن کا فتوہ کھڑا کیا۔ گویا اس طرح کلام اللہ کے کلام اللہ ہونے سے انکار کیا گیا۔ یہ سب موسیٰ کاظم کی تربیت کے نتائج تھے جو امام احمد کو خلق قرآن پر کوڑے کھانے پڑے۔

علی بن جعفر موسیٰ کاظم سے یہ روایت ان کے بھائی علی بن جعفر نے نقل کی ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں: "انہو ان القضا" کسی نے ثقہ کہا اور نہ انہو ان القضا کی۔ لیکن ان کی یہ روایت مستکر ہے۔ میزان ج ۳ ص ۲۸۔

سنہ ۱۸۰ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

یہ ہے اس روایت کا اصل۔ محدثین کو امام نے جو فضائل کے حلقہ میں چشم پوشی اور مدد گندہ کلام لیا تھا اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ آج ہم کو بھی ہنیم کر رہے ہیں اور پھر بھی ہنیم کر رہے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ہمارے علاقے اہل سنت نے ہر شے کو دین بنا کر بھیض کر دیا ہے۔ اور برسرِ منبر تشیع کا پرچار کرتے نظر آتے ہیں۔

اے اللہ تو ان لوگوں سے محبت کر جو حسن و حسینؑ سے محبت کرتے ہوں

حضرت اسماعیل بن زید کا بیان ہے کہ میں ایک مات کسی ضرورت سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے پیچھا چلا۔ آپ جب گھر سے باہر نکلے تو آپؐ کسی شے کو پھپھٹے ہوئے تھے۔ میں نہیں جانتا تھا کہ کیا چیز ہے جب میں اپنے کام سے فالح ہو گیا تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہؐ یہ آپؐ کیا پھپھٹے ہوئے ہیں۔ آپؐ نے چادر ہٹا کر دکھایا تو وہ حسن و حسینؑ تھے جنہیں آپؐ اپنی دونوں کوبلوں پر بٹھے ہوئے تھے۔ پھر فرمایا یہ میرے دونوں بیٹے ہیں اور میری بیٹی کے بیٹے ہیں۔ اے اللہ میں ان سے محبت کرتا ہوں تو بھی ان سے محبت فرما جو ان سے محبت رکھتے ہوں۔
ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن و حسینؑ سے ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۳۱۔

روایت پر بحث سے قبل یہ امر ضرور ذہن میں رکھیں کہ سبائوں کے نزدیک صرف وہ افراد مجتہدان اہل بیتؑ میں جو ابوبکر و عمر کو نامصب اور منافق مانتے ہوں۔ اور جو ان کو مسلمان سمجھتا یا خلیفہ برحق جانتا ہو وہ دشمنان اہل بیتؑ میں شامل ہے۔ گویا وہ خلیفہ بلا فصل اور علیؑ و اسپیلا قبر کا دعویدار ہو۔ لہذا اے اللہ تو بھی مجتہدان حسن و حسینؑ سے محبت فرما۔ کیونکہ آپؐ کے مومن تو یہی ہیں۔

امام ترمذی نے اس روایت کو حسن و حسینؑ فرار دیا ہے۔ غریب کا لفظ تو عام ہے ہر خبر واحد کو غریب کہتے ہیں۔ خواہ وہ صحیح ہو یا ضعیف۔ امام ترمذی کا فیصلہ یہ ہے کہ یہ صحیح ہے اور ضعیف ہے بلکہ بین الیمن ہے ہم امام ترمذی پر کیا اعتراض کر سکتے ہیں۔ ورنہ ہم پر یہ الزام وارد ہو جائے گا کہ ہم اکابر کی شان میں گستاخیاں کرتے ہیں اور جو اکابر کی شان میں گستاخی کرے وہ قابل گردن زدنی ہے۔ لیکن ہاں تک ہماری نظر کا تعلق ہے تو ہمیں اس روایت کی سند میں چار اشخاص مشکوک نظر آ رہے ہیں۔ لہذا ان کے نام کا پرچہ کاٹنا ضروری ہے۔ آپؐ بھی اس روز نامچہ کو دیکھ لیں۔

مسلم بن ابی سہیل: ذہبی کہتے ہیں یہ حسن بن ابی اسماعیل سے حدیث روایت کرتا ہے۔ لیکن

علی بن المدینی کا قول ہے کہ یہ مجہول ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۰۰۔

عبد اللہ بن ابی بکر بن زید المدنی۔ مسلم بن سہل نے یہ روایت اس عبد اللہ بن ابی بکر سے نقل کی ہے۔ یہ بھی معروف نہیں۔ علی بن المدینی کہتے ہیں۔ یہ مجہول ہے۔ میزان ج ۱ ص ۳۹۔

ان دونوں سے ترمذی کے علاوہ اور کسی محدث نے روایت نہیں لی۔ گویا یہ پرچہ دونوں ناموں سے کٹا

گیا ہے۔

خالد بن مخلد الکوفی یہ خاما مشہور معروف انسان ہے۔ اس کا شمار بخاری و مسلم کے اساتذہ

میں ہوتا ہے۔ اس کی کنیت ابو الہشیم ہے۔ ابن عدی نے اس کی دس روایت

کو منکر قرار دیا ہے۔ ذہبی نے اس کی ایک حدیث قدسی کہ میں دل کا ہاتھ بن جاتا ہوں اور پاؤں بن جاتا ہوں وغیرہ بیان کر کے لکھا ہے۔

لولا ہیبت الصحيح لا استنکروا۔ اگر صحیح بخاری کی ہیبت نہ چوٹی تو تمام محدثین اس حدیث کا انکار کرتے

البدوؤد کہتے ہیں بوسنا تو سچ ہے لیکن شیعہ ہے امام احمد فرماتے ہیں اس کی روایات منکر ہوتی ہیں۔ ابو تمام

رازی کا قول ہے کہ اس کی حدیث حجت نہیں۔ ابن سعد کا قول ہے کہ منکر الحدیث ہے۔ غالی شیعہ ہے۔ جو زبانی کا

فیصلہ ہے کہ یہ صحابہ کو گالیاں دیتا اور اپنے بدترین مذہب کا برطا اعلان کرتا پھر تا۔ میزان ج ۱ ص ۶۲۔ اب

کوئی ہمیں بتلائے کہ ہم بتلائیں کیا؟

موسیٰ بن یعقوب اس کے سلسلہ میں محدثین کا اختلاف ہے۔ یحییٰ بن یحییٰ اسے ثقہ اور ابو داؤد ثقیف

انسان کہتے ہیں۔ لیکن بخاری و مسلم کے استاد اور اس دور کے فن رجال کے

امام علی بن المدینی کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ میزان ص ۲ ج ۲۔ نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔ الفضل الصغیر

للسنائی ص ۹۔

اس صورت میں کہ اس کا ایک رومی بھی تمام محدثین کے نزدیک ثقہ نہیں۔ اسے حسن کہنا کیا یہ حدیث کے ساتھ

کھانا ق نہیں تو اور کیا ہے۔ ہم تو رجال دھڑکا ملا کر کہنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ جب ترمذی کسی روایت کو

حسن کہتے ہیں ماحصل وہ خطرہ کا لازم ہوتی ہے کہ شہسار یاں آگے لائن طلب ہے۔ رہا کوئی فیصلہ تو وہ تازین

کرام آپ خود فرمائیں۔ ہمیں اس سے مجبور بھی سمجھیں تو بہتر ہے۔

حضرت اُمّ سلمہؓ کو حضرت حسینؓ کے قتل کی اطلاع

سکتی کا بیان ہے کہ میں حضرت اُمّ سلمہؓ کی خدمت میں گئی اور وہ اس وقت دور ہی تھیں۔ میں نے ان سے رونے کی وجہ دریافت کیا انہوں نے فرمایا میں نے ابھی ابھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا آپ کے سر مبارک اور داڑھی پر مٹی پڑی ہوئی تھی۔ میں نے سوال کیا یا رسول اللہ کیا ہوا؟ فرمایا میں ابھی حسینؓ کے قتل میں حاضر ہوا تھا۔ ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث عزیز ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۴۱۔

یہاں پہلا سوال تو یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا اُمّ سلمہؓ اس وقت حیات تھیں یا نہیں۔ حافظ ابن حجرؒ تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت اُمّ سلمہؓ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ۴۳ھ یا ۴۴ھ میں نکاح فرمایا۔

عاشت بعد ذلك ستين سنة

ماتت اثنین وستین وقیل احدى وستین وقیل قبل ذلك والاول اصح (تقریب التہذیب ص ۴۳)

اور اس کے بعد وہ ساٹھ سال تک حیات رہیں۔ ۴۲ھ میں ان کا انتقال ہو گیا۔ ایک قول یہ ہے کہ ۴۳ھ میں انتقال ہوا اور ایک قول یہ کہ ۴۴ھ میں قبل انتقال اور پہلا قول زیادہ صحیح ہے۔

یعنی اُمّ سلمہؓ کے انتقال کے سلسلہ میں تین قول ہیں۔ ۴۲ھ، ۴۳ھ اور تیسرا قول اس سے قبل لیکن حافظ صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ وہ نکاح کے بعد ساٹھ سال تک حیات رہیں۔ اسی آپ سے ان کا نکاح ۴۳ھ یا ۴۴ھ میں ہوا۔ مگر نکاح ۴۳ھ میں ہے تو ان کا انتقال ۴۳ھ میں ہونا چاہیے مگر ان کا نکاح ۴۳ھ میں ہے تو ان کی وفات ۴۴ھ میں ہونی چاہیے اس حساب سے ۴۳ھ اور ۴۴ھ ہرگز نہیں بنتا۔

حافظ ابن کثیرؒ کا بیان ہے کہ مورخ واقعی کا قول تو یہ ہے کہ ان کا انتقال ۴۳ھ میں ہوا اور حضرت ابو ہریرہؓ نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی لیکن ابن ابی عثیمہ کا قول یہ ہے کہ انہوں نے یزید بن معاویہ کے زمانہ میں انتقال فرمایا اس کے بعد حافظ ابن کثیر اپنا فیصلہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

والاحادیث المتقدمی مقلد و الاحادیث المتأخری موافق

اور وہ احادیث جو قتل حسینؓ کے سلسلہ میں گزری

الحسین تدل علی انها عاشت
الی ما بعد مقتله البدایہ والنہایہ
ہیں اس پر دلالت کرتی ہیں کہ وہ قتل
حسینؑ کے بعد زندہ رہیں۔

ج ۸ ص ۲۱۵۔

گویا ام سلمہؓ کا انتقال ۳۱ھ یا ۳۲ھ میں اس لئے مانا جاتا ہے کہ وہ خوابیں جو ام سلمہؓ کی جانب قتل حسینؑ کے سلسلہ میں منسوب ہیں وہ غلط قرار پاتے ہیں اور ان خوابوں کو اگر تسلیم نہ کیا گیا تو قتل حسینؑ کی فضیلت کیسے ثابت ہوگی۔ گویا یہ حضرات تصور کر بیٹھے کہ یہ خواب بالکل صحیح ہیں۔ اور ان خوابوں میں اس کے علاوہ کوئی نقص نہیں پایا جاتا کہ ام سلمہؓ حیات نہ تھیں لہذا کیوں نہ ان کی عمر میں دو تین سال کا اضافہ کر دیا جائے۔

ان روایات کا تجزیہ تو ہم بعد میں کریں گے لیکن ام المومنینؑ کے حیات سہنے سے ایک فائدہ یہ ضرور ہو گا کہ کم از کم تزیید کی حمایت میں ایک دوٹ کا اضافہ ہو جائے گا کیونکہ یہ تو اظہر من الشمس ہے کہ ام المومنینؑ کی جانب سے تزیید کی مخالفت سامنے نہیں آتی۔ لہذا تزیید کی حمایت میں ام المومنینؑ کے ایک دوٹ کا اضافہ ہوا۔ ظاہراً اسی قسم کے موقع کے لئے یہ کہاوت وضع کی گئی ہے کہ نماز معاف کرانے گئے تھے روزے گلے پڑ گئے۔

دلی اللہ بن الخطیب مصنف مشکوٰۃ۔ باب ۳۱۰ "الاكمل فی اسرار الرجال" میں تحریر فرماتے ہیں۔

مات سنة تسع وخمسين .. ام سلمہؓ کا انتقال ۵۹ھ میں ہوا اور بقیع
ودفنت بالبقیع۔ الاكمل فہا ما الرجال ۵۹ھ میں دفن ہوئیں۔

یعنی مصنف مشکوٰۃ نے ہجرت کی اس دھاندلی کو قبول نہیں فرمایا اور انہوں نے واضح طور پر یہ فیصلہ دیا کہ حضرت ام سلمہؓ کا انتقال ۵۹ھ میں ہے۔ اب آئیے اس بحث کی جانب کہ اس روایت میں اور کیا نقص ہیں

سلی بکریہ
حضرت ام سلمہؓ سے یہ داستان سلی بکریہ کی عورت نے نقل کی ہے۔ سلی نام کدو حوض میں ہیں ایک حضرت ابورافعؓ کی زوجہ حضرت سلیؓ معاً یہ جو حضرت فاطمہؓ کے حوض میں شریک تھیں لیکن انہوں نے ام سلمہؓ سے کوئی حدیث دعایت نہیں کی۔

دوسری سلی بکریہ ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں اس کی روایات ترمذی میں پائی جاتی ہیں۔ اسے

کوئی نہیں پہچانتا کہ کون ہے۔ (تقریب ۴۶۹)

حضرت ام سلمہ کو قتل حسین کی خبر ایک جٹانی نے پہنچائی تھی ۔

ابن سعد نے شہر بن خوشب سے نقل کیا ہے کہ ام سلمہ کے پاس بیٹھا تھا۔ ہم نے ایک پیچنے والی محدث کی آواز سنی۔ بھروسہ کرنے آئی اور حضرت ام سلمہ کے قریب پہنچ گئی اور بولی حسین قتل کر دیے گئے۔ ام سلمہ نے فریاد اٹھایا کیا وہ قتل کر دیے گئے۔ اللہ تعالیٰ ان کی قبروں اور ان کے گھروں میں آگ بھرے۔ پھر ام سلمہ غش کھا کر گر پڑیں۔ اور ہم والے سے اٹھ گئے۔ البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۰۸۔

ہمیں یقین ہے کہ ادھر ام سلمہ کو غش کھا رہی تھی اور راوی حضرات انہیں اس حال میں چھوڑ کر جگہ گھر گئے تھے ہیں۔ کم از کم ان کو ام سلمہ کے ہوش میں آنے کا انتظار کر لینا چاہیے تھا۔ وہ کیا مرت اسی کہانی کا پلاٹ تیار کر لے گئے وہاں تشریف لے گئے تھے۔ اور پلاٹ زمین میں آتے ہی بھاگ گھر لے ہوئے؛ یا وہ بھی کوئی جن تھے قارئین اب اس روایت کے راویوں کا حال چال مچہ زمین کی زبانی ملاحظہ فرمائیے۔

شہر بن خوشب اس داستان کو حضرت ام سلمہ سے نقل کرنے والے شہر بن خوشب ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں۔

شہر بن خوشب الاشعری الشافعی حضرت اسحاق بن زید بن اسکن کا غلام تھا۔ سچا ہے لیکن اسے وہم بہت ہوتا ہے۔ اور اکثر مرسل روایات نقل کرتا ہے۔ ۱۱۳ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ مسلم، جرندی، ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ وغیرہ اس سے روایات لے ہیں۔ تقریب التہذیب ص ۱۴۱ حافظ ابن حجرؒ کے بقول اس میں دو عیب ہیں۔

۱۔ وہم کا مریض ہے۔

۲۔ اکثر مرسل روایات نقل کرتا ہے یعنی درمیان سے راوی غائب کر دیتا ہے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ اسے روایت میں

بھی یہی حرکت کی گئی ہو۔

امام مسلم اپنی صبح کے مقدمہ میں نرم طراز ہیں کہ ابن عون سے شہر کی حدیث کے معاملہ میں دریافت کیا گیا۔ اور وہ اس وقت سدازے کی جو کھٹ تھامے کھڑے تھے۔ انہوں نے فرمایا شہر کو متحدین نے چھوڑ دیا۔ شہر کو متحدین نے چھوڑ دیا۔ اس کے بعد امام مسلم فرماتے ہیں یعنی لوگوں نے اس پر اعتراضات شروع کر دیئے۔

پھر امام مسلم نے شعبہ کا قول نقل کیا۔ وہ کہتے ہیں کہ شہر سے ملاحوں میں تو اسے کچھ نہیں سمجھتا۔ مسلم ج ۱ ص ۱۳۰ یہ تو امام مسلم کا بیان تھا۔ لیکن امام نووی نے مسلم کی شرح میں اس شہر کی جو محدثانہ ہے وہ کافی طویل ہے۔ اسے مختصر الفاظ میں یوں ادا کیا جاسکتا ہے کہ اسے بڑے بڑے ائمہ نے ملحق قرار دیا ہے۔ جیسے یحییٰ بن یحییٰ، احمد بن حنبل، ابن ابی شیبہ، بخاری، ترمذی، احمد بن عبد اللہ، ابی یوسف، مالک بن احمد، یعقوب بن شیبہ۔ اس کے بعد پورے کامرے کا صرف اتنا ہی قصور ہے کہ اس نے بیت المال سے ایک فصیلی جرالی ادا کیا۔ بار اپنے رفیق سفر کا تھیلہ چڑھا لیا تھا۔ ویسے بہت عبادت گزار اور نیک آدمی تھا۔ لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ اس کے وفات نقل کرتا ہے جنہیں کوئی اور بیان نہیں کرتا۔ شرح مسلم ج ۱ ص ۱۳۱

امام بخاری فرماتے ہیں کہ علی بن الدین کا قول ہے کہ شہر کی کفایت ابو عبد الرحمن ہے۔ اس نے امام مسلم، عبد بن عمرو، ابو عبد الرحمن بن خثیم سے روایات سنی ہیں کہا جاتا ہے کہ شہر میں اس کا انتقال ہوا۔ تاریخ الکبیر ص ۲۵۸ نسائی لکھتے ہیں کہ شہر قوی نہیں۔ کتاب الضعفاء واللمزوکین نسائی ص ۵۶۔

عبد الرحمن بن ابی تمام مزید تفصیلات پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ یہ ابن عمرو، ابن عباس، عبد بن عمرو، البربر، البربر، عبد الرحمن بن غنم، انما بنت زید، امام مسلم سے روایات نقل کرتا ہے۔

اس سے نقل کرنے والے شرح صحیح، عبد بن عبد الرحمن بن ابی حنین، ابان بن صالح، داؤد بن ابی ہند، عبد اللہ بن ابی زیاد، عبد الحمید بن بہرام، قتادہ، معاویہ بن قرظہ، عبد اللہ بن عثمان بن خثیم ہیں یہ سب باتیں مجھے میرے والد نے بتائیں۔

عرو بن علی کا بیان ہے کہ مجھ سے معاذ بن معاذ انصاری نے فرمایا تو شہر کی حدیث کا کیا کرے گا۔ شعبہ نے اس کی حدیث ترک کر دی ہے عرو بن علی مزید کہتے ہیں کہ عبد الرحمن بن عبد شہر سے حدیث روایت کرتے لیکن

یعنی بن سعید اس کی کوئی روایت بیان نہ کرتے۔

احمد بن حنبل کا قول ہے کہ شہر بن حوشب کی حدیث اچھی تھی ہے۔ یہ شام کا رہنے والا ہے جس کا باشندہ ہے۔ میرا خیال ہے کہ اس کا تعلق اہل کندہمت ہے۔ یہ اسما بنت زید سے اچھی احادیث روایت کرتا ہے۔ یحییٰ بن سعید کہتے ہیں یہ ثقہ ہے۔

حمید الرحمن بن ابی حاتم کا بیان ہے کہ مجھ سے میرے والد ابو حاتم نے فرمایا۔ یہ شہر مجھے ابو ہریرہ العسریٰ اور بشر بن حرب سے زیادہ پسند ہے۔ یہ ابو الزبیر سے کم نہیں لیکن اس کی بیان کردہ حدیث بطور دلیل پیش نہیں کی جاسکتی۔

عبد الرحمن کہتے ہیں میں نے اس کے بارے میں ابو زید سے دریافت کیا۔ فرمایا اس میں کوئی برائی نہیں لیکن یہ عمرو بن عبسہ صحابی سے نہیں ملتا۔ الجرح والتہلیل ج ۴ ص ۲۸۳
حافظ ذہبی مزید تفصیلات پیش کرنے ہوئے لکھتے ہیں۔

ابو بکر اکرمانی کا بیان ہے کہ یہ شہریب المال کی نگرانی پر مامور تھا۔ اس نے بیت المال سے کچھ صہم چُرا لئے۔ اس پر ایک شاعر نے شعر کہا :

لَعْدْبَاعٌ شَهْرٌ دِينَ دِيْهِ رِيْطَةٌ فَن يَأْمَنُ الْقَوَّاءُ بَعْدَهُ يَأْ شَهْرٌ

شہر کے ایک تھیلی کی خاطر اپنا دین بچ دیا ہے تو اسے شہر تیرے بعد اب دیگر قاری کیسے محفوظ رہیں گے۔
ابن عدی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ دلائل کا بیان ہے کہ اس کی احادیث دیگر لوگوں کی طرح نہیں ہوتیں
تو اس طرح تفصیل بیان کرتا ہے۔ گویا یہ عجمی مسلم کی لوثنی کی لگام پڑا کر چل رہا تھا۔
عبد بن منصور کا قول ہے کہ میں نے شہر کے ساتھ کیا اس نے میرا تھیلہ چرا لیا۔
ابن عدی کہتے ہیں شہر ان لوگوں میں سے نہیں جس کی روایت کو حجت سمجھا جائے یا لحاظ دین اسے اختیار کیا جائے۔ ۱۳۱۰ یا ۱۳۱۱ میں اس کا انتقال ہوا۔ میزان ج ۲ ص ۲۸۵۔

اس تمام تفصیل کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

۱۔ شہر اکثر محدثین کے نزدیک ثقہ ہے۔

۲۔ اس کی روایت عمدہ ہوتی ہے۔

۳۔ بہت نیک اور عبادت گزار شخص ہے۔

۴۔ اسکی روایت حجت نہیں۔ اور نہ اس کی روایت کو دین تصور کیا جاسکتا ہے۔ ابی ہدیٰ ابو حاتم۔

۵۔ اس کی روایت ضعیف ہے۔ نسائی۔ مسلم۔

۶۔ یہ منردک ہے۔ شعبہ یحییٰ بن سعید۔ ابن حبان۔

۷۔ یہ چوری کا عادی تھا۔

۸۔ یہ ایسی احادیث بیان کرتا ہے جو کوئی اور بیان نہیں کرتا۔ دولابی

۹۔ یہ مرسل روایات بیان کرتا ہے اور اسے وہم ہوتا ہے۔ ابن حجر۔

۱۰۔ یہ اتنی تفصیلات پیش کرتا ہے جو بغیر مشاہدہ کے ممکن نہیں دولابی

یعنی اگر اسے ثقہ بھی مان لیا جائے تب بھی اسے بہت وہم ہوتا ہے۔ مرسل روایات نقل کرتا ہے۔ اس

کی روایت حجت نہیں۔ اس کی بیان کردہ روایت کو کوئی اور بیان نہیں کرتا۔ اس کی حدیث کو دین نہیں بنایا جا

سکتا۔ لہذا اس کی روایت اگر ضعیف نہیں تو مشکوک و خسرور ہے۔ اور اسے ہرگز اختیار نہیں کیا جاسکتا۔

شہر سے بدستمان نقل کرنے والا عامر بن عبد الواحد ہے۔ یہ بصرہ کا باشندہ ہے۔ اس سے بخاری کے علاوہ سب نے روایت لی ہیں۔ ابو حاتم اور

عامر بن عبد الواحد

مسلم کہتے ہیں ثقہ ہے۔ یحییٰ بن سعید کا قول ہے کہ اس میں کوئی خاص برائی نہیں۔ امام بخاری کا قرآن ہے

قوی نہیں حدیث میں ضعیف ہے۔ سنہ ۳۳۱ میں اس کا انتقال ہوا۔ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۳۶۲ الجرح والتعديل ص ۳۷۶

گویا اس داستان کے دور اوپوں پر سخت کلام ہے۔ اور یہ روایت اس قابل نہیں کہ اس پر اعتماد کیا

جاسکے۔ اور جب ام سلمہ کا انتقال ۵۹ھ میں ہو چکا تو ان کی جانب ان روایات کی نسبت ضرر کا جھوٹ ہے

اور ایسی روایات کے بل بوتے پر جو قابل حجت نہ ہوں۔ ام المومنین ام سلمہ کی وفات ۶۳ھ میں قرطبہ

بدترین حالت ہے۔

ابن عباسؓ کا ایک خواب

اس موضوع پر ایک خوب حافظ ابن کثیر نے ابن ابی الدیاء کے حوالہ سے علی بن زید بن جحان سے نقل کیا ہے کہ ابن عباسؓ اچانک نین سے بیدار ہو گئے اور انھوں نے انا للہ وانا الیہ راجعون کہا پھر فرمایا حسین واللہ قتال کر دئے گئے۔ ابن عباسؓ کے ساتھیوں نے ان سے سوال کیا کہ اے ابن عباسؓ آپ یہ بات کیسے کہہ رہے ہیں۔ انھوں نے فرمایا میں نے عین دوپہر کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ پر اُندہ ہاں اور غبارِ آلود تشریف لائے اور آپ کے ہاتھ میں ایک بوتل تھی جس میں دھواں تھا۔ میں نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ پر قربان یا رسول اللہ یہ کیا ہے آپ نے فرمایا۔ کیا تو جانتا ہے کہ میری امت نے میرے بعد کیا کیا؟ انھوں نے حسین کو قتل کر دیا۔ یہ حسین اور اس کے ساتھیوں کا خون ہے۔ ان خونوں کو میں اللہ کے پاس لے کر جا رہا ہوں (تاکہ اللہ کو بھی خبر ہو جائے) راوی کا بیان ہے کہ ابن عباسؓ نے وہ دن اور وہ وقت لکھ کر رکھ لیا۔ چوبیس دن بعد مدینہ میں

خبر پہنچی کہ حسین اسی روز اور اسی وقت قتل کئے گئے۔ البدایۃ والنہایۃ ج ۳ ص ۲۱۱

اس خواب کے سلسلے میں پہلی عرض تو یہ ہے کہ یہ خواب بقول راوی مدینہ میں دیکھا گیا اور وہیں چوبیس روز کے بعد اس کی تعمیر سامنے آئی اور بقول راوی یہ خواب ابن عباسؓ نے دیکھا تھا تو ہماری عرض یہ ہے کہ ابن عباسؓ مدینہ میں شہر تک سکونت پذیر رہے۔ اس کے بعد حضرت علیؓ کی جانب سے بصرہ کے امیر متعین ہوئے اور شہر تک بصرہ میں مقیم رہے۔ حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد مکہ منورہ کی حکومت اختیار کر لی اور حضرت حسینؓ کے خروج کے وقت تک وہ مکہ میں مقیم تھے۔ پھر یزید کی وفات کے بعد شہر میں وہ طائف جا کر مقیم ہو گئے اور وہیں ان کا شہر میں انتقال ہوا اور محمد بن حنفیہ نے نماز جنازہ پڑھائی تو کیا صرف یہ خواب دکھانے کے لئے انھیں مدینہ بلا یا گیا تھا۔ جھوٹ بولنے سے قبل کچھ اپنا کھانا پیچھا تو دیکھ لیا ہوتا۔

یہ داستان کس نے گھر گھر تیار کی تو ابن ابی الدیاء نے اس کی جو سند پیش کی ہے اس کے لحاظ

ہے ابن ابی النضیر اور ابن عباسؓ کے درمیان تین راوی عبد اللہ بن محمد ہانی۔ مہدی بن سیدان اور علی بن زید بن جدعان ہیں۔

جہاں تک پہلے دو راویوں کا تعلق ہے یعنی عبد اللہ بن محمد بن ہانی اور مہدی بن سلیمان، تو ان کے سلسلہ میں عرض یہ ہے کہ ان دو حضرات کا مذکرہ مذہبی نے کیا ہے نہ ابن جھرنے، نہ بخاری نے کیا ہے نہ ابن ابی حاتم نے نہ نسائی نے ان کا ذکر کیا ہے اور نہ دارقطنی نے۔ تو کیا یہ کوئی موسمی پرندے تھے جو ان حضرات محدثین میں سے کسی کو بھی ان کا علم نہ ہو سکا یا وہ دنیا میں صرف اس لیے ظہور پذیر ہوئے تھے کہ وہ یہ داستان علم بیان کریں اور غائب ہو جائیں یا یہ کوئی فرضی نام ہیں اور پس پردہ لوگ دیا کوئی اور ہے اور اغلب گمان یہی ہے مگر یہ نامعلوم افراد اس روایت کے میرور ہیں۔

اب صرف ایک ایسی ہستی باقی رہ جاتی ہے جس کا کچھ اتنا پتا ہیں معلوم ہے اور اس ہستی کا نام ہے علی بن زید بن جدعان تو اس کا حال پیش خدمت ہے۔

علی بن زید بن جدعان۔ اس کا نسب نامہ یہ ہے علی بن زید بن عبد اللہ بن زبیر بن جدعان۔ اس کا کنبہ ابو الحسن ہے قریشی خاندان کی شاخ بنو تیم سے تعلق رکھتا ہے۔ بصری باشندہ ہے۔ علمائے تابعین میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ بخاری کے علاوہ تمام محدثین نے اس سے روایات لی ہیں۔ یہ صحابہ میں سے حضرت انسؓ ابو عثمان انہدی اور سعید بن المسیب سے احادیث روایت کرتا ہے۔ اس کے سوا میں علمائے محدثین کا اختلاف ہے۔

جزیری کا بیان ہے کہ بسرہ کے تین فقہار اچانک نابینا ہو گئے۔ علی بن زید۔ قتادہ اند اشعث الخ۔

منصور بن داؤد کہتے ہیں کہ جب من بصری کا انتقال ہوا تو ہم نے علی بن زید سے درخواست کی کہ اب آپ حسن کی جگہ سنبھالیں۔ موسیٰ بن اسماعیل کا بیان ہے کہ میں نے حماد بن سلمہ سے کہا کہ وہ مسیب کا خیال ہے کہ علی بن زید کا حافظہ درست نہیں۔ انھوں نے جواب دیا کہ وہ مسیب میں خود اتنی قدرت نہیں کہ وہ علی بن زید کی موجودگی میں لوگوں کے سامنے بیٹھ کر مسائل پر گفتگو کر سکے۔ علی بن زید تو سب کے سامنے بیٹھ کر مسائل پر بولتا ہے۔

ترمذی کا قول ہے کہ علی بن زید سچا ہے۔

شعبہ کہتے ہیں مجھ سے فلاں حدیث علی بن زید نے اپنے مانع کے سٹھیانے سے پہلے بیان کی اور ابن عیینہ تو اسے ضعیف کہا کرتے تھے۔

حماد بن زید کا قول ہے کہ ہمیں علی بن زید نے خبر دی اور وہ حدیث میں اپنی جہالت سے تندریدیاں کیا کرتا تھا۔

فلاس کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سعید القطان اس کی حدیث سے دور بھاگتے۔ یزید بن زریع کا قول ہے کہ علی بن زید رافضی تھا۔ امام احمد فرماتے ہیں علی بن زید ضعیف ہے۔ عثمان بن سعید نے بھی کایہ قول نقل کیا ہے کہ یہ قوی نہیں اور عباس نے یحییٰ سے نقل کیا ہے کہ یہ کچھ نہیں۔

احمد ابی جلی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ یہ توشیعہ تھا۔ بخاری اور ابوعاتم کہتے ہیں اس کی حدیث حجت نہیں فسدی کہتے ہیں کہ آخر میں اس کی عقل جواب دے گئی تھی۔ اور ابن خزمیہ کا فرمان ہے کہ میں اس کی حدیث کو حجت نہیں سمجھتا اس لئے کہ اس کا حافظہ خراب تھا۔

ابن عدی اور ذہبی نے اس کی کئی روایات کو منکر قرار دیا ہے۔ میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۲۹

آخری بات یہ ہے کہ یہ روایت خود اس کے رافضی ہونے کا ثبوت ہے اور ایک راز کی بات ہم اپنے قارئین کو بتا دیں کہ یہ بیچارہ ابن عباسؓ کو کہاں سے دیکھتا اور ان سے کیسے ملاقات کرتا۔ ان سے تو اس کے استاد حسن بصریؒ نے بھی ملاقات نہیں کی۔ یہ روایت خود اس کی اڑائی ہوئی ایک گپ ہے۔

حسن و حسین جہاں پیشاب کرتے وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے

ام المؤمنین حضرت عائشہؓ سے روایت بیان کی جاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس جگہ نماز پڑھتے جہاں حسن و حسین پیشاب کرتے۔ ام المؤمنین سے اس سلسلہ میں جب سوال کیا تو آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ جب بندہ اللہ کی غرض سے سجدہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس سجدہ کے مہم کو پاک کر

دیکھا ہے۔ حتیٰ کہ نیچے تک وہ ساتوں زمینوں کا حصہ پاک ہو جاتا ہے۔

اس روایت میں زمین کو پاک کرنے کی جو صورت بیان کی گئی ہے وہ تو عام ہے۔ اس کے لئے یہ کوئی ضروری نہیں کہ وہاں پہلے پیشاب کر لیا جائے اور بعد میں نماز پڑھی جائے۔ مشیمہ بزرگ کو چاہئے کہ وہ کسی سید کے بچہ کو پکڑ کر وہاں اول پیشاب کرائیں اور پھر نماز پڑھیں لیکن یہ ضرور ذہن میں رکھیں کہ وہ سید زادہ صحتی ہو ورنہ زمین ہرگز پاک نہ ہوگی۔

قارئین کرم آپ حضرات ذرا اس ذہلیت پر غور فرمائیں کہ سبائی اس مقام پر پیشاب کرنا چاہتے ہیں جہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز ادا فرماتے تھے۔ اب نہواء وہ مسجد نبوی ہو یا بیت عائشہ ہو۔ جسے آجکل سنیوں کی زبان میں گنبد خضرا کہا جاتا ہے۔ ملت سبائیہ ان ہر دو مقامات پر پیشاب کرنا چاہتا ہے اور سنی حضرات بے غیرتی کا جامہ پہن کر پھر بھی سبائیوں سے دوستی کا ہاتھ بڑھاتے رہتے ہیں۔ امام ابن کبیری فرماتے ہیں یہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صریح جھوٹ ہے۔ اس روایت کو بزیغ کے علاوہ کوئی بیان نہیں کرتا۔

بزیغ بن حسان۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی احادیث منکر ہوتی ہیں اور اس کا بیان کردہ روایت میں کوئی دوسرا اس کا ساتھ نہیں دیتا۔ دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ ابو نعیم اس بزیغ کو بہت برا جھلا کہتے اور اس کی روایات سننے بچے کو واجب قرار دیتے۔ موضوعات ج ۹۳

حافظ ذہبی لکھتے ہیں۔ بزیغ بن حسان اعمش سے روایت کرتا ہے۔ اس کی کنیت ابو الخلیل ہے۔ اس پر وضع حدیث کا الزام ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ ثقہ راویوں سے موضوع احادیث نقل کرتا ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں اس کی روایات اسی قسم کی منکر ہوتی ہیں۔ میزان ۳۶۶

اس روایت میں بلحاظ سند اور بھی نقص موجود ہیں لیکن ان نقص میں سب سے بڑا نقص بزیغ کا وجود ہے اور اہل عراق نے متعدد کہانیاں وضع کر کے ہشام کی جانب منسوب کر کے پھیلائی ہیں۔ گویا یہ روایت عراقی مکتسال میں تیار ہوئی اور سبائیوں نے اس روایت کو اپنی کتابوں

حضرت حسینؑ میں قتل ہونگے

حضرت ام سلمہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ حسین بن علی مری ہجرت سے ساٹھویں سال کی ابتداء میں قتل ہونگے۔ میزان ج ۲۱۲ ص ۱
اسمعیل بن ابان۔ حافظ ذہبی فرماتے ہیں۔ اس کا راوی اسمعیل بن ابان الغنوی الکوفی الحنیط ہے۔ یحییٰ بن معین کا فرمان ہے کہ یہ کذاب ہے۔ امام احمد کہتے ہیں یہ فطر وغیرہ سے احادیث روایت کرتا ہے۔ بخاری کا قول ہے اسے احمد اور دیگر محدثین نے ترک کر دیا ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ احادیث وضع کردہ ہیں انھیں ثقہ راویوں کی جانب منسوب کرتا ہے (گویا یہ روایت موضوع ہے) مسلم اور نسائی کہتے ہیں متروک الحدیث ہے۔

اس اسمعیل نے یہ روایت حبان بن علی کے واسطے سے سعد بن طریف سے نقل کی ہے اور وہ ابو جعفر الباقری سے نقل کرتا ہے اور باقر حضرت ام سلمہؓ سے۔ میزان ج ۲ ص ۱
سعد بن طریف۔ ذہبی لکھتے ہیں یہ سعد بن طریف بھی وہی انسان ہے۔ سیوطی کہتے ہیں یہ روایت موضوع ہے۔ اس کا راضع سعد بن طریف ہے۔ اللآلی المصنوعہ فی احادیث الموضوعہ ج ۳ ص ۳۹ یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ اس سعد بن طریف کی روایات بیان کرنا کسی کے لئے حلال نہیں۔ احمد اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ یہ ضعیف الحدیث ہے۔ نسائی اور دارقطنی کا قول ہے کہ متروک ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ تو فی البدیہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ فلاس کہتے ہیں ضعیف ہے اور غالی شیعہ ہے۔ بخاری کہتے ہیں یہ محدثین کے نزدیک تو ہی نہیں۔ میزان ج ۲ ص ۱۲۲

حبان بن علی۔ میں کہتا ہوں کہ اس روایت کا تیسرا راوی حبان بن علی بھی ایک وہی انسان ہے۔ علی بن المدینی کا بیان ہے کہ یہ دو بھائی ہیں۔ حبان اور مندلی میں ان دونوں کی روایات نہیں لیتا۔ دارقطنی کا قول ہے کہ ہر دو ضعیف ہیں۔ ابو ذرہ کہتے ہیں حبان کمزور ہے اور نسائی کا قول ہے کہ ضعیف ہے۔

امام نرذی نے حسین بن واقد سے باعث اس روایت کو حسن قرار دیا اور یہ بھی اقرار کیا کہ اسے
 حسین سے عدہ کوئی اہل نقل نہیں کرتا۔ اس حسین نے یہ روایت عبداللہ بن بریدہ سے نقل کی ہے
 اور اس حسین سے یہ داستان نقل کرنے والا اسی کا بیٹا علی بن حسین ہے۔ اس لحاظ سے اس
 روایت کی اصل حیثیت اس وقت تک ظاہر نہیں ہو سکتی جب تک ان تینوں کا زائچہ تیار نہ کیا جائے
 تو سب سے اول حسین بن واقد کا چہرہ مہرہ دیکھیں۔ بعد میں کسی اور کے غد و خال دیکھیں گے۔
حسین بن واقد۔ حافظ ابن حجر رقم طراز ہیں۔ اس کی کنیت ابو عبداللہ ہے قاضی ہے۔ ثقہ ہے
 لیکن اسے دہم ہوتا ہے۔ تقریب ۵۰

حافظ ذہبی فرماتے ہیں۔

یہ حسین مروزی ہے۔ عبداللہ بن بریدہ وغیرہ سے احادیث روایت کرتا ہے۔ اس سے ابن
 المبارک، علی بن الحسن بن شعیق اور اس کے دونوں بیٹے علی اور علاء روایت کرتے ہیں۔ بخاری کے علاؤ
 قسمہ نے اس سے روایات لی ہیں۔

یہ مرو کا قاضی تھا اور اپنا سامان خود اٹھا کر لاتا۔ ابن سعین وغیرہ نے اسے ثقہ کہا ہے۔ امام
 احمد نے اس کی بعض روایات کو مشکہ قرار دیا۔ بلکہ روایات سن کر انکار میں اپنا سر ہلانے لگے۔ گویا انھوں نے
 اس کی روایات کو پسند نہیں کیا۔ فرہجی نے اس کی ایک روایت کو مشکہ قرار دیا ہے۔ میزان ج ۵۴۹
 گویا اس حسین کی ذات پر بجز امام احمد کے کسی نے اعتراض نہیں کیا۔ اب آئیے اس کے استاد
 عبداللہ بن بریدہ کی جانب۔

عبداللہ بن بریدہ۔ حضرت بریدہ صحابی کا بیٹا ہے۔ قبیلہ اسلم سے تعلق رکھتا ہے ثقہ
 ہے۔ ۱۵۰ یا ۱۵۱ھ میں سو سال کی عمر میں اس کا انتقال ہوا۔ تمام صحاح مستقیم اس کی روایات پائی
 جاتی ہیں۔ تقریب ۱۶۸

حافظ ذہبی لکھتے ہیں۔

عبداللہ بن بریدہ ثقہ تابعین میں سے ہے۔ ابو حاتم اور دیگر لوگوں نے اسے صحیح کہلے لیکن کتب

کہتے ہیں کہ اس کا بھائی سلیمان اس سے بہتر ہے کیونکہ محدثین کہتے ہیں کہ سلیمان کی حدیث زیادہ بہتر ہوتی ہے۔

عصفی نے احمد بن محمد بن ابی بانی سے نقل کیا ہے کہ میں نے امام احمد سے حضرت بریدہ کی احادیث کے بارے میں سوال کیا۔ انہوں نے فرمایا کہ اگر حضرت بریدہ سے ان کا بیٹا سلیمان حدیث روایت کرے تو اس کے بارے میں میرے دل میں کوئی شک نہیں لیکن جب عبداللہ روایت کرے۔ یہ کہہ کر امام احمد خاموش ہو گئے۔

احمد عبداللہ بن احمد نے اپنے والد امام احمد سے نقل کیا ہے کہ عبداللہ بن بریدہ کی وہ احادیث جو حسین بن واقد نقل کرے وہ بے پناہ منکر ہوتی ہیں۔ اس طرح وہ روایات جو ابوالمنیب نقل کرے۔ میزان ج ۳ ص ۲۹۶

ابن ابی حاتم نے تحریر کیا ہے کہ مجھے عبداللہ بن احمد نے یہ کچھ کہہ سنا کہ میرے والد نے فرمایا۔ عبداللہ بن بریدہ کی وہ احادیث جو حسین بن واقد اس سے نقل کرے وہ از حد منکر ہوتی ہیں الجرح والتعديل ج ۱ ص ۱۳۵

اب کھل کر حقیقت سامنے آگئی کہ عبداللہ بن بریدہ کی وہ تمام روایات منکر ہوتی ہیں جو اس سے حسین بن واقد نقل کرتا ہے اور یہ روایت بھی عبداللہ بن بریدہ کی ہے اور اسے بھی عبداللہ سے حسین نقل کر رہا ہے لہذا یہ روایت منکر ہے۔

حسین سے یہ روایت نقل کر نیوالا اس کا بیٹا علی بن حسین ہے۔ ذرا اس کے بھی خدوخال ملاحظہ فرمائیں۔

علی بن حسین بن واقد حافظ ابن حجر لکھتے ہیں گو سچا ہے لیکن دہم کا مریض ہے۔ بخاری و مسلم کے علاوہ دیگر محدثین نے اس سے روایات لی ہیں۔ تقریب ص ۲۴۵ حافظ ذہبی لکھتے ہیں۔

یہ سچا ہے۔ اپنے باپ حسین اور ابو حمزہ السکری سے روایات نقل کرتا ہے۔ عصفی کہتے ہیں

مرحی تھا۔ بخاری لکھتے ہیں کہ ۲۱۱ میں اس کا انتقال ہوا۔ اور ابو حاتم کہتے ہیں ضعیف الحدیث ہے۔
میزان ج ۱ ص ۱۲۳

گویا اس روایت میں اصل خرابی عبد اللہ بن بریدہ کی جانب سے ظاہر ہو رہی ہے جو حضرت
بریدہ صحابی کا بیٹا ہے اور ان سے یہ روایت نقل کرتا ہے۔ ہمارے نزدیک امام احمد کا فیصلہ
قطع طور پر درست ہے۔ اور یہ روایت عبد اللہ بن بریدہ کی منکرات میں داخل ہے۔

حسین مجہ سے ہیں اور میں حسین کے ہوں

یعلیٰ بن مرہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ حسین مجہ سے ہیں اور
میں حسین سے ہوں، اللہ اس سے محبت فرمائے۔ جو حسین سے محبت کرے۔ حسین اسباط میں سے ایک
سبط میں۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۲۲

اس روایت کو یعلیٰ بن مرہ سے سعید بن راشد نے نقل کیا ہے اور سعید سے عبد اللہ
بن عثمان بن غنیم نے۔ اس سے اسماعیل بن عیاش نے۔ امام احمد نے۔ اس روایت کو وہب بن
عبد اللہ بن عثمان بن غنیم سے روایت کیا ہے۔

گویا اس روایت کا اصل دار و مدار دو راویوں پر ہے۔ سعید بن راشد اور عبد اللہ بن
عثمان بن غنیم۔ اس عبد اللہ سے نقل کرنے والے دو افراد ہیں۔ اسماعیل بن ابی عیاش اور وہب بن
سب سے اول سعید بن راشد کا حال ملاحظہ ہو۔

سعید بن راشد۔ نسائی لکھتے ہیں اس کی کنیت ابو محمد ہے۔ بصرہ کا باشندہ ہے مشرک ہے۔
علاء سے روایت کرتا ہے۔ الضعفاء والمترکین للنسائی ص ۵۴

دارقطنی لکھتے ہیں یہ سعید بن راشد ابو محمد اسماءک المازنی ہے۔ بصرہ کا باشندہ ہے۔

عطاء اور زہری سے روایت کرتا ہے۔ ضعیف ہے۔ الضعفاء والمترکین للدارقطنی ص ۱۰۲

امام بخاری لکھتے ہیں۔ سعید بن راشد ابو محمد المازنی ہے۔ اسماءک کے لقب سے مشہور ہے۔

بصری ہے۔ عطاء اور نہ ہری سے روایت کرتا ہے منکر الحدیث ہے الضعفاء الصغیر ص ۵
 امام ذہبی فرماتے ہیں۔ اس سعید بن راشد نے یحییٰ بن مرہ سے صرف ایک روایت نقل کی ہے
 جسے ترمذی اور ابن ماجہ نے نقل کیا ہے۔ اسے ابن ابی راشد بھی کہا جاتا ہے۔ میزان ج ۱۲۵ ص ۱۲۵
 عبد الرحمن بن ابی حاتم رقم طراز ہیں۔ یہ سعید بن راشد سماک کہا جاتا ہے۔ اس کی کفایت ابو
 محمد ہے۔ قبیلہ مازن سے تعلق رکھتا ہے۔ عطاء، حسن، ابن سیرین، اور نہ ہری سے روایات
 نقل کرتا ہے۔ اس سے مروان بن معاویہ الفراری وغیرہ احادیث روایت کرتے ہیں۔ میں نے اس
 کے بارے میں اپنے والد سے پوچھا۔ فرمایا ضعیف الحدیث ہے منکر الحدیث ہے۔ البحر والتعذیل ج ۹ ص ۹۰
 ان تمام تفصیلات سے یہ امر واضح ہو گیا کہ سعید بن راشد قطعاً ناقابل قبول ہے اور یہ
 تابعین سے روایت کرتا ہے۔ اس نے کسی صحابی سے کوئی روایت نقل نہیں کی۔ لہذا سعید حضرت
 یحییٰؓ سے جو یہ حدیث نقل کر رہا ہے اس نے درمیان سے راوی گرایا ہے اور یہ روایت منقطع
 ہے اور یہ روایت حسن نہیں بلکہ منکر ہے۔

عبد اللہ بن عثمان بن خثیم۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔ یہ مکہ کا باشندہ ہے۔ قاری ہے۔ اس
 کی کفایت ابو عثمان ہے۔ سچا ہے۔ ۳۳۰ میں اس کا انتقال ہوا۔ بخاری کے علاوہ تمام کتابوں میں اس
 کی روایت ہائی جاتی ہے۔ تقریب ص ۱۵۱

حافظ ذہبی لکھتے ہیں۔

احمد بن ابی مریم نے یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ یہ عبد اللہ بن عثمان ثقہ ہے جنت ہے
 لیکن ابن ابد ورتی کا بیان یہ ہے کہ یحییٰ کہتے ہیں اس کی حدیث قوی نہیں۔ فلاس کا بیان ہے کہ
 عبد الرحمن بن مہدی اس کی حدیث بیان نہ کرتے۔ ابو حاتم کا بیان ہے اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے
 اس میں کچھ حرج نہیں۔ لیکن ایک بار فرمایا اس کی حدیث حجت نہیں۔ نسائی نے اس کی روایات
 نقل کر کے لکھا ہے کہ اس کی حدیث کمزور ہوتی ہے۔ میزان ج ۳ ص ۳۶

ہمارے خیال میں اس روایت پر اتنی بحث بہت کافی ہے ورنہ ترمذی کی سند میں تعمیل

بن ابی عیاش بھی ضعیف ہے اور مسند احمد کی سند میں وہب بن جبر یہ ہے اور اس سے عفان حدیث روایت کر رہا ہے حالانکہ خود عفان نے وہب کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔

معنوی لحاظ سے بھی اس روایت میں دو خامیاں ہیں۔

۱۔ یہ امر تو واضح ہے کہ حضرت حسینؑ حضور سے ہیں یعنی حضور کے خون سے ہیں لیکن یہ کہنا کہ میں حسین سے ہوں تو آپ حضرت حسین کے خون سے پیدا نہیں ہوئے۔ اس لحاظ سے یہ جملہ انتہائی لغو ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم طو بات نہیں فرما سکتے۔

۲۔ حسینؑ اسباط میں سے ایک سبط ہیں تو حضرت حسنؑ کا کیا قصور ہے جو انھیں سبط قرار نہیں دیا گیا اور پھر اس روایت میں صرف حضرت حسینؑ کی محبت کا ذکر کیا گیا ہے اور حضرت حسنؑ کا کوئی ذکر نہیں اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس روایت میں خاص سیاحت مائی جاتی ہے۔

اور اسباب سبط کی جمع ہے اور سبط پوتے کو کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَالْأَسْبَاطُ دَمَا أَدْبَتِ مَوْسَىٰ وَدَعْيَسَىٰ
اور اسباط اور وہ چیزیں جو موسیٰ و عیسیٰ دے گئے۔

تو اس معنی کی رو سے حضرت موسیٰؑ حضرت یوسفؑ حضرت داؤدؑ حضرت سلیمانؑ اور دیگر انبیاء حضرت اسحاقؑ کی اولاد میں سے نہ تھے بلکہ ان کی بیٹی کی اولاد میں۔ قرآن مجید میں اس تبدیلی پر۔

حسن و حسین کو سونگھنا

یوسف بن ابراہیم کا بیان ہے کہ اس نے حضرت انس بن مالک سے سنا ہے کہ کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا۔ آپ کو اپنے اہل بیت میں کون سب سے زیادہ محبوب ہے۔ آپ نے فرمایا حسن و حسین۔ حضرت انسؓ کہتے ہیں آپ فاطمہؑ سے فرماتے میرے بیٹوں کو بلا۔ جب وہ انھیں بلا تیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انھیں سونگھتے اور انھیں خود سے چمٹاتے۔ ترمذی کہتے ہیں حضرت انسؓ سے یہ حدیث غریب ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۲۱

اس روایت کو حضرت انسؓ سے یوسف بن ابراہیم کے علاوہ کوئی نقل نہیں کرتا۔ اسی باعث

ترندی نے اسے مزید قرار دیا ہے ۔

اس یوسف بن ابراہیم کی روایات ترندی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں ۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں ۔

یوسف بن ابراہیم قمی اسکی کنیت ابو شیبہ الجوهری ہے ۔ واسطہ کا باشندہ ہے ضعیف ہے
تقریب التہذیب ص ۳۸۸

حافظ ذہبی تحریر فرماتے ہیں ۔

یوسف بن ابراہیم القیمی ابو شیبہ یہ اپنے لقب اللال سے مشہور ہے ۔ حضرت انسؓ سے
احادیث روایت کرتا ہے ۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ حضرت انسؓ کے نام سے ایسی احادیث بیان کرتا ہے
جو حضرت انسؓ نے کبھی بیان نہیں کیں ۔ اس کی تور وایت بیان کرنا حلال نہیں ۔

ابو حاتم رازی کہتے ہیں ضعیف ہے عجیب عجیب کہانیاں بیان کرتا ہے ۔

امام بخاری نے کتاب الضعفاء میں اس اللال کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ روایت نقل کرتے ہیں ۔
یہ عجیب عجیب کہانیاں بیان کرتا ہے ۔ گویا امام بخاری ابو حاتم رازی کے نزدیک یہ روایت ایک
کہانی ہے ۔

ابو احمد الحاکم کہتے ہیں یہ محدثین کے نزدیک قوی نہیں ۔ میزان الاعتدال ج ۴ ص ۶۱

عبد الرحمن بن ابی حاتم لکھتے ہیں ۔

یہ یوسف بن ابراہیم بصرہ کا باشندہ ہے ۔ حضرت انسؓ سے حدیث روایت کرتا ہے ۔ اس
سے عقبہ بن خالد ، ابو قتیبہ ، عبد الحمید الجمالی ، اسمعیل بن عبد الاعلیٰ الخضری ، علاء بن مسلمین
اور یزید القدافی احادیث روایت کرتے ہیں ۔ یہ تمام تفصیل مجھے میرے والد نے بتائی ۔ میں نے ان
سے اس کے بارے میں دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا ۔

ضعیف الحدیث منکر الحدیث عندنا ضعیف الحدیث ہے ۔ منکر الحدیث ہے اس

عجائب ۔ البحر والتعديل ج ۲ ص ۲۱۹
کہ اس عجیب عجیب کہانیاں ہیں ۔

ابن عباسؓ کا ایک اور خواب (سلسلہ قتل حسینؑ)

حافظ ابن کثیر نے امام احمد کے حوالہ سے ابن عباسؓ کا ایک اور خواب نقل کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عین دوپہر کے وقت خواب میں دیکھا کہ آپ کے بال کھڑے ہوئے ہیں۔ آپ کا جسم خیار آلود ہے۔ آپ کے ہاتھ میں ایک بوترہ ہے جس میں خون ہے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان یہ کیا ہے۔ فرمایا یہ حسین اور اس کے ساتھیوں کا خون ہے۔ میں آج صبح سے اسے جمع کر رہا تھا۔
 عمار راوی کا بیان ہے کہ جب ہم نے حساب لگایا تو یہ خواب اسی روز دیکھا گیا تھا جس روز حضرت حسین قتل ہوئے۔ ابن کثیر لکھتے ہیں۔

تفسر دہم احمد و اسنادہ قوی
 ابداً و النہایہ ج ۱ ص ۲۰۲
 (میں صرف احمد نے روایت کیا ہے اور اس کی سند قوی ہے۔)

اس لحاظ سے تو بے شک یہ روایت قوی اسناد ہے کہ اس کے کسی راوی پر محدثین میں سے کسی نے یہ اعتراض نہیں کیا کہ وہ ثقہ نہیں ہے لیکن اس کے دو راویوں پر اور قسم کے اعتراضات ہیں۔

اول اعتراض اس کے پہلے راوی عمار بن ابی عمار پر ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں یہ سچا ہے لیکن اکثر غلطیاں کرتا ہے۔ تقریب ص ۲۰۲

۲۔ عمار سے اسے نقل کرنے والے حماد بن سلمہ ہیں۔ ان کی جلالت شان، زہد تقویٰ، عبادت اور حدیث سے واقفیت نامہ پر کسی نے انگلیاں نہیں اٹھائیں لیکن وہ ہم بھی ہوتا تھا اور ان سے اس قسم کی منکر روایات بھی مروی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں نے پروردگار کو ایک بے داڑھی مویچہ کے لونڈے کی صورت میں دیکھا جو سبز حلقہ پہنے ہوئے تھا۔ اس کے پاؤں پر موتیوں کا پردہ پڑا ہوا تھا وغیرہ۔

کہا جاتا ہے کہ ان کی بیوی کا ایک لڑکا تھا جو ان کے زیر کفالت تھا۔ اسے ابن ابی العوجا کہا جاتا تھا۔ وہ ان کے مسودات میں اپنی جانب سے روایات شامل کرتا رہتا۔ اور اسی باعث بخاری نے ان سے روایت نہیں لی۔ اسی صورت میں یہ روایت اس قابل ہے کہ اسے حماد بن سلمہ کی منکرات میں شامل کیا جائے اور علی الخصوص جب اس روایت پر اس حیثیت سے نظر ڈالی جائے کہ حضرت حسین کے ساتھ ان کے ساتھیوں کا خون بھی جمع کیا گیا تھا تو ان کے ساتھ متعدد کونہ کے سبائی بھی تھے تو کیا وہ بھی اس بلند مقام پر فائز تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کا خون بھی جمع کرتے پھریں۔ اب آپ حضرات بخود سمجھ سکتے ہیں کہ اس کہانی کا مقصد کیا ہے۔

اسی قسم کا ایک خواب پہلے بھی ابن عباسؓ مدینہ میں دیکھ چکے ہیں۔ اب یہ دوسرا خواب ہے جو ابن عباسؓ کسی نامعلوم مقام پر دیکھ رہے ہیں۔

ایک ساتھ پانچ سجدے

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچ سجدے فرمائے جن میں کوئی رکوع نہ تھا اور فرمایا میرے پاس جبریلؑ آئے تھے۔ انہوں نے فرمایا۔ اے محمدؐ یقیناً آپ کا پروردگار غافلہ سے محبت کرتا ہے۔ لہذا اے نبی سجدہ کیجئے تو میں نے سجدہ کیا۔ پھر فرمایا۔ اللہ حسن و حسین سے محبت رکھتا ہے۔ میں نے پھر سجدہ کیا۔ پھر فرمایا۔ اللہ اس سے محبت رکھتا ہے۔ جو ان دونوں سے محبت رکھے اور جو ان سے بغض رکھے ان سے بغض رکھتا ہے۔ میزانِ حق ص ۱۸۱

چونکہ شیعوں کا عقیدہ پانچ تن کے ارد گرد گھومتا ہے اس لیے سجدات کی تعداد بھی پانچ ہونی لازم تھی لیکن ہمیں افسوس یہ ہے کہ ابتداء سے روایت میں راوی نے پانچ سجدوں کا دعویٰ تو کیا لیکن جب تفصیل بیان کی تو صرف دو سجدے رہ گئے اور محسنِ حسینؑ کو صرف ایک ہی سجدہ میں فارغ کر دیا گیا کیونکہ نہ سب سب یہ ہیں حضرت حسینؑ کی کوئی حیثیت نہیں۔ اس لئے بجائے دو سجدوں کے ایک سجدہ کر دیا گیا اور حیرت اس پر ہے کہ راوی حضرت علیؑ کو بھی بھول گیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی محبت کا اظہار صرف تین

شخصوں کے لئے فرمایا۔ فاطمہؓ اور حسن و حسین اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی بھلا دیا گیا۔
ان عقل کے کو دونوں سے کوئی یہ سوال کرے کہ یہ جملہ کہ پانچ سجدے کئے جن میں کوئی رکوع نہ
تھا کیا معنی رکھتا ہے۔ کیا سجدوں کے درمیان رکوع بھی ہوتا ہے یا ہر سجدہ کے لئے رکوع لازم ہے
ہذا رکوع کی نفی ایک لایعنی امر ہے۔

حسین کی محبت اور حسین کا بنفص یہ بھی ہماری سمجھ سے بالاتر ہے کیونکہ جس شخص کو حضرت
حسن کے اس فعل سے محبت ہوگی کہ انھوں نے مسلمانوں کی دو جماعتوں میں صلح کرانی اور اتنی بڑی قربانی
پیش کی جس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی۔ لازماً ایسا شخص حضرت حسین کے اس اقدام کو اچھی نظر سے
بہتیں دیکھے گا جو انھوں نے یزید کے خلاف اختیار کیا اور جو حضرت حسین کے اس اقدام کو مستحسن سمجھے
گا وہ حضرت حسن کے اقدام کو ہرگز بھی اچھا نہیں سمجھ سکتا بلکہ وہ تو انھیں مسودہ وجود المؤمنین
یعنی مؤمنین کے چہرہ پر سیاہی ملنے والا اور مذل وجود المؤمنین اور مؤمنین کے چہرہ
کو ذلیل کرنے والا کے خطاب سے نوازے گا۔

جہاں تک اس کی سند کا تعلق ہے تو اس کا راوی سامری ہے۔ اس کا خاکہ حافظ ذہبی نے
کچھ اس طرح کھینچا ہے۔

سامری۔ اس کا نام عبد اللہ بن حفص الکویلی ہے۔ سامری کے لقب سے مشہور تھا۔ اسے فریہ بھی
کہتے ہیں یعنی چوندھا۔ گویا یہ آنکھوں کے ساتھ ساتھ عقل کا اندھا بھی تھا اور سامری ہونے کے ناتے
اس نے نئی قسم کی گوسلے تیار کئے تھے۔ ابن عدی کہتے ہیں۔ میں نے اس کی کچھ روایات لکھی تھیں۔
یہ حدیث کا چور تھا۔ دوسروں کی جھوٹی روایات نئی سند سے پھیلاتا۔ اس نے مجھے کچھ روایات
سنائیں جن کے موضوع ہونے میں مجھے کوئی شک نہیں۔

امام ذہبی فرماتے ہیں ابن عدی کو اپنی کامل میں ایسے دجال علیہ بصیرت اللہ بصارت کے
اندھے کا ذکر نہیں کرنا چاہیے تھا۔ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد اسی قسم کے لوگوں کے سلسلے میں ہے۔
مَنْ كَانَ فِي دِينٍ بِآغْشَىٰ فَهُوَ
جو اس دنیا میں اندھا ہے وہ آخرت میں بھی نہ

فِي الْآخِرَةِ اَعْمٰی وَ اَفْضَلُ سَبِيْلًا ۝ ہو گا اور راہ سے بھی گمراہ ہو گا۔

ایسے دجالہ کی موجودگی میں کسی اور راوی پر بحث کی ضرورت نہیں کیونکہ جس طرح یہ روایت جھوٹ ہے تو یقیناً اور پرکے راویوں کے نام بھی جھوٹ ہوں گے کیونکہ جھوٹ ان لوگوں کا مذہب ہے اور اس کا ثبوت خود اس کی ایک اور روایت ہے۔ جو غالباً سنیوں کو خوش کرنے کے لئے اس حدیث کی ہونے کا وہ ہمارے قارئین بھی ملاحظہ فرمائیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میں میدانِ حشر میں دس سال تک معاویہؓ کو تلاش کرتا رہوں گا۔ لیکن وہ مجھے نظر نہ آئیں گے۔ اچانک اسی سال بعد وہ ایک مشک کی اونٹنی پر سوار نظر آئیں گے جس کا کھادہ رحمت کا ہو گا اور اس کے پاٹے زبردست کھونٹے۔ ملاقات کے بعد وہ بتائیں گے کہ میں وحشِ الہی کے نیچے ایک باغیچے میں بیٹھا اپنے پروردگار سے سرگوشیاں کر رہا تھا اور وہ مجھ سے سرگوشیاں کر رہا تھا۔ میرے پروردگار نے مجھ سے فرمایا۔ اے معاویہؓ میں نے تجھے یہ درجہ اس لیے دیا ہے کہ دنیا میں تجھے لوگوں نے بہت بُرا کہا۔ میزان ج ۳ ص ۳۲

ہمارا خیال ہے کہ امیر معاویہؓ سے زیادہ ان کے بیٹے زیدؓ کو برا کہا جاتا ہے۔ لہذا موجودہ سائنس کو چاہیے کہ ایک روایتِ نفیلتِ زیدؓ میں بھی وضع کردی جائے۔۔۔ کیونکہ تقیہ بازوں کی رکش ہمیشہ یہی رہی ہے۔

یہاں ہم ساتھ ساتھ اپنے قارئین کو یہ بھی بتادیں کہ یہ پانچ سجدوں والی روایت اس سنی نے سعید بن سعید سے نقل کی ہے اور سعید بھی محدثین کے یہاں کوئی پسندیدہ انسان نہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو میزان ج ۳ ص ۲۴

جنت کے دروازے پر کیا لکھا ہوا ہے :

حضرت عبداللہ بن عباسؓ ناقل ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب مجھے معراج ہوئی تو میں نے جنت کے دروازے پر لکھا ہوا دیکھا۔

واللہ اللہ محمد رسول اللہ
 علی حب اللہ، الحسن والحسین
 صفوۃ اللہ فاطمہ امت اللہ علی
 باغضم لعنت اللہ میزان ج ص ۱۱۱
 اللہ کے علاوہ کوئی اللہ نہیں۔ علی اللہ کے محبوب
 ہیں حسن و حسین اللہ کے پسندیدہ ہیں۔ زہرا علیہ
 السلام اللہ کی باندی ہیں۔ ان سے بغض رکھنے والوں
 پر اللہ کی لعنت ہو۔

یہ پہنچ تھی فاروق لا ہے۔ جو اس فاروق کو تسلیم نہیں کرتا۔ اس پر اللہ کی لعنت۔ امام ذہبی یہ
 روایت بیان کر کے فرماتے ہیں بلکہ اس شخص پر لعنت ہو جس نے یہ روایت وضع کی ہے۔
علی بن احمد المودب۔ خطیب ہندوی نے اپنی تاریخ میں یہ روایت علی بن احمد المودب
 الحلوانی کے تذکرہ میں نقل کی ہے۔ اس احمد نے جتنی بھی روایات بیان کی ہیں وہ سب اسی قسم کی
 موضوع روایات ہیں۔ یہ ان میں سب سے بدترین روایت ہے۔ خطیب لکھتے ہیں میرا گمان ہے کہ
 یہ روایت اسی حلوانی کی وضع کردہ ہے۔ میزان ج ص ۱۱۱

خطیب بعد دی کا بیان بالکل صحیح ہے کیونکہ اس کی سند میں اس نے ادھر کے جو راوی لکھائے
 ہیں۔ یعنی عتی بن امینی، وکیع، اعثم اور متروٹی تو ان حضرات کی ذات تو کذب و افتراء سے پاک ہے۔
 اس روایت کا ایک اور راوی جابر بن جابر ہے جس سے اعثم روایت کرتا ہے۔ اس ناپاک ہستی
 کا نام جابر بن یزید ہے۔

جابر بن یزید الجعفی۔ یہ جابر فقہ جعفریہ کا ایک ستون ہے۔ اصول کافی اور شیعہ مذہب کی دیگر
 کتابوں میں جناب باقر کی اکثر روایات اس سے مروی ہیں۔ یہ شخص اپنے کذب و افتراء میں تمام محدثین
 میں مشہور ہے۔ امام ترمذی نے اپنی کتاب العلل اور مسلم نے اپنی صحیح کے مقدمہ میں اس کے کذب پر
 بحث کی ہے لیکن ہم اس کا تفصیلی حال میزان الاعتدال اور شیعوں کی کتاب المرجمات سے نقل کر
 رہے ہیں۔

زمخشر بن معاویہ کا بیان ہے کہ میں نے اس جابر کو یہ کہتے سنا ہے کہ مجھے بیچاس ہزار ایسی
 احادیث یاد ہیں جن میں سے ایک بھی میں نے ابھی تک بیان نہیں کی۔ ایک روز اس نے بیس

۔ دایت بیان کی اور کہنے لگا یہ ان پچاس ہزار (مخفی) روایات میں سے ہے

سلام بن ابی مطیع کہتے ہیں کہ مجھ سے ایک روز یہ جابر کہنے لگا۔ میرے پاس پچاس ہزار ایسی احادیث ہیں جو میں نے کبھی کسی سے بیان نہیں کیں۔ میں نے اس کے اس قول کا تذکرہ ابوب بن ابی تیسرے سے کیا۔ انھوں نے فرمایا پھر تو وہ پکا جھوٹا ہے۔

عبدالرحمن بن شریک کا بیان ہے کہ میرے والد شریک بن عبداللہ الغنوی کے پاس دس ہزار ایسی روایات تھیں جو انھوں نے جابر سے سنی تھیں۔

امام جو اس جابر کے استاد تصور کئے جاتے ہیں۔ انھوں نے ایک روز جابر سے کہا تیری موت اس وقت تک نہ آئے گی جب تک تو حضور پر جھوٹ نہ بونے لگے۔ اسمیل بن ابی خالد کا بیان ہے کہ ابھی کچھ روز نہ گزرے تھے کہ لوگ اسے جھوٹا کہنے لگے۔

امام احمد کا قول ہے کہ یحییٰ بن حمید القطان نے اس جابر کی روایات ترک کر دی تھیں اور عبدالرحمن بن ہدیٰ ابتدا میں تو اس کی روایات بیان کرتے لیکن پھر انھوں نے بھی اس کی روایات ترک کر دیں اور یحییٰ نے آخر میں بھی ترک کر دی تھیں۔

ابو یحییٰ النعمانی کا بیان ہے کہ میں نے ابو حنیفہ کو یہ کہتے سنا کہ میں نے جتنے علماء اور لوگوں کو دیکھا ان میں عطاء بن ابی رباح سے زیادہ فقیہ اور جابر جعفی سے زیادہ کوئی جھوٹا نہیں دیکھا۔ میں اپنی رائے سے کوئی بات کہتا جابر فوراً اس کے لیے ایک حدیث وضع کر دیتا۔ اس کا دعویٰ تھا کہ اس کے پاس پچاس ہزار ایسی احادیث ہیں جو اس نے لوگوں پر ظاہر نہیں کیں۔ کیونکہ ان کا تعلق علم باطن سے تھا۔ یہ رجعت پر ایمان رکھتا تھا۔

ثعلبہ کا بیان ہے کہ میں نے اس جابر سے احادیث سننے کا ارادہ کیا تو مجھے لیث بن ابی سلیم نے نصیحت کی کہ اس کے پاس نہ جانا کہ وہ کذاب ہے۔

نسائی کہتے ہیں متروک ہے۔ یحییٰ کہتے ہیں اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔ ابوداؤد کہتے ہیں یہ حدیث میں قوی نہیں۔ بخاری کا قول ہے کہ اسے نہیں کذاب ہے۔ ابن حجر کہتے ہیں کذاب ہے۔ رافعی ہے۔

ہرمیر بن عبد الحمید کہتے ہیں جابر جعفی کی حدیث میں کرنا حلال نہیں سمجھتا۔ کیونکہ وہ رحمت پر ایمان رکھتا ہے۔ یعنی وہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت علیؑ دنیا میں دوبارہ نشریف لائیں گے (اس فرقہ کو رجسہ کہا جاتا ہے)۔

یحییٰ بن یعلیٰ بخاری کہتے ہیں کہ زائدہ نے اس جابر کی روایات اٹھا کر بھیک دیں اور فرمایا یہ جھوٹا ہے۔ رحمت پر ایمان رکھتا ہے۔

ابوشیبہ نے اپنے والد سے نقل کیا ہے کہ میں کسی وقت اگر جابر کے پاس جاتا اور اتفاق سے وہ لکڑی کا زمانہ نہ ہوتا تو یہ اپنے حوض کے ارد گرد چکر کاٹتا پھر گھر سے کڑھی لے کر آتا اور کہتا کہ یہ میرے باغیچہ کی ہے۔

یحییٰ بن معین فرماتے ہیں یہ جابر کذاب ہے۔ ابوالاحوص کا بیان ہے کہ میں جابر کو دیکھ کر اللہ تعالیٰ سے عافیت کا سوال کرتا۔ سفیان بن عیینہ کا بیان ہے کہ وہ اس قسم کی باتیں کہتا کہ مجھے یہ خوف پیدا ہوتا کہ کہیں اللہ تعالیٰ بطور عذاب مکان کی چھت مجھ پر نہ گرا دے۔ جو زہانی فرماتے ہیں وہ کذاب ہے۔ میں نے امام احمد سے اس کے بارے میں دریافت کیا۔ فرمایا عیدہ رحمٰن بن مہدی نے اس کی روایات ترک کر کے الدینان کا مانس لیا۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ سبائی تھا۔ رحمت پر ایمان رکھتا تھا۔ جراح بن ملح کا بیان ہے کہ میرے پاس ستر ہزار احادیث ابو جعفر بن باقر کی ہیں جو انھوں نے حضور سے روایت کی ہیں۔ زائدہ کا بیان ہے کہ یہ صحابہ کو گالیاں دیتا تھا۔ یہ جابر کہا کرتا تھا کہ میں باقر کی خدمت میں گیا۔ انھوں نے مجھے ایک پیالہ میں پانی پلایا جس سے مجھے چالیس ہزار احادیث و روایات یاد ہو گئیں شہاب بن عبد کا بیان ہے کہ انھوں نے سفیان بن عیینہ سے سنا کہ جابر کہا کرتا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؑ کو بلایا اور حضور نے جو کچھ سیکھا تھا وہ انھیں سکھا دیا۔ پھر علیؑ نے حسنؑ کو بلا کر یہ سب علم سکھایا۔ حسنؑ نے حسینؑ کو تعلیم دی، پھر حسینؑ نے علی بن حسینؑ یعنی زین العابدینؑ کو ان امور کی تعلیم دی، پھر زین العابدینؑ نے باقرؑ کو اور باقرؑ نے جعفرؑ کو تعلیم دی۔ سفیان کہتے ہیں

میں نے اسی وجہ سے اس کی روایت چھوڑ دی۔ کتاب لعل الترمذی، مقدمہ مسلم۔ میرن ج
۳ کتاب الضعفاء والمتروکین النسانی ص ۲۸۔ کتاب الضعفاء الصغیر البخاری ص ۳۳

سبائیک کی زبان میں یہ روایت ہے جو بارہ اماموں تک چلی اور بارہویں امامت قیامت تک
چلے گی۔ صوفیا کی زبان میں اسے علم باطن اور علم سینہ بسینہ کہا جاتا ہے جو ہر گدی نشیں پر کو ودیعت
ہوتا رہا۔ سبائیکوں کے نزدیک یہ قرآن محرف ہے اور حدیث و سنت ناقابل اعتبار ہیں۔ صوفیاء کے
دیکھنے میں یہ علم ظاہر ہے کہ جس کی حیثیت ایک مچھلکے سے زیادہ نہیں ماسی لے متعدد صوفیا کتب حاد
کو دریا برد کرتے رہے تاکہ اس علم ظاہر سے چھٹکارا حاصل ہو۔ بعض صوفیاء اس کے قائل ہیں کہ ہر ظاہر
کا ایک باطن ہوتا ہے۔ پھر ہر باطن کا ایک باطن ہوتا ہے پھر اس باطن کا بھی ایک باطن ہوتا
ہے اور پھر اس باطن کا بھی ایک باطن ہوتا ہے۔ یہ تصور رومی نے اپنی مشنوی میں پیش کیا ہے۔
اعاذنا اللہ من هذا الشر العظیم۔

حضرت حسین بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ تھے

حضرت علیؓ کا بیان ہے کہ حسنؓ نے سے اوپر کے حصہ میں حضور کے مشابہ تھے لیکن حسینؓ
بن علیؓ نچلے حصہ میں حضور کے مشابہ تھے۔ ترمذی کا بیان ہے کہ یہ روایت حسن غریب ہے۔

ترمذی ج ۲ ص ۲۴۲

اول تو اس روایت کے جواب کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ یہ روایت خبر واحد و حسن ہے۔
جبکہ خود ترمذی نے صحیح اور مشہور روایت یہ نقل کی ہے کہ حسنؓ بن علیؓ سے زیادہ حضور کے کوئی
مشابہ نہ تھا۔ یہ روایت حضرت انسؓ سے مروی ہے در اسے ترمذی نے حسن صحیح کہا ہے۔ نیز ابو
جعیفہؓ سے روایت کی ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے اور حسنؓ بن علیؓ
آپ کے مشابہ تھے۔ اس روایت کو بھی ترمذی نے حسن صحیح کہا ہے۔
نیز ترمذی نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ اس قسم کی روایات کہ حسنؓ بن علیؓ حضور کے مشابہ تھے۔

حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ سے بھی مروی ہیں۔
 حضرت علیؓ کی مذکورہ روایت میں سارا نسا و عبید اللہ بن موسیٰ کا پیدا کردہ ہے۔ یہ عبید اللہ
 قبیلہ عقیس سے تعلق رکھتا ہے۔ اور کوفہ کا باشندہ ہے۔ بخاری اور تمام صحاح نے اس سے
 روایات لی ہیں۔

ذہبی لکھتے ہیں اگرچہ یہ بظاہر معتبر ہے لیکن آگ لگانے والا شیعہ ہے (جس کی یہ بین مثال
 موجود ہے) لیکن یحییٰ بن معین اور ابو حاتم کہتے ہیں ثقہ ہے لیکن ابو حاتم یہ بھی کہتے ہیں کہ ابونعیم
 اس سے بہتر ہے۔

احمد بن عبد اللہ اعجمی کا بیان ہے کہ قرآن کا زبردست عالم تھا۔ میں نے اسے کبھی سر
 اٹھائے ہنستے نہیں دیکھا۔

امام ابو داؤد فرماتے ہیں۔ یہ تو آگ لگانے والا شیعہ ہے۔

میمونی نے امام احمد سے نقل کیا ہے کہ عبید اللہ اول تو احادیث میں خلط ملط کرتا۔ دوسرے
 بدترین قسم کی روایات بیان کرتا اور تمام شیعہ آفات اسی کی پیدا کردہ ہیں۔ میں نے اسے مکر میں دیکھا
 لیکن میں نے اس سے روایت لینا پسند نہیں کیا۔ ایک محدث نے ان سے دریافت کیا۔ میں اس
 سے احادیث سنوں تو امام احمد نے اس سے منع فرما دیا۔ میزان ج ۱ ص ۱۱۱

گویا عبید اللہ نے اصل روایت میں کہ حضرت حسنؓ حضورؐ کے مشابہ تھے۔ تبدیلی کر کے حضرت
 حسینؓ کو زبردستی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ قرار دیا۔ اور اس طرح یہ روایت وجود میں آئی۔

حضرت حسین کے قتل کی ہیشین گوئی

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ بارش کے قرشتہ نے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنے کی
 اجازت طلب کی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اجازت دیدی اور ام سلمہؓ سے فرمایا۔
 دروازے کی حفاظت کرنا کوئی اندر نہ آنے پائے۔

لیکن اسنے میں حسینؑ بن علیؑ آئے اور اچھس کر اندر داخل ہو گئے اور انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مونڈھے پر چڑھنا شروع کیا۔ اس فرشتہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ کیا آپ اس سے عجت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا ہل۔ اس فرشتہ نے کہا آپ کی امت اسے قتل کرے گی۔ اور اگر آپ چاہیں تو میں آپ کو وہ مقام دکھاؤں جہاں یہ قتل کئے جائیں گے پھر فرشتے نے ہاتھ مارا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سرخ مٹی دکھائی۔ ام سلمہؓ نے اس مٹی کو لے کر اپنے کپڑے کے کنارے سے باندھ لیا۔ حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ ہم اسی وقت سے سنتے آئے تھے کہ حسین بن علیؑ کو بلا میں قتل کئے جائیں گے۔ مسند احمد بن حنبل ج ۲۶۵

غالباً حضرت انسؓ یہ قصہ بیان کرنے کے لئے اس وقت ابن زیاد کے پاس بیٹھے تھے جب بقول راوی حضرت حسین کا سر ابن زیاد کے پاس پہنچا تھا جیسا کہ بخاری میں اس کی تشریح موجود ہے تو ہو سکتا ہے کہ انھیں حضرت حسین کا سر دیکھ کر یہ قصہ یاد آ گیا ہو۔ اور پہلے حضرت انسؓ بھول گئے ہوں۔ لیکن ہمیں حیرت اس پر ہے کہ اس وقت جتنے بھی صحابہ حیات تھے۔ ان میں سے ایک شخص نے بھی حضرت حسینؑ کا ساتھ نہیں دیا۔ مثلاً آپ کے چچا زاد بھائی عبداللہ بن جعفرؓ آپ کے چچا عبداللہ بن عباسؓ وغیرہ جو خود صحابی رسول تھے۔ حتیٰ کہ اس حدیث کے راوی حضرت انسؓ بھی ابن زیاد کے پاس بیٹھے رہے۔

ہم پہلے حصہ میں یہ ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت حسینؑ ۱۸ میں پیدا ہوئے اور جب حضورؐ کی وفات ہوئی تو ان کی عمر دو سال دو ماہ تھی لیکن اتنی عمر میں اچھل کر نرد دخل ہونا اور ام سلمہؓ کے ہاتھ آنا یہ بھی ایک عجوبہ سے کم نہیں۔

اور سب سے بڑا عجوبہ یہ ہے کہ ام سلمہؓ فرشتے کو آتے اور حضورؐ سے ہم کلام ہوتے دیکھ رہی ہیں۔ آج تک تو ہم یہ سنتے آئے تھے کہ فرشتہ بھی آپ کے پاس انسانی صورت میں آتا تھا لیکن وہ ایسی صورت میں آیا کہ ام سلمہؓ اسے دیکھ کر پہچان گئیں کہ یہ فرشتہ ہی ہے۔

بیز فرشتے نے وعدہ تو زمین دکھانے کا کیا لیکن خالی مٹی پکڑا کر چلا گیا۔ اب کیا خبر وہ مٹی

کس جگہ کی ہوگی۔ اور وہ ایسا کونسا فرشتہ تھا جو زمین دکھانے کے بجائے خالی مٹی دکھا رہا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ جگہ اس لئے نہ دکھائی ہو کہ اس وقت اس جگہ پر ایرانی برادری کا قبضہ تھا۔ ہمیں تو صرف یہ کھنایہ ہے کہ آیا یہ واقعہ پیش بھی آیا تھا یا نہیں۔ روایتی لحاظ سے اس کا کیا مقام ہے۔

اس روایت کے روات کا جہل تک تعلق ہے تو صرف تین روات ایسے ہیں جن پر بحث کی جاسکتی ہے۔ یعنی عبد الصمد بن حسان۔ عمارۃ بن زاذن ثابت۔ کیونکہ بقیہ راویوں میں حضرت انس یا امام احمد اور ان کے صاحبزادے ہیں۔ ہند پہلے ان تین راویوں پر کلام کیا جائے گا۔ عبد الصمد بن حسان۔ یہ مروزی ہے ثوری اور اسرائیل سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے محمد بن یحییٰ ذہلی اور ایک جماعت نے روایات نقل کی ہیں۔ یہ ہرات کا قاضی بھی رہا۔ امام ذہبی فرماتے ہیں۔ یہ انشاء اللہ سچا ہے۔

نیز ذہبی لکھتے ہیں اسے امام احمد بن حنبل نے متروک قرار دیا۔ اگرچہ امام احمد سے یہ بات ثابت نہیں۔ بخاری کا بیان ہے کہ میں نے اس سے روایات لکھی تھیں اور وہ حدیث میں قبولیت کے قریب تھا۔ میزان ج ۶۲

ابن حجر لکھتے ہیں کہ ابن حبان نے اس کا کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ اس کا انتقال جمعرات کے دن نصف محرم میں ہوا۔ لسان المیزان ج ۲

عبد الصمد بن حسان نے یہ روایت عمارۃ بن زاذن سے نقل کی ہے۔ ذرا ان حمارۃ کا حال بھی ملاحظہ فرمائیے۔

حافظ ذہبی میزان الاعتدال میں رقم طراز ہیں۔

عمار بن زاذن البصری الصیدلانی اس کی کنیت ابوسلمہ ہے۔ ثابت البنانی اور محمول سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے شیبان بن فروخ اور حبان بن ہلال نے روایات نقل کی ہیں۔ اس کی مرویات ابو داؤد۔ ترمذی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

بخاری لکھتے ہیں اسے اپنی حدیث میں بسا اوقات اضطراب ہوتا ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں اس کی روایات منکر ہوتی ہیں۔ تاہم کہتے ہیں اس کی روایت لکھنی جائے لیکن اس کی روایت حجت نہ سمجھی جائے۔ دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ابو داؤد کہتے ہیں کچھ نہیں۔ حکم بن یزید کا بیان ہے کہ اس نے ستادین حج کئے ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں میرے نزدیک اس میں کوئی حرج نہیں۔ میزان ج ۱ ص ۱۴۹ التاریخ الکبیر ج ۴ ص ۴۰۹

حافظ دارقطنی نے اپنی کتاب الضعفاء میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔ گویا دارقطنی کے نزدیک بھی یہ ضعیف ہے۔ کتاب المتروکین۔ دارقطنی ص ۳۹

امام احمد سے اس کے بارے میں دو روایات ہیں پہلی روایت ان کے صاحبزادے عبداللہ بن اس کی۔ دوسرے ان کا قول یہ ہے کہ عمارۃ بن زاذان شیخ ہے۔ ثقہ ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن ابوبکر بن الثرم نے امام احمد سے دریافت کیا کہ عمارۃ بن زاذان کے بارے میں آپ کی کیا رائے۔ فرمایا حضرت انس سے ملکہ احادیث نقل کرتا ہے۔ الجرح والتعديل ج ۳ ص ۳۶۶ گویا امام احمد کے نزدیک یہ روایت منکر ہے۔

تیسرا راوی ثابت ابنانی ہے۔ محدثین کو ان کی ذات پر کوئی خاص اعتراض نہیں۔ بجز اس کے کہ ان سے روایت کرنے والا قابل اعتراض نہ ہو۔ جیسا کہ اس روایت میں جملہ بن زاذان قابل اعتراض ہے۔ لہذا یہ روایت عمارۃ بن زاذان کے باعث منکر ہے۔

حضرت ابوبکر صدیقؓ سے متعلق روایات

قیامت کے دن ابوبکرؓ کیلئے اللہ کی تجلی

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ وسلم جب غار سے نکلے تو ابوبکرؓ نے آپ کو پشت سے پکڑ لیا۔ آپ نے ابوبکرؓ کے چہرے کی جانب نگاہ ڈالی۔ اور فرمایا اے ابوبکرؓ، کیا میں تجھے کوئی بشارت نہ دوں؟ میں نے عرض کیا کیوں نہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ قیامت کے روز تمام مخلوق کے لئے تجلی فرمائے گا۔ اور ابوبکرؓ تیرے لئے خاص طور پر تجلی فرمائے گا۔

اس روایت کو خطیب بغدادی نے نقل کر کے لکھا ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں۔ اس کا متن اور سند دونوں محمد بن عبد بن عامر نے وضع کئے ہیں۔ لیکن اس کی ایک اور بھی سند ہے جس میں ایک راوی محمد بن کثیر مجہول اور محمد بن بیان الشافعی واضح الحدیث ہے۔ (اللائی ج ۱ ص ۲۸۰۔ الموضوعات لابن جوزی عامۃ لابن جوزی۔ ج ۱ ص ۳۰۰)

اتفاق سے یہ دو اسناد عبد الرزاق پر ایک ہو جاتی ہیں۔ اور عبد الرزاق سے اوپر کے تمام راوی بظاہر معتبر ہیں۔ لیکن تعجب انگیز امر یہ ہے کہ اس موضوع پر جتنی روایات مروی ہیں وہ سب کی سب ایسے انصار صحیحائے مروی ہیں جو اس وقت تک اسلام نہ لائے تھے۔ کیونکہ اصل خوبی تو وہی ہوتی ہے جس کی دشمن بھی تعریف کرے۔ ہاں یہ امکان ضرور ہے کہ کہیں یہ تفسیر ہو۔ کیونکہ عبد الرزاق بن ہمام بہت کم اپنے تخیلات کا اظہار کرتا تھا۔ جو اس امر کی دلیل ہے کہ ان صحابہ کے نام سے یہ ایک بلو اس ہے۔ جہاں تک محمد بن عبد بن عامر محمد بن بیان اور حسن بن کثیر کا تعلق

ہے۔ تو ہم ان کا حال سطور ذیل میں پیش کر رہے ہیں۔ اس لئے کہ یہ روایت بلحاظ اسناد ناقابل اعتبار ہے۔

ذہبی لکھتے ہیں کہ محمد بن قسب بن عامر السمرقندی متسلسلہ کے لگ بھگ پیدا ہوا۔ یہ احادیث وضع کرنے میں مشہور ہے۔ خطیب تبعدی نے اس کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے کہ اس نے یحییٰ بن یحییٰ اور عطاء بن یوسف سے باطل احادیث روایت کی ہیں۔ دارقطنی کہتے ہیں یہ جھوٹ یوں ہے اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

جعفر بن الحجاج الموصلی کا بیان ہے کہ ایک باریہ موصول آیا۔ اور متکرر احادیث روایت کرنے لگا۔ محدثین کی ایک جماعت اس امر ادھر سے اس کے پاس گئی کہ ہم اس کی روایات پر تکتہ چینی کریں گے۔ وہ ایک حلقہ میں بیٹھا تھا۔ اس نے ہمیں جب دور سے آتے دیکھا تو فوراً تاڑ گیا۔ اور قی البدیہ یہ حدیث وضع کر کے بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ قرآن کلام اللہ ہے جو مخلوق نہیں۔ محمد ہم اس پر اعتراض کی جرأت بھی نہ کر سکے۔ اور عوام کے خوف سے واپس چلے آئے۔ میزان۔ ج ۳ ص ۶۳۱

حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سلسلہ میں کچھ نہ فرمایا تھا۔ بلکہ یہ مسئلہ مامون الرشید نے دو سو سال بعد پیدا کیا۔ اس کے باعث بڑے بڑے ائمہ نے مہائب اٹھائے۔ نتیجہ عوام ہر اس شخص کے دشمن بن گئے جو یہ دعویٰ کرتا کہ قرآن مخلوق ہے۔ اب اگر یہ علماء یہ کہتے کہ یہ حدیث جھوٹی ہے تو عوام یہ خیال کر لیں کہ یہ قرآن کو مخلوق کہتے ہیں ان محدثین کو ہرگز بدستغشت بہتری اسی میں تھی کہ اپنی جان بچالیں۔

محمد بن بیان الشافعی خطیب کہتے ہیں یہ وضع الحدیث ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں اس شخص کو اللہ تعالیٰ کی ذرا بھی حیا نہ تھی۔ اس نے بڑے بڑے ائمہ محدثین کے نام سے حضرت انسؓ کی جانب منسوب کر کے یہ حدیث وضع کی کہ جب سورۃ التین نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہت خوش ہوئے

حضرت انسؓ کہتے ہیں ہم نے ابن عباسؓ سے اس کی تفسیر دریافت کی تو انہوں نے فرمایا تین سے مراد شام کے شہر ہیں۔ زیتون سے مراد فلسطین۔ طور ساینہ سے مراد وہ پہاڑ جس پر اللہ نے موسیٰؑ سے کلام کیا۔ انسان سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات۔ الا الذین امنوا سے مراد ابو بکرؓ و عمرؓ و انھما اجر سے مراد عثمانؓ ہے اور فما یکنذ بلث بعد بالذین سے مراد علیؓ ہیں۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ روایت اس محمد بن بیان نے وضع کی ہے۔ میزان ج ۳ ص ۹۳ لطف یہ ہے کہ جب سورہ والذین نازل ہوئی تو ابن عباس عالم وجود میں بھی نہ آئے تھے اور انسؓ بن مالک اس وقت اسلام نہ لائے تھے۔ اور نہ انسؓ بن مالک کا مکہ سے تعلق ہے اور یہ سورت مکہ میں نازل ہوئی (غالباً ہمارے صوفیاء نے اس قسم کی کہانیوں سے دین کی صورت بگاڑ دی ہے) پھر انسؓ بن مالک ابن عباسؓ سے عمر میں کافی بڑے ہیں۔ انھیں ابن عباسؓ سے دریافت کرنے کی کیا ضرورت پیش آئی تھی۔

اس محمد بن بیان کا دعویٰ ہے کہ یہ روایت مجھ سے حسن بن کثیر نے بیان کی اور وہ امام احمد بن حنبل سے نقل کرتا ہے۔ یہ حسن بن کثیر کون شخص ہے۔ ذہبی اور خطیب کہتے ہیں مجہول ہے۔ میزان ج ۱ ص ۵۱۹ خطیب کہتے ہیں کہ یہ روایت ایک اور سند سے بھی مروی ہے۔ اور اس کے الفاظ مختصر ہیں۔

ان الله يتبعي للخلق عامة ويتبعي لك خاصة
اللہ تعالیٰ مخلوق کے لئے عام طور پر تجلی فرمائے گا اور تیرے لئے خاص طور پر
لیکن اس کا ایک بادی بنو س بن احمد بن بنو س ہے جو مجہول ہے۔ اور کوئی نہیں جانتا کہ یہ کون ہے۔ اللہ ج ۱ ص ۲۸۶ موضوعات لایں الجوزی ج ۱ ص ۳۰۳ بلکہ بنو س عسری و فارسی میں کوئی وجود نہیں۔ ممکن ہے کہ یہ بادی قرنی ہو۔ ہمارے نزدیک اس کے کچھ اور بادی بھی مجہول ہیں۔

خطیب کہتے ہیں اس روایت کی ایک اور بھی سند بیان کی جاتی ہے لیکن اس سند میں بھی متعدد مجہول ہیں۔

سیوطی لکھتے ہیں کہ ابو نعیم نے علیہ الاولیاء میں حضرت عباسؓ سے روایت کیا ہے کہ جب قبیلہ عبد القیس کا وفد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا۔ ان میں سے بعض نے لغو گفتگو کی۔ آپؐ نے ابو بکرؓ سے مخاطب ہو کر فرمایا۔ اے ابو بکرؓ تم یہ گفتگو سن رہے ہو۔ انھیں جواب دو۔ ابو بکرؓ نے انھیں بہت عمدہ جواب دیا۔ آپؐ نے ابو بکرؓ سے مخاطب ہو کر فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے تجھے رضوان الاکبر عطا کیا ہے۔ لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ رضوان الاکبر کیا ہے۔ آپؐ نے فرمایا اللہ تعالیٰ تمام مؤمنین کے لئے عام طور پر تجلی فرمائے گا۔ لیکن اے ابو بکرؓ تیرے لئے خاص طور پر تجلی فرمائے گا۔

سیوطی لکھتے ہیں اس کا ایک راوی محمد بن خالد ہے جو کذاب ہے۔ ^{ط ۲۸} ^{ج ۱}۔
 علیہ کی اس روایت کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہر صوفی اپنی کتاب میں یہ روایت نقل کرتا ہے۔ اور پھر بھی حضرت علیؓ کو ان پر فضیلت دیتا ہے۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ وفد بن عبد القیس کا حال صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں موجود ہے۔ بلکہ مؤرخین کے نزدیک وہ سب سے بہترین وفد ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وفد کی اور اس کے سردار اشج کی توصیف فرمائی ہے۔ کیا ابو بکرؓ کی فضیلت ثابت کرنے کے لئے یہ ضروری تھا کہ قیدہ بنی عبد القیس کی خدمت کی جائے؟ ابو بکرؓ کو ان سے کوئی عداوت تھی جو ان کے سامنے یہ فضیلت بیان کرنے کی ضرورت پیش آئی؟ دراصل معاملہ یہ ہے کہ تصوف اور کذب بیانی باہم لازم و ملزوم ہیں۔

در اصل ابو نعیم نے یہ روایت محمد بن احمد بن الحسن البحر جانی سے نقل کی ہے جو صوفی ابو العباس الاصم کا شاگرد ہے۔ حاکم لکھتے ہیں کہ یہ پاگل ہو گیا تھا اور اس کا دماغ چل گیا تھا و میران جلد ۳ ط ۲۴

محمد بن احمد بن الحسن نے یہ روایت یوسف بن الحکیم سے نقل کی ہے جو مجہول ہے۔ اور وہ اسے محمد بن خالد الحتلی سے نقل کرتا ہے۔ جو کذاب ہے۔ ابن جوزی موضوعات میں فرماتے ہیں محدثین نے اسے کذاب قرار دیا ہے۔ اور اس روایت کا واضح وہی ہے۔ ابن مندہ کہتے ہیں یہ متکرر روایات نقل کرتا ہے۔ میزان ج ۳ محمد بن خالد نے یہ روایت کثیر بن ہشام سے نقل کی ہے۔ اور وہ بھی مجہول ہے۔ دراصل تصوف اور تشیع کی گاڑی اس وقت تک آگے نہیں بڑھتی جب تک اس میں مجہول اور کذاب راویوں کی روایات شامل نہ ہوں۔ بلکہ اتفاق سے انھیں ثقہ اور معروف راوی کبھی دستیاب نہیں ہونے کیونکہ کہانی بھی تو غیر معروف ہوتی ہے۔ سیوطی لکھتے ہیں کہ ابو نعیم نے اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ حدیث سے ثابت ہے اور اسے بڑے بڑے علماء نے روایت کیا ہے۔ صرف خوشحالی کثیر سے نقل کرنے میں تنہا ہے۔

یعنی ان دو حضرات کے علاوہ بقیہ بڑے بڑے عالم ہیں۔ سچا فرمایا وہ عالم الکذاب ہوں گے کہ عالم الصدق۔ جیسا کہ یہ ختمی ہے۔
حاکم نے بھی اسے مستدرک میں خوشحالی سے نقل کیا ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں کہ اسی خوشحالی نے اسے وضع کیا ہے۔ اللالی جلد ۱۔ ص ۲۸۷

خطیب بغدادی نے حضرت جابرؓ کی یہ روایت ایک اور سند سے بھی نقل کی ہے جس میں ذہبی انقیس کا کوئی تذکرہ نہیں۔ صرف ابو بکرؓ کے لئے تجلی کا ذکر ہے لیکن خطیب کہتے ہیں اس کی سند میں علی بن عبدة ائمہی ہے جو واضح الحدیث ہے۔
الغرض جابرؓ کی اس روایت کی جتنی بھی مسندرات ہیں ان میں سے ہر سند میں کوئی نہ کوئی کذاب اور واضح الحدیث موجود ہے۔

اس سے یہ بات واضح ہو کر سامنے آ جاتی ہے کہ ابتدائی دور کے محدثین نے اسے اپنی کتاب میں کیوں روایت نہیں کیا۔ کیونکہ ان کے نزدیک یہ روایت قطعاً ناقابل اعتبار تھی۔

ابن حبان نے اسی مضمون کی ایک روایت حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی نقل کی ہے۔ جس میں غار سے نکلنے کے وقت یہ الفاظ کہے گئے ہیں۔ *ما فی البوہر لیرہ کی روایت* اور انسؓ کی روایت میں ایک لفظ کا بھی فرق نہیں۔ لیکن ابن حبان کہتے ہیں۔ ابو ہریرہؓ کی اس حدیث کا راوی محمد بن محمد بن عمر بن یونس الیمامی ہے جو کذاب ہے۔ اور ابن حبان کہتے ہیں ہماری رائے یہ ہے کہ یہ انسؓ والی روایت تھی جسے اس یمامی کذاب نے نئی سند وضع کر کے ابو ہریرہؓ کی جانب منسوب کر دیا۔ (الابی ج ۲ - صفحہ ۲۷۷)

ابن حبان کہتے ہیں یہ روایت حضرت عائشہؓ کی جانب بھی منسوب کی گئی ہے۔ لیکن اس کا ایک راوی عبداللہ بن واقد ہے جو متروک ہے۔ اس لحاظ سے روایت عائشہؓ بھی قابل قبول نہیں۔

سیدوطی کی چونکہ یہ عادت ہے کہ وہ حتی الامکان اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ موضوع سے موضوع روایت کو کسی نہ کسی طرح صحیح ثابت کیا جائے اور انھوں نے اپنی زندگی میں ہی ایک واحد کا نامہ انجام دیا ہے۔ ابن حبان کی یہ بحث نقل کر کے کہتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں۔ عبداللہ بن واقد میں کوئی برائی نہیں۔ گویا حدیث عائشہؓ صحیح ہے اور اس کے صحیح ہونے کی وجہ سے گزشتہ تمام روایات خود بخود صحیح ثابت ہو گئیں۔ کیونکہ یہ صحیح روایت ان کی شاہد ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا واقف عبداللہ بن واقد اتنا قابل اعتماد ہے کہ جس کی وجہ سے اس روایت کو صحیح قرار دیا جاسکے؟ اور کیا عبداللہ بن واقد سے جو راوی اسے روایت کر رہے ہیں وہ سب قابل اعتبار ہیں؟

یہ شک امام احمد اس میں کوئی عیب تصور نہیں کرتے۔ بلکہ عیسیٰ بن معین بھی اسے ثقہ قرار دیتے ہیں۔ لیکن ابن عدی کہتے ہیں کہ مستقرین نے اس پر کوئی جرح نہیں کی۔ لیکن اس کی روایت سراسر باطلت ہوتی ہے۔ ذہبی نے اس کی ایک حدیث کو منکر قرار دیا ہے۔ (میزان ج ۲ - صفحہ ۵۲)

یہ بھی ذہن میں رہے کہ ابن ماجہ کے علاوہ کسی نے اس کی روایت نقل نہیں کی

جہاں رن حبان نے اسے متروک قرار دیا ہے وہاں حاقظ ابن حجر جو سیوطی کے استاد ہیں اور جن سے آگے بڑھنے کی ہوس میں سیوطی نے موضوعات کو سینے سے لگایا ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔ عبد اللہ بن واقد الحرانی کی اصل خراسان ہے۔ محدثین کے نزدیک یہ متروک ہے، صرف امام احمد نے اس کی تعریف کی ہے۔ بڑھا پے میں اس کا دماغ درست نہ رہا تھا۔ اور حدیث میں تدلیس (دھوکہ) سے کام لیتا ہے۔ (تقریب ۱۹۷۱)

امام نسائی کتاب الضعفاء ص ۲۷ پر لکھتے ہیں عبد اللہ بن واقد الحرانی متروک ہے۔ (کتاب الضعفاء للبخاری ص ۶۸)

کتاب الضعفاء کے محشی محمود ایرا، ایم مزید لکھتے ہیں۔ ابوزرہ اور دارقطنی کہتے ہیں یہ ضعیف ہے۔ ابوقحافہ کہتے ہیں اس کی حدیث بیکار ہے۔ ہاں یحییٰ بن معین کا ایک قول یہ ہے کہ ثقہ ہے۔ لیکن دوسرا قول یہ ہے کہ غلطیاں بہت کرتا ہے۔ جبکہ تیسرا قول یہ ہے کہ یہ کچھ نہیں ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ جویرہ کا نہایت عابد انسان تھا۔ لیکن عبادت کی جانب توجہ کے باعث حدیث یاد نہ رکھ سکتا تھا جس کی وجہ سے یہ منکرات بیان کرنے لگا۔ اس کی روایت پر اعتنا و کمرنا جائز نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ امام احمد نے اس کی نیکی کے باعث دھوکہ کھایا ہو۔

جہاں تک امام احمد کا تعلق ہے۔ ان کا پورا قول یہ ہے کہ اس میں کوئی برائی تو نہیں۔ ٹیک آدمی ہے۔ اہل سنت کے طریقہ پر چلتا ہے۔ لیکن غلطیاں بہت کرتا ہے۔ (کتاب الضعفاء للبخاری ص ۶۸)

قارئین نے ملاحظہ کر لیا ہوگا کہ سیوطی نے ایک موضوع روایت کو صحیح ثابت کرنے کے لئے کس قسم کی تدلیس سے کام لیا ہے۔

عبد اللہ بن واقد سے نقل کرنے والا عبد اللہ بن محمد الحرانی ہے۔ ہمیں اس کا تذکرہ آج تک کہیں نظر نہیں آیا۔ کاش سیوطی خود اس کا حال بیان فرما دیتے۔ کیونکہ وہی ابن عدی، ابن حجر، بخاری اور نسائی وغیرہ نے اس کا کوئی تذکرہ نہیں کیا۔ اسی طرح عبد اللہ الحرانی سے نقل کرنے والا حسن بن علی بن زید بھی مجہول ہے۔ اور بعد کے بھی

مختلف روایات ہیں سب مجہول ہیں۔ سیوطی نے امام احمد کا سہارا لے کر ملت کو دھوکا دیا۔
 سیوطی نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ابوالحسن بن بیثیر نے ان کی فوائد سے ایک
 نئی روایت اس کی تائید میں حضرت علیؓ کی پیش کی ہے کہ میں نے عرض کیا یا رسول
 اللہ قیامت کے روز سب سے اول کس سے حساب لیا جائے گا۔ فرمایا ابو بکرؓ،
 میں نے عرض کیا ان کے بعد فرمایا عمرؓ، میں نے عرض کیا ان کے بعد فرمایا پھر
 مجھ سے میں نے عرض کیا کہ عثمانؓ کہاں جائیں گے۔ فرمایا میں نے عثمانؓ سے
 خاموشی سے ایک ضرورت طلب کی تھی جو انہوں نے خاموشی سے پوری کی۔
 میں نے اللہ سے دعا کی کہ وہ عثمانؓ کا حساب نہ لے۔ پھر ایک منادی ندا دینگا
 کہ سابقین اولین کہاں ہیں۔ تو سوال ہوگا کہ سابقین سے کیا مراد ہے۔ منادی
 جواب دے گا۔ ابو بکرؓ کہاں ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ ابو بکرؓ کے لئے خاص طور پر
 تجلی فرمائے گا۔ اور دوسرے لوگوں کے لئے عام طور پر۔ (اللائی ج ۱ ص ۲۵۸)
 سیوطی نے یہ روایت نقل کر کے سکوت اختیار کیا۔ اور اللہ اعلم کہ ہر
 آگے بڑھ گئے۔ کاش وہ انتہائی غور فرمائیے کہ سابقون الاولون جمع ہے واحد نہیں
 لیکن سیوطی روایت پرستی کے مرض میں اس حد تک مبتلا ہیں کہ انہیں روایت کی
 کوئی ضرورت نہیں۔

رہ گیا یہ مسئلہ کہ حضرت عثمانؓ نے آپؐ کی حاجت پوری کی اس لئے آپؐ
 نے دعا کی اور وہ حساب سے مبرا ہو گئے۔ اس کے لئے عرض یہ ہے کہ سب سے زیادہ
 آپؐ کی حاجتیں ابو بکرؓ نے پوری کی ہیں حتیٰ کہ آپؐ زندگی بھر ان کا احسان نہ اتار سکے
 آخر ان کے لئے یہ دعا کیوں نہیں کی گئی۔

اب رہ گئی اس روایت کی سند حالانکہ حضرت علیؓ سے اسے حسن بصری
 روایت کر رہے ہیں۔ اور تمام محدثین متفق ہیں کہ حسن بصری نے حضرت علیؓ کو نہیں
 دیکھا۔ اس طرح یہ روایت منقطع ہوئی۔ اور اس پر بھی محدثین کا اتفاق ہے کہ سب سے
 بدترین منقطع روایت حسن بصری کی ہے۔ سیوطی ضعف پرستی کے مرض میں تمام

اصول حدیث بھول گئے۔ امام احمد حنبل کا سہارا سیوطی نے سابقہ روایت میں لیا تھا فرماتے ہیں۔ سب سے بدترین مثل حسن بصری کی مثل ہے۔ وہ درمیان سے ضعیف اور مجہول راویوں کو گرا دیتے ہیں۔

حسن سے نقل کرنے والا ابو عبیدہ ہے ہم نے آج تک حسن بصری کے شاگردوں میں اس کا نام کہیں نہیں دیکھا۔ اور زور حال کی کتابوں میں اس کا کوئی تذکرہ ہے۔ ابو عبیدہ سے نقل کرنے والا عطاء بن المبارک ہے۔ از دی کہتے ہیں کوئی نہیں جانتا کہ یہ کون بلا ہے۔ ذہبی کہتے ہیں یہ جس شخص سے روایت کرتا ہے اس کا نام ابو عبیدہ نہیں۔ بلکہ ابو عبیدۃ الناجی ہے۔ (میزان جلد ۳ ص ۷۷)

اس سے سیوطی کی لاعلمی کی اور حقیقت ظاہر ہو گئی۔ اب آئیے ذرا ہم ابو عبیدۃ الناجی کا چہرہ بھی دیکھ لیں۔ ذہبی کہتے ہیں اس کا نام بکر بن الاسود ہے۔ اسے ابن ابی الاسود بھی کہا جاتا ہے حسن بصری سے روایات نقل کرتا ہے بہت اونچے درجے کا زاہد متقی انسان ہے۔ یحییٰ بن سعید القطان کہتے ہیں کذاب ہے۔ نسائی اور دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ابن آجہان کہتے ہیں نیکی کے غلبہ میں حفظ حدیث سے غافل ہو گیا۔ نتیجتاً زیادہ تر مہمل روایات نقل کرتا ہے۔ یحییٰ بن کثیر الغبری اس کی جب بھی کوئی روایت کرتے تو فرماتے یہ کذاب ہے۔ (میزان جلد ۳ ص ۷۷)

عطاء بن مبارک سے یہ روایت نقل کرنے والا محمد بن بشر ہے۔ یہ کونسا محمد بن بشر ہے۔ کیونکہ محمد بن بشر نامی چار افراد ہیں۔ ایک محمد بن بشر اللتیمی، حاکم کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ ایک محمد بن بشر المدنی، ذہبی کہتے ہیں وہی انسان ہے، ایک محمد بن بشر بن شریک الکوفی، ذہبی کہتے ہیں پسندیدہ انسان نہیں اور ایک محمد بن بشر وہ ہے جس نے امام مالک سے ایک منکر روایت نقل کی ہے اور وہ مجہول ہے۔

محمد بن بشر سے نقل کرنے والا ابراہیم بن عبد اللہ ہے۔ ابراہیم بن عبد اللہ نامی بیسیوں ہیں۔ یہ کون ہے اس کی خبر سیوطی کو ہو گئی۔ یہ حال ہے اس روایت کا

جس پر سیوطی نے نہ صرف سکوت اختیار کیا، بلکہ ایک موضوع روایت کی شہادت میں پیش کیا۔ قرآن جائے اس سادگی کے۔

ایک عجیب کہانی

آلانی میں ہے کہ ابوالحسن بن مہدی باللہ نے اپنی "فوائد" میں حضرت حذیفہ بن الیان سے نقل کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کی نماز پڑھائی۔ نماز سے فراغت کے بعد آپ نے سوال فرمایا۔ ابوبکر کہاں ہیں۔ ابوبکر نے آخر صفوں میں سے جواب دیا یا رسول اللہ میں حاضر ہوں۔ آپ نے فرمایا ابوبکر کے لئے جگہ دو۔ اور ابوبکر نے فرمایا تم میرے قریب آؤ۔ کیونکہ تم پہلی تکبیر میں میرے ساتھ شریک تھے؟

انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں آپ کے ساتھ پہلی صف میں تھا۔ آپ نے تکبیر کہی۔ میں نے بھی تکبیر کہی۔ آپ نے سورہ فاتحہ شروع فرمائی اور اس کی قرات کی۔ میرے دل میں وضو کی جانب سے دوسوہ پیدا ہوا۔ میں مسجد کے دروازے کی طرف گیا تو ایک ہاتف کو سنا جو مجھے آپ کے پیچھے سے آواز دے رہا تھا۔ میں ادھر متوجہ ہوا۔ اچانک مجھے سونے کے ایک پیالہ میں برف کا پسید پانی پھر نظر آیا۔ جو شہد سے زیادہ میٹھا اور مکھن سے زیادہ لذیذ تھا۔ اس پر ایک سبز رومال ڈھکا تھا۔ جس پر تحریر تھا۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ الصمد بن ابوبکر۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ صدیق ابوبکر ہیں۔

میں نے وہ رومال لے لیا، اور اسے اپنے کاندھے پر ڈال لیا۔ پھر اچھی طرح سے وضو کیا۔ وضو کے وہ رومال اسی پیالے پر ڈال دیا۔ (یہ تو بہت ہی بُرا ہوا یہ ابوبکر کے پاس رہتا تو کم از کم وہ یادگار رہتا۔ اور نبوت کے طور پر افضیوں کے سامنے پیش کیا جاسکتا تھا) پھر میں اکر نماز میں شامل ہوا۔ اور آپ پہلی رکعت کے رکوع میں تھے۔ اس طرح یا رسول اللہ آپ کے ساتھ میری نماز پوری ہوئی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے ابوبکر تجھے بشارت ہو تو نبی جبریلؑ
جیسا وضو کیا جس نے تجھے رومال دیا وہ میرا ٹیل تھا۔ اور جس نے مجھے جھکنے سے
روکا تا وقتیکہ تو نماز میں شامل نہ ہو وہ اسرافیلؑ تھے۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ موضوع ہے، اور اس کا راوی محمد بن زیاد کذاب ہے۔
سیوطی کا دعویٰ ہے کہ یہ روایت محمد بن زیاد نے وضع نہیں کی۔ بلکہ کسی اور کی
وضع کردہ ہے۔ کیونکہ ذہبی میزان میں لکھتے ہیں یہ روایت علی بن داؤد
نے محمد بن زیاد سے نقل کی ہے۔ اور علی بن داؤد نے جعفر بن ابی عثمان الطیاسی
نے (الکلی جلد ۱ صفحہ ۲۸۹۔ موضوعات ابن جوزی۔ جلد ۱ صفحہ ۳)

اول تو ذہبی کے ان الفاظ سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس روایت کا وضع
محمد بن زیاد نہیں لیکن اگر ہم سیوطی کے تخمین کو قبول بھی کریں تو زیادہ سے زیادہ یہ
ثابت ہوگا کہ ان تینوں راویوں میں سے ایک نہ ایک راوی اس کا وضع ہے۔
سیوطی کا یہ تخمین کہ اس روایت کو محمد بن زیاد المیمونی نے وضع نہیں کیا اور امام
ذہبی کے الفاظ سے قلعہ تاثر دینے کی جو کوشش کی ہے۔ تو خود امام ذہبی میزان
میں محمد بن زیاد المیمونی کے حال میں لکھتے ہیں۔

امام احمد فرماتے ہیں۔ یہ محمد بن زیاد کذاب ہے، یحییٰ بن عیینہ کا وضع
کرتا ہے۔ یحییٰ بن عیینہ کا قول ہے کہ یہ کذاب ہے۔ علی بن المدینی کہتے ہیں میں نے
اس سے سنی روایات لکھی تھیں سب پھینک دیں۔ وہ تو انتہا سے زیادہ ضعیف
ہے۔ ابوترکہ اور دارقطنی کہتے ہیں کذاب ہے۔ (میزان ج ۳ صفحہ ۵۵۲)

سیوطی خوب جانتے ہوں گے کہ کسی کو کذاب اور وضع الحدیث کہنے کا مقصد
کیا ہوتا ہے۔ اس کا مقصد صرف یہی ہوتا ہے کہ اس روایت کا وضع فلاں
ہے۔ نسائی لکھتے ہیں محمد بن زیاد متروک الحدیث ہے۔ (کتاب الضعفاء للبخاری)
بخاری لکھتے ہیں محمد بن زیاد متروک الحدیث ہے۔ اور عمرو بن زرارہ کا قول
ہے کہ اسی پر وضع حدیث کا الزام ہے کتاب الضعفاء للبخاری (ع)

اب ہم علی بن داؤد کا جب تذکرہ میزبان میں دیکھتے ہیں تو وہاں ذرا ہی یہ الفاظ لکھتے ہیں کہ اس سے جعفر بن ابی عثمان نے ایک منکر روایت نقل کی ہے میرزاں جلد ۳ ص ۳۶ گویا ذہبی نے اس علی بن داؤد پر حدیث وضع کرنے کا کوئی الزام قائم نہیں کیا۔ بلکہ صرف یہ بیان کیا کہ یہ اس جمہور کا ناقل ہے۔ امام ابن الجوزی نے جو فیصلہ دیا تھا وہ یقینی طور پر صحیح تھا۔

تخلیق انسانی سے قبل فرشتوں کی خلافت اپنی بکر کی بیعت

خطیب بغدادی نے حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے۔ کہ ایک رات جب میری یاری آئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے۔ اور میرے ستر پر لیٹے، میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا میں آپ کی تمام ارواح میں آپ کے نزدیک سب سے زیادہ مکرم نہیں ہوں؟ آپ نے فرمایا کیوں نہیں میں نے عرض کیا میرے باپ کی کچھ فضیلت بیان کیجئے آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے جب ارواح پیدا کیں تو ان تمام ارواح میں ابوبکرؓ کی روح کو پسند کیا۔ ان کے جسم کی تیاری کے لئے جنت سے مٹی لی گئی، اور آپ حیات سے پانی لیا گیا اور ان کے لئے جنت میں سپید موتیوں کا ایک محل تیار کیا گیا جس کے کنگورے سوتے اور چاندی کے ہیں۔

نیز اللہ تعالیٰ نے یہ امر اپنے ذمہ لیا کہ ابوبکرؓ کی کوئی منگی سلب نہ کرے گا اور نہ ان سے کسی برائی کا سوال کرے گا جس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے اوپر ایک ذمہ داری لی ہے۔ اسی طرح میں نے بھی اللہ سے اس کی ذمہ داری لی ہے کہ میری قبر میں میرا ساتھی، میری تہائی میں میرا تیسرا اور میرے بعد ابوبکرؓ کے علاوہ کوئی خلیفہ نہ ہوگا۔ اس بات کی بیعت جبرئیلؑ و میکائیلؑ نے بھی کی ہے۔ اور ان کی خلافت کے نام سے ایک سپید جھنڈا کاڑ دیا گیا ہے۔ یہ جھنڈا اسروش کے نیچے قائم کیا گیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرشتوں سے فرمایا میں نے

اپنے بندے کے لئے جو کچھ پسند کیا ہے کیا تم اس پر راضی ہو؟ تیرے باپ کے لئے
اے عائشہؓ کیا یہ فخر کم ہے کہ ان کی بیعت جبریلؑ و میکائیلؑ اور اسماں کے
تمام فرشتوں نے کی ہے۔ صرف شیاطین کی ایک جماعت جو سمندر میں رہتی ہے
اس نے اس بیعت کو قبول نہیں کیا۔ ان کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں۔ اور زمین
سے کچھ تعلق ہے۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں اس پر میں نے حضورؐ کی پیشانی چوم لی۔
آپؐ نے فرمایا۔ اے عائشہؓ کیا تیرے لئے یہ کافی نہیں کہ تو ہر شخص کی ماں ہے
وہ کون ہے جس کی تو ماں نہیں؟

اللہ کی قسم میں اللہ کا نبی ہوں۔ جو شخص اللہ تعالیٰ یا میری ذات سے
جبر کرنا چاہے گا وہ اے عائشہؓ تجھ سے تیرا کرے گا۔

خطیب بغدادی فرماتے ہیں۔ یہ روایت ثابت نہیں۔ اگرچہ اس کے
تمام راوی ثقہ ہوں۔ میرا خیال یہ ہے کہ یہ روایت قطان نے وضع کی ہے، یا
لوگوں نے ان کو سکھا کر ان سے کہلوائی ہے۔ کیونکہ وہ ایک نیک آدمی ہیں۔
(یعنی صوفی ہیں)۔ اگرچہ ان کی بقیہ احادیث درست ہوتی ہیں۔

اس روایت کو محمد بن یابشان نے بھی سلمہ بن شیبہ کے ذریعہ عبد اللہ بن
سے نقل کیا ہے۔ لیکن وہ ثقہ راویوں کے نام سے منکر احادیث بیان کرتا ہے۔ (اللائی ج ۱)
سیوطی لکھتے ہیں کہ میران میں قطان کے حال میں ہے کہ اس روایت کی دونوں
سندیں باطل ہیں۔ جہاں تک محمد بن یابشان تعلق ہے تو اگرچہ دارقطنی نے
اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ لیکن ذہبی کہتے ہیں وہ ایسی ایسی بکو اس بیان کرتا ہے
جنہیں دل قبول نہیں کرتا۔ (اللائی جلد ۱ ص ۲۹۱۔ الموضوعات جلد ۱ ص ۳۱۱)

اس کے بعد سیوطی نے محمد بن یابشان روایت ابوالحسن علی بن محمد
الحر جانی کی تاریخ ہجران سے نقل کی۔ اور اس کے بعد یہ بھی تحریر کیا کہ ایسی
باتیں عقل تسلیم نہیں کرتی۔ اور ممکن ہے کہ محمد بن یابشان کی کسی نے یہ روایت گھڑا کر
سنائی ہے۔

سیوطی لکھتے ہیں اس روایت کی دو اور بھی سندیں ہیں لیکن یہ سب عبد الرزاق پر جا کر ختم ہو جاتی ہیں۔ (۱۲۱ ج ۱ ص ۲۹۱)

بقیہ تمام روایات ایک ہیں۔ یعنی عبد الرزاق، معمر، زہری۔ ہاں ان سندوں میں یہ مزور فرق ہے کہ کسی روایت میں ہے کہ زہری نے یہ روایت حضرت انسؓ سے کسب کی ہے اور کسی روایت میں ہے کہ ابن عباسؓ کے ذریعہ حضرت عائشہؓ سے نقل کی۔ حالانکہ امام زہری نے ابن عباسؓ کو زندگی میں نہیں دیکھا۔ ہاں حضرت انسؓ کو ضرور دیکھا ہے لیکن ان سے بہت کم روایات سنی ہیں۔ اور یہ حضرات اپنے زمانہ کے اہل سنت کے امام ہیں۔ ان کی ذات اس جھوٹ سے میرا ہے۔ رہا عبد الرزاق بن ہمام تو وہ رافضی ہے جس سے یہ ہرگز توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ ابو بکرؓ کی فضیلت میں ایسی روایت بیان کریگا۔ لہذا جس شخص نے زہری اور معمر پر جھوٹ بولا ہے اس نے عبد الرزاق پر بھی جھوٹ بولا ہے۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ عبد الرزاق کا انتقال ۲۰۱ھ میں ہوا، اور انھوں نے تمام روایات مصنف میں جمع کر دی ہیں۔ جو شائع بھی ہو چکی ہے۔ اس کتاب میں اس روایت کا کوئی وجود نہیں۔ لہذا جس نے بھی یہ روایت وضع کی ہے اس نے ۲۰۱ھ کے بعد وضع کی ہے۔ اور جن مصنفین نے اس روایت کو اپنی کتابوں میں نقل کیا وہ سب پانچویں صدی کے افراد ہیں۔ گویا پانچویں صدی سے قبل اس روایت کا کوئی پتہ نہ تھا۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ تیرائیوں کو دیکھ کر کسی سنی نے جواباً یہ روایت وضع کی ہو۔ ممکن ہے کہ یہ اسی زمانہ میں وضع کی گئی ہو جب کہ بغداد پر بنی یوہ رافضی قابض تھے اور انھوں نے مساجد کے دروازوں پر صلیب لٹکا کر لعنت تحریر کی تھی۔

اس روایت کی پہلی سند میں بقول خطیب قطلان ہے۔ اس کی کنیت ابو القاسم ہے۔ اس کا نام ہارون بن احمد ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں کہ یہ ایک سیدھا

سادھا مسکین آدمی تھا۔ کہ اسے جو بات پڑھادی جاتی وہ بلا سوچے سمجھے بیان کرنے لگتا۔ اور یہ روایت باطل ہے۔ (میزان جلد ۴ صفحہ ۳۸۴)
 دوسری سند میں محمد بن بابشان نے جو بقول سیوطی و ذہبی اسی قسم کا انسان تھا جس کو جس قسم کا چاہے سبق پڑھایا جاسکتا تھا۔ لیکن تیسری سند پر سیوطی نے کوئی بحث نہیں کی۔

تیسری سند میں ایک راوی عبد الصمد ابو العباس الہاشمی ہے۔ یہ عبد الصمد علی بن عبد الطرب بن عباس کا بیٹا ہے۔ یہ گورنر بھی تھا۔ و ذہبی لکھتے ہیں اس کی روایت منکر ہے۔ اور یہ قابل حجت نہیں۔ حفاظ حدیث نے اس پر اس لئے خاموشی اختیار کی کہ یہ عباسی تھا۔ اور حکومت کے خطرہ کے باعث سکوت اختیار کیا۔ میرے نزدیک اس روایت کا راوی عبد الصمد بن علی بن عبد الطرب بن عباس ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یہ عبد الصمد محمد بن عبد الطرب بن عباس کا بھائی ہے۔ اور محمد کا انتقال بنو عباس کی خلافت سے قبل ہو چکا تھا۔ یہ عبد الصمد زیادہ سے زیادہ مشہور تک زندہ رہ سکتا ہے۔ جب کہ اس روایت کی سند یہ بتا رہی ہے کہ یہ عبد الصمد عبد الرزاق کے کافی عرصہ بعد پیدا ہوا۔ کیونکہ اس روایت کو عبد الرزاق سے ابان بن یزید نے نقل کیا ہے۔ ابان سے حسین بن علی نقل کر رہا ہے اور حسین بن علی سے یہ عبد الصمد ناقل ہے۔ لہذا یہ عبد الصمد تیسری صدی کے آخر یا چوتھی صدی کے ابتدا میں پیدا ہوا۔ لہذا یہ قطعاً مجہول ہے۔

ابوبکر کے لئے جنت میں ایک معلق قبر

خطیب بغدادی نے حضرت برادر بن عاذب سے نقل کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے ابوبکر کے لئے اعلیٰ علیین میں سفید یا قوت کا ایک قبر تیار کیا ہے جو قدرت الہی کے ذریعہ معلق ہے۔ جسے رحمت کی ہوا کی حرکت دیتی رہتی ہیں۔ قبہ میں چار ہزار دروازے ہیں۔ جب بھی ابوبکر اللہ کو دیکھنے کے

مشتاق ہوں گے۔ قبہ کا ایک دروازہ کھول دیا جائے گا جس سے وہ اللہ تعالیٰ کو دیکھیں گے
اسو نووات جلد ۱ ص ۳۱۳۔

بظاہر تو اس روایت میں ایک خرونی بیان کی جا رہی ہے۔ لیکن اگر ان الفاظ پر
گہری نظر ڈالی جائے تو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ کی خوبی ہوئی
یا ان کے لئے قید ہوئی۔

خطیب لکھتے ہیں یہ روایت موضوع ہے۔ اور اسے اشٹانی نے وضع کیا
ہے۔ (اللائ جلد ۱ ص ۲۹۲)

یہ اشٹانی کون ہے۔ اس پر تو ہم بعد میں گفتگو کریں گے۔ لیکن ہے یہ کوئی
بہت پیچھا ہوا بزرگ جس نے اس روایت کو اس شخص کی جانب منسوب کیا ہے
جس کی تمام زندگی کذاب اور ضعیف راویوں پر جرح اور حدیث کی پرکھ میں گزر گئی
جو قن رجال اور جرح و تعدیل میں بخاری و مسلم اور ابوداؤد جیسی ہستیوں کے
استاد ہیں۔ اور جو اس معاملہ میں سب سے زیادہ شدید ترین سمجھے جاتے ہیں۔
یعنی امام ترمذی بن معین المتوفی ۲۳۸ھ۔

پھر اس وضلع نے یہیں تک اکتفا نہیں کیا۔ اوپر کی سعد کے جتنے بھی راوی
بیان کئے وہ سب ان کے زمانہ میں۔ یعنی یہ نہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر
جھوٹ ہے بلکہ یحییٰ بن معین کے زمانہ تک تمام حضرات پر جھوٹ ہے۔

اشٹانی کا نام محمد بن عبداللہ بن ابراہیم بن ثابت ہے۔ اس کی کثرت ابوبکر
سے۔ بغداد کا باشندہ ہے۔ اس کا دعویٰ تھا کہ اس نے یحییٰ بن معین، احمد بن حنبل
اور علی بن الجعد سے روایات سنی ہیں۔ دارقطنی کہتے ہیں وہ مال ہے۔ خطیب کہتے ہیں
حدیث وضع کیا کرتا تھا۔ ذہبی کہتے ہیں اس کی وضع کردہ روایات میں سے یہ زیادہ
جو پیش کی گئی سب بے حد حرین ہے۔ (میزان جلد ۳ ص ۶۵)

بعینہ یہی روایت احمد بن نصر بن عبداللہ الذراع نے صدقہ بن موسیٰ اور
سعد بن حماد القطیعی کے ذریعہ عبداللہ بن عمر سے نقل کی ہے۔ اس روایت میں

صرف اتنا لفظ زیادہ ہے کہ ابو بکرؓ اللہ تعالیٰ کو بے حجاب دیکھیں گے۔

خطیب کہتے ہیں یہ روایت بھی باطل ہے۔ صدقہ اور عبد اللہ بن حماد لقطعی سے سوائے ذراع کے کوئی حدیث روایت نہیں کرتا۔ غالباً یہ دونوں افراد اس کے ہاتھوں کے تیار کردہ ہیں۔ ورنہ عالم وجود میں تو ان کا کوئی وجود نہیں۔ (اللائی ج ۱ ص ۲۹۲) اتفاق سے اس کی سند میں ادھر کے راوی سب اپنے اپنے زمانہ کے امام ہیں۔ اللائی میں کتابت میں یہ لفظ ذراع لکھا گیا ہے۔ یہ لفظ ذراع نہیں بلکہ ذراع ہے۔ یہ احمد بن نصر بن عبد اللہ بن الذائع بغدادی کا بیان ہے۔ اس نے جہاں ابو بکرؓ کی فضیلت میں یہ حدیث وضع کی وہاں زیادہ تر اس کی موضوعات علیؓ کے فضائل میں ہیں۔ یعنی یہ روایت ایک تقیہ تھی۔ اسی لئے تو ابو بکرؓ کو پیغمبر میں قید کیا گیا ورنہ قطعی کہتے ہیں یہ دجال ہے۔ ذہبی اور ابن عدی نے اس کی متعدد روایات کو موضوع قرار دیا ہے۔ (میزان ج ۱ ص ۱۱۷)

جہاں تک خطیب بغدادی کے اس دعویٰ کا تعلق ہے کہ صدقہ بن موسیٰ اور عبد اللہ بن حماد لقطعی کا کوئی وجود نہ تھا۔ تو عبد اللہ بن حماد کا مجھے کسی جگہ کوئی تذکرہ نظر نہیں آیا۔ ہاں ذہبی نے صدقہ بن موسیٰ کا تذکرہ کیا ہے۔ لیکن وہ لکھتے ہیں کہ اس سے احمد بن عبد اللہ الذائع کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ بلکہ ذراع نے انہی اکثر روایات اسی کے نام سے نقل کی ہیں۔ بات وہی ہے جو خطیب نے کہی ہے۔ صرف الفاظ کا فرق ہے۔

مشیطی لکھتے ہیں اس کا ایک اور بھی شاہد ہے۔ اور وہ ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے جو ابو العیاس الزوزنی نے روایت کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ابو بکرؓ کو سپید موتیوں کا ایک قبیہ ملے گا۔ جس کے چار دروازے ہوں گے۔ جو یا قوت کے بنے ہوں گے۔ اس قبیہ کو رحمت کی ہوائیں حرکت دیتی رہیں گی۔ اس کے بیرونی حصہ اللہ کا عفو ہے اور اندرونی حصہ رہائے الہی سے معمور ہو گا جب بھی ابو بکرؓ دیدار الہی کے مشتاق ہوں گے تو ان کے لئے دروازے کا ایک پٹ کھول دیا

جائے گا جس سے وہ الشکا دیدار کریں گے۔

یہ بھی الشکا شکر ہے کہ چار ہزار دروازوں سے چار تک تو نوبت پہنچی۔
سیوطی نے اپنی حسب عادت اس پر خاموشی اختیار کی۔ اور واللہ اعلم کہہ کر
آگے بڑھ گئے۔ گویا بقول سیوطی یہ روایت قابل اعتماد ہے۔ یعنی اگر کوئی قابل
اعتراض بات کہتی تو وہ صرف چار ہزار دروازوں کی تھی۔ ان کی خاموشی سے
یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس روایت کی سند صحیح ہے۔

ابوالعباس زوزنی اور ابو ہریرہؓ کے درمیان اس کی سند میں دس راوی
ہیں جن میں سے اوپر کے پانچ راوی تو یقیناً بظاہر قابل اعتماد ہیں۔ یعنی
ابو خلیفہ، روح بن عبادہ، شعبہ، اعثم اور ابو صالح۔ لیکن نیچے کے چار
راویوں کا مجھے کہیں کوئی تذکرہ نظر نہیں آیا۔ یعنی ابوالحسن علی بن محمد بن ابراہیم
البغدادی، عمرو بن عمرو بن البراز، ابو عمرو حمزہ بن القاسم اور ابو محمد عبد الواحد
بن محمد الازدی۔ اس لحاظ سے یہ چاروں مجہول ہیں۔

درمیان کا ایک راوی ابو جعفر محمد بن عثمان بن ابی شیبہ الکوفی ہے۔
ایک طبقہ کا خیال ہے کہ یہ حدیث اور رجال کے حافظ تھے۔ ان کی متعدد
تصانیف بھی ہیں۔ صلح جہزہ کہتے ہیں کہ یہ ثقہ ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں مجھے
ان کی کوئی روایت منکر نظر نہیں آئی۔ اور میرا خیال بھی وہی ہے جو عبدان کا ہے۔
کہ ان میں کوئی برائی نہیں۔

اس کے برعکس امام احمد بن حنبل کے صاحبزادے عبد اللہ فرماتے ہیں
کہ اب ہے۔ ابن خراش کہتے ہیں یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ مطین کا قول ہے
کہ اس شخص کی مثال عصلے سوئی کی طرح ہے جو ہر شے کو تگل جاتا ہے۔
دارقطنی کہتے ہیں یہ دوسروں کی کتابیں لے کر روایات بیان کرتا تھا۔ برقانی
کہتے ہیں میں تو ہمیشہ سے محدثین کی زبانی ہی سنتا آیا ہوں کہ یہ مجروح ہے۔
ذہبی کہتے ہیں اس کی عمر اسی سال سے زائد ہوئی اور ۲۹۷ھ میں اس نے
انتقال کیا۔

ابن عقدہ کا بیان ہے کہ میں نے عبداللہ بن اسامہ الکلبی، ابراہیم بن سحاق الصواف اور داؤد بن یحییٰ کو یہ کہتے سنا کہ یہ محمد بن عثمان کذاب ہے۔ بلکہ داؤد بن یحییٰ تو یہ بھی کہتے تھے کہ یہ ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کرتا ہے۔ جو انھوں نے کبھی بیان نہیں کیں۔ (میرزاں جلد ۳ صفحہ ۶۲۲)

ایسی صورت حالی میں جب کہ اس کی سند میں چار راوی مجہول اور ایک کذاب وضاع ہے سیوطی کی خاموشی قابل غور ہے۔ انھوں نے اکثر مقامات پر اپنی اللالی میں یہی کارنامہ انجام دیا ہے کہ جن کہانیوں کو محدثین کرام نے موضوع قرار دیا تھا۔ انھیں کسی نہ کسی صورت میں صحیح ثابت کر دیا جائے۔

ایک یہودی کے عذاب میں تخفیف

ابن عدی نے حضرت انسؓ سے نقل کیا ہے کہ ایک یہودی ابوبکرؓ کے پاس آیا اور کہنے لگا قسم ہے اس ذات کی جس نے موسیٰؑ کو رسول بنایا، اور ان سے کلام کیا۔ میں آپ سے محبت کرتا ہوں۔ ابوبکرؓ نے یہودی کو حقیر سمجھتے ہوئے اوپر سر نہیں اٹھایا۔ اتنے میں جبریلؑ نازل ہوئے اور بولے اے محمدؐ علی الاعلیٰ آپ کو سلام کہتا ہے۔ آپ اس یہودی سے جس نے ابوبکرؓ سے اپنی محبت کا دعویٰ کیا ہے جا کر فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے اس سے دوزخ کے دو عذاب دور کر دیئے ہیں۔ ایک تو اس کے گلے میں طوق نہ ڈالا جائے گا اور نہ اس کے پیروں میں بیڑیاں ڈالی جائیں گی یہ اس لئے کہ وہ ابوبکرؓ سے محبت رکھتا ہے۔ آپ نے اس یہودی کو اس سے مطلع کیا۔ اس نے فوراً کلمہ شہادت پڑھ لیا اور کہنے لگا کہ اب تو میں ابوبکرؓ سے انتہائی محبت کروں گا۔ آپ نے فرمایا تجھے مبارک ہو کہ اللہ تعالیٰ نے تجھ سے دوزخ کو بالکل دور کر دیا اور تجھے ابوبکرؓ کی محبت کی وجہ سے جنت میں داخل کیا۔ (وضوۃ)

ابن عدی کہتے ہیں اس روایت کی دو سندیں ہیں۔ ایک میں حسن بن علی العدوی واضع الحدیث ہے۔ اور دوسری سند میں ابوعبداللہ غلام خلیل واضع الحدیث ہے۔

میز علی بن احمد البصری مجہول ہے۔ (اللا ج ۱ ص ۲۹۲)

یہ حسن بن علی العدوی کون ہے ہم اس کا تفصیلی تذکرہ ذہبی کی میزان الاعتدال سے پیش قارئین کیسے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ذہبی میں در ہے کہ ذہبی کی میزان الاعتدال امام ابن عدی کی کامل کا خلاصہ ہے۔ گویا زبان تو ذہبی کی ہے۔ لیکن کلام ابن عدی کا ہے۔

ابن عدی کہتے ہیں۔ یہ حسن بن علی بصرہ کا باشندہ ہے۔ ابوسعید اس کی کنیت ہے۔ قبیلہ بنی عدی سے تعلق رکھتا ہے۔ ذنب (بھڑیا) کے لقب سے مشہور ہے۔ یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ اس نے قرآن کے واسطے سے چودہ احادیث حضرت انسؓ سے روایت کیں۔ اور بہت سے ایسے لوگوں سے روایت کرتا ہے جنہیں کوئی نہیں جانتا کہ وہ کون ہیں۔ نیز ثقہ ائمہ کا نام لے کر باطل احادیث پیش کرتا ہے۔ خطیب بغدادی لکھتے ہیں یہ سلسلہ میں پیدا ہوا۔ بغداد میں آکر سکونت اختیار کر لی تھی۔ اس سے دہر قلعی وغیرہ نے روایات لی ہیں۔

ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے کہ حسن بن علی العدوی کہتا ہے کہ ایک بار میرا بصرہ جانا ہوا۔ وہاں ایک باغ میں جہاں چل گئی تھی لوگ جمع تھے۔ میں بچوں کی طرح اچھل اچھل کر دیکھنے لگا۔ اور لوگوں سے سوال کیا کون ہے؟ لوگوں نے کہا یہ خراش ہیں جو حضرت انسؓ صحابی کے خادم ہیں۔ ان کی عمر ایک سو اسی سال ہے میں لوگوں کو دھکتے دھکتے دستان ان کے قریب پہنچ گیا۔ لوگ ان سے حدیث لکھ رہے تھے۔ میں نے ان کے ہاتھ سے قلم لیا۔ اور ان سے حضرت علیؓ کی فضیلت میں شہرہ حدیثیں لکھیں، یہ سلسلہ کا واقعہ ہے، میری عمر اس وقت بارہ سال تھی۔

خرآش نامی کوئی حضرت انسؓ کا خادم نہیں گویا۔ اور یہ دور تو اس وقت کا ہے جب کہ کسی تابعی کا وجود باقی نہیں رہا تھا۔

ذہبی فرماتے ہیں یہ شخص کتنا قلیل الحیار ہے۔ یہ اس پر بھی غور نہیں کرتا کہ کیا کیا جھوٹ بول رہا ہے۔ قاضی اسماعیل نے اسی جرم میں اسے گرفتار کیا تھا۔

ابن عدی کہتے ہیں۔ اس نے جتنی بھی روایات بیان کی ہیں چند کے علاوہ سب موضوع ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ اسی نے انہیں وضع کیا ہے۔

حمزۃ السہمی کا بیان ہے کہ ابو محمد الحسن بن علی البصری فرمایا کرتے تھے۔ یہ حسن بن علی العدوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولتا ہے۔ اور آپ کی جانب وہ باتیں منسوب کرتا ہے جو آپ نے نہیں فرمائیں۔ یہ خراش جو حضرت انس کا خادم بیان کیا جاتا ہے۔ یہ بھی اسی کا پیدا کردہ شخص ہے۔

ابن حبان کہتے ہیں اس نے معتبرائے کے نام سے ایک ہزار سے زائد روایات وضع کی ہیں۔ ۱۹۱۱ء میں اس کا انتقال ہوا۔ (میزان ج ۱ ص ۵۵)

اس روایت کی دوسری سند میں غلام خلیل ہے۔ قہسی لکھتے ہیں۔ یہ بغداد کا مشہور صوفی اور زاہد ہے۔ اس کا اہلی نام احمد بن محمد بن غالب الباہلی ہے۔ یہ کذاب ہے تفصیل اصل نام میں دیکھئے (میزان ج ۳ ص ۳۳۶، الموضوعات ج ۱ ص ۱۳۳)

دوسری جلد اول میں لکھتے ہیں کہ یہ غلام خلیل کا بغداد کے بڑے زاہدوں میں شمار ہوتا تھا۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ میں نے ابو عبد اللہ النہادندی سے سنا ہے۔ وہ فرماتا ہے میں نے اس غلام خلیل سے سوال کیا کہ آپ جو حدیثیں بیان کرتے ہیں اس سے دل ہل جاتے ہیں۔ آپ نے یہ کس سے سنی، اس نے جواب دیا عوام کے دل نرم کرتے کیلئے ہم نے خود وضع کی ہیں۔

امام ابو داؤد فرماتے ہیں مجھے تو خوف یہ ہے کہ یہ کہیں بغداد کا دجال نہ ہو جتنی کہتے ہیں متروک ہے۔

خلیب لکھتے ہیں کہ ۸۵۰ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ لوگ اس کا جنازہ تابوت میں بغداد سے بصرہ لے کر گئے۔ اس کی قبر پر ایک قبہ تعمیر کیا گیا۔ یہ تمام عمر لو بھیا کھا کر گزارہ کرتا رہا۔

ابن عدی کہتے ہیں اس کا جھوٹا ہونا ظاہر ہے۔ ابو بکر النقاش کہتے ہیں انتہائی داری انسان ہے۔

ابو جعفر بن الشعیری کا بیان ہے کہ اس غلام خلیل نے بکر بن عیسیٰ کی حدیثیں جب بیان کیں تو میں اس کے پاس گیا۔ تو میں نے اس سے سوال کیا کہ یہ بکر بن عیسیٰ جس کی تم احادیث پیش کر رہے ہو کیا وہی ہے جس سے امام احمد بن حنبل نے احادیث سنی ہیں۔ تو وہ تو تیری پیدائش سے قبل گزر چکا۔ اس نے کچھ دیر تو غور کیا۔ میں نے اسے ڈرائے کے طور پر کہا یہ کوئی اور ہو گا۔ اس وقت تو وہ خاموش رہا۔ اگلے روز مجھ سے ملا اور کہنے لگا میں نے جو غور کیا تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ میں نے بصرہ میں ساٹھ ایسے اشخاص سے حدیث سنی ہے جن کا نام بکر بن عیسیٰ تھا۔

اسے ہماری زبان میں سپید جھوٹ کہا جاتا ہے۔ کہ سب استاد بکر نامی ہو اور سب کے باپ کا نام عیسیٰ ہو، اور سب بصرہ کے باشندہ ہوں۔ حالانکہ بصرہ میں بکر بن عیسیٰ نامی ایک ہی صاحب گورے ہیں، جن کا انتقال مسئلہ میں ہوا۔

یہ جتنے بھی صوفیاء اور عابد و زاهد انسان گورے ہیں۔ وہ وہی کام انجام دیتے رہے ہیں۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام پر دل سے گھر گھر کر جھوٹ بولتے رہے، یا دوسروں کے جھوٹ کی تشریح کرتے رہے۔ انہوں نے ان جھوٹی روایات کا اتنا ڈھیر لگا دیا ہے کہ اچھی خاصی رام لیلہ کی داستانیں معلوم ہوتی ہیں یا تو یہ اسلام کے درپردہ دشمن تھے، اگر ایسا نہ تھا تو پھر انہیں جاہل اور احمق ہی کہا جاسکتا ہے۔ امام تہجد بن سعید القطان جو امام مالک کے شاگرد اور فرجیال کے امام ہیں۔ جن کا انتقال مسئلہ میں ہوا۔ فرماتے ہیں۔

ما سرائیت، اکذب فی الحدیث من الصالحین
میں نے حدیث میں نیک لوگوں سے زیادہ جھوٹا کوئی انسان نہیں دیکھا
امام مسلم اپنی صحیح مسلم میں یہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں۔

لا یتعدون الکذب بل الکذب یجری علی لسانہم
یہ لوگ عداً تو جھوٹ نہ بولتے تھے بلکہ ان کی زبانوں پر جھوٹ جاری
رہتا تھا۔ (یعنی بلا ارادہ)

گویا یہ عباد و ذرہا اور انقیار جھوٹ کی ایک مشین ہیں جس سے جو بیس گھنٹے
 ڈھل کر جھوٹ نکلتا رہتا ہے۔ اگرچہ ابتدائی دور کے صوفیاء عمدہ آجھوٹ نہ بولتے
 تھے۔ لیکن بعد میں صفوی غلام طلیل، لوح بن ابی مریم، غیاث بن ابراہیم جیسے
 بہت سے لوگوں نے یہ کام کر دکھایا۔ اگر محدثین کرام اصول حدیث، جرح و تعدیل
 اور اسما الرجال جیسے فنون وضع نہ کرتے تو امت کے لئے اب اصل حقیقت
 پہچاننی بھی دشوار ہو جاتی۔

ان صوفیاء نے تبلیغ اسلام کے نام سے اسلام کی اصل صورت ہی مسخ کر دی
 ہے۔ اس میں عیسائیوں کی رہبانیت اور ہندوؤں کا یوگ پوری طرح داخل کر دیا
 گیا۔ یہی وجہ ہے کہ جن علاقوں میں اسلام ان صوفیاء کے ذریعہ پھیلا۔ ان علاقوں میں
 عرافات کی بھرمار نظر آتی ہے۔ اور جن علاقوں میں صحابہ کرام کے ذریعہ اسلام پھیلا
 وہاں یہ عرافات آپ کو کم نظر آئے گی۔

یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ پاک و ہند کا وہ علاقہ جو بیرونی فاتحین کے ذریعہ
 مشرق یا اسلام ہوا، مثلاً سندھ، بلوچستان، سرحد، اور پنجاب وغیرہ وہاں ہمیشہ
 مسلم اکثریت رہی۔ اور جن علاقوں میں اسلام صوفیاء کے ذریعہ پھیلا وہاں کسی
 مسلمان پانچ فی صد سے زیادہ نہ بڑھ سکے۔ اور وہ بھی عقیدہ شیعہ ہوتے ہیں۔

فرشتوں کا دانتوں میں خلل کرنا

خطیب نے ابن عباسؓ کے ذریعہ نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 ارشاد ہے کہ میرے پاس جبریلؑ آئے اور وہ خلل کر رہے تھے، میں نے ان سے
 سوال کیا کہ کیا اس خلل کے بارے میں مجھ پر کوئی حکم نازل کیا گیا ہے؟ انھوں نے
 فرمایا۔ کیونکہ ابوبکرؓ زمین میں خلل کرتے ہیں۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے آسمان کے
 فرشتوں کو حکم دیا ہے کہ وہ بھی خلل کیا کریں۔ (الموضوعات ابن جوزی ص ۳۱۳)
 خطیب کہتے ہیں یہ روایت موضوع ہے۔ اور اسے محمد بن عبد اللہ بن ابراہیم

بن ثابت الشَّامِيُّ نے وضع کیا ہے۔ الا لی ج ۲ ص ۲۹۳۔ اس اشٹانی کا حال اوپر گند چکا۔

اس روایت میں اور بھی چند عیوب ہیں۔

- ۱۔ حنبل بن اسحاق بن حنبل اور ابو بکر بن شاذو دو توں مجہول ہیں۔
- ۲۔ اشٹانی کا دعویٰ ہے کہ امام شعبہ نے یہ روایت مقسم سے نقل کی ہے۔ حالانکہ شعبہ نے مقسم سے کوئی روایت نہیں سنی۔ وہ ان کی جو روایات بھی پیش کرتے ہیں وہ حکم بن ابی عتیبہ کے ذریعہ مقسم سے نقل کی ہیں۔ اس طرح درمیان سے یہ روایت منقطع بھی ہے۔

مجین ابی بکر کے لئے جنت عدن

خطیب نے ابن عمر سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ جب ابو بکر صدیق پیدا ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے جنت عدن سے مخاطب ہو کر فرمایا۔ مجھے میری عزت اور جلال کی قسم میں تجھ میں صرف اسی شخص کو داخل کروں گا جو اس مولود سے محبت رکھتا ہو۔ خطیب کہتے ہیں یہ روایت باطل ہے۔ اور اس کی سند میں متعدد راوی مجہول ہیں۔ لیکن محمد بن السری اور میسرۃ بن عبد اللہ الخادم نے اسے احمد بن عاصم بن نوح سے بھی روایت کیا ہے۔ لیکن یہ دونوں راوی بھی مجہول ہیں (الموضوئۃ ج ۱ ص ۱۰۰) سیوطی اس کی تائید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر یہ دونوں مجہول ہیں تو احمد بن علیک المطیری بھی تو مجہول ہے۔ اگر ہم اس کو ثقہ بھی مان لیں تو بھی ہرگز کاٹری نہ چلے گی۔ کیونکہ اصل بحف کا دار و مدار صرف اس بات پر نہیں ہے کہ احمد بن عاصم سے نقل کرنے والے قابل اعتماد ہیں یا نہیں۔ بلکہ اصل مسئلہ خود احمد بن عاصم کی ذات ہے۔ خطیب نے تو اس پر اس لئے کلام نہیں کیا کہ وہ جانتے تھے کہ تمام محدثین اس کے حال سے واقف ہیں۔ سیوطی نے یہ بات کہہ کر اپنی لاعلمی کا ثبوت پیش کیا ہے۔ غالباً وہ اس احمد بن عاصم کو کوئی امام الحدیث تصور کر بیٹھے ہیں۔

ذہبی لکھتے ہیں، احمد بن عاصم النیسابوری جو اسحاق بن راہویہ پر سے حدیث روایت کرتا ہے۔ وہ تو ایک تباہ کنندہ انسان ہے۔ اس نے یہ موضوع روایت بیان کی ہے۔ اور یہ اسی کی وضع کردہ ہے۔ (میزان جلد ۱ ص ۱۱۱)

ابن جوزی نے موضوعات اور خطیب نے تاریخ بغداد میں جس طرح موضوع اور منکر روایات کی پزل کھولی ہے۔ وہ سیوطی کو ہضم نہیں ہو رہی ہے۔ اسی نے تمام تر کوشش یہی ہے کہ سابقہ محدثین کے کارناموں پر پانی پھیر دیا جائے۔ غالباً یہی وجہ ہے جو ہمارے دور کے علماء سیوطی کی کتابوں کو سینے سے لگاتے۔ اور ہر رطب و یابس میں سیوطی کا قول پیش کر لگتے ہیں۔ ان کی ہر کتاب رطب و یابس سے معور نظر آئے گی۔ اگر یقین نہ آئے تو درمثور اور تفسیر جلالین اٹھا کر دیکھ لیجئے۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ اگر یہ تمام راوی بھی معتبر ہوتے تب بھی محدثین کی نظر میں یہ روایت ناقابل قبول ہوتی۔ کیونکہ سفیان بن عیینہ سے اسے نقل کرنے والے امام اسحاق بن راہویہ ہیں۔ اور انھوں نے امام سفیان بن عیینہ کو نہیں دیکھا۔ کیونکہ سیوطی کے استاد حافظ ابن حجر تقریب التہذیب میں لکھتے ہیں کہ اسحاق بن ابراہیم کا انتقال ۱۸۷ھ میں ہوا۔ ان کی عمر بہتر سال ہوئی۔ گویا ان کی پیدائش ۱۸۷ھ میں ہوئی۔ اور سفیان بن عیینہ کے حال میں لکھتے ہیں کہ ان کا انتقال ۱۹۷ھ میں ہوا۔ اس لحاظ سے یہ روایت منقطع ہوئی۔ اور منقطع روایت ناقابل قبول ہے۔

یہ تو وہ ابحاط ہیں جن پر ہر اس شخص کی نظر چلی جاتی ہے جو اسماء الرجال سے تھوڑی بہت بھی واقفیت رکھتا ہو۔ درنہ ایک فنی بحث اور بھی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ امام زہری سے ان کے جتنے شاگردوں نے احادیث روایت کی ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ صحیح روایات کس کی ہوتی ہیں۔ علی بن المدینی کہتے ہیں سفیان بن عیینہ کی جبکہ امام احمد فرماتے ہیں کہ سفیان نے زہری سے پچیس سے زیادہ منکر روایات نقل کی ہیں۔ اور انھوں نے زہری سے پانچ سال کی عمر میں تعلیم

حاصل کی تھی۔ لہذا بہترین روایات وہ ہیں جو امام زہری سے امام مالک نقل کر رہے ہیں۔ جبکہ دیگر محدثین کا کہنا ہے کہ زہری کی خدمت میں سب سے زیادہ متفرق ہیں۔ لہذا ان کی روایات سب سے صحیح ہیں۔

اس پر بھی محدثین کا اتفاق ہے کہ سفیان بن عیینہ سے اس میں درمیان سے راوی گرا دیتے ہیں۔ اور پھر ایسے الفاظ میں حدیث روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے بذات خود سنی ہیں۔ اسی لئے محدثین کا اصول ہے کہ محدثین کی وہ روایت قبول نہیں جو عن کے ذریعہ روایت کی جائے۔ اور یہ روایت بھی عن کے ذریعہ مروی ہے افسوس کہ سیوطی نے روایت پرستی کے مرض میں مبتلا ہو کر تمام اصول احادیث کو خیر باد کہہ دیا۔ خطیب نے ایک اور سند سے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے کہ جس رات ابو بکر صدیقؓ پیدا ہوئے تو فرشتوں نے ایک دوسرے کو خوشخبری سنائی۔ اور اللہ تعالیٰ نے جنت عدن سے مخاطب ہو کر فرمایا۔ میں تجھ میں صرف اسی شخص کو داخل کروں گا جو اس مولود سے محبت کرے گا جو اس رات پیدا ہوا ہے۔ خطیب نے اس پر کجفہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں سمجھی۔ اس لئے کہ اس کی سند میں وہی اشٹائی ہے جو پہلے بارہا گذر چکا ہے۔ اور اگر وہ اشٹائی بھی ہو تا تو اور متعدد عیوب اس کی سند میں موجود ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا ابو بکر کو خلیفہ متعین کرنا

عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب اذا جاء نصر اللہ والفتح نازل ہوا تو عباسؓ علیؓ کے پاس آئے۔ اور کہتے گئے چلو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چلیں۔ اور آپ سے اپنے لئے خلافت کا سوال کریں یہ دونوں حضرات حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور اپنی معروضات پیش کیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ اللہ قطعاً نے میرے بعد اپنے دین اور وحی پر ابو بکرؓ کو خلیفہ بتایا ہے۔ تم اس کا حکم سنو گے تو کامیاب ہو گے۔ اور اس کی اطاعت کرو تو ہدایت پا جاؤ گے۔ عباسؓ کہتے ہیں

ہم نے ان کی اطاعت کی۔ اور اللہ کی قسم ہدایت پا گئے۔ (الموضوعات ص ۳۱۳)
 خطیب کہتے ہیں اس کا راوی عمر بن ابراہیم بن خالد القرشی الباشی کذاب ہے۔
 سیوطی لکھتے ہیں میزان میں ہے یہ روایت صحیح نہیں۔ اور صحیح حدیث اس کا رد
 کر رہی ہے کہ جب حضرت عباسؓ نے حضرت علیؓ سے کہا تھا کہ چلو ہم حضورؐ سے خلافت
 لکھ والیں۔ آخر حدیث تک سیوطی کہتے ہیں یہ روایت ابو نعیم نے قضا مل صحابہ میں
 اور ابن مردودہ نے نقل کی ہے۔ (الآلای ص ۲۹۴)

شکر ہے کہ یہاں سیوطی نے رد نہیں کیا۔ ذہبی میزان میں اس عمر بن ابراہیم
 کے حال میں لکھتے ہیں کہ اس کا انتقال ۲۳ھ کے بعد ہوا ہے۔ شعبہ اور ابن ابی
 ذؤب سے روایات نقل کرتا ہے۔ دار قطنی کہتے ہیں کذاب ہے۔ خطیب نے بھی
 اسے ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔ (میزان ص ۳۱۴)

ذہبی اور سیوطی نے صحیح حدیث کی جانب اشارہ کر کے اس روایت کا
 رد کیا ہے۔ وہ صحیح بخاری کی حدیث ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مرض
 الموت میں مبتلا تھے تو ایک روز حضرت علیؓ آپ کا حال دیکھ کر تشریف
 لائے۔ راہ میں حضرت عباسؓ سے ملاقات ہوئی۔ حضرت عباسؓ نے دریافت
 کیا کہ ابوالحسنؓ اب حضورؐ کا کیا حال ہے۔ حضرت علیؓ نے جواب دیا۔ آج تو
 کچھ طبیعت سنبھل ہوئی ہے۔ اس پر حضرت عباسؓ نے کہا میں نے عید المطلب کی
 اولاد کو مرتے دیکھا ہے۔ آخر میں ان کی حالت سنبھل جاتی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ تم
 یمن دن بعد لاٹلی کے غلام (یعنی دوسروں کے) بن جاؤ گے۔ چلو کیوں نہ ہم حضورؐ سے
 اپنے لئے خلافت لکھوالیں۔

اس پر حضرت علیؓ نے فرمایا۔ ایسا نہ کرو۔ کیونکہ اگر حضورؐ نے انکار کر دیا تو
 امت ہمیں قیامت تک بھی خلافت دینے کے لئے تیار نہ ہوگی۔ ہدایہ واقعہ دوران
 مرض کا ہے۔ اور سورہ نصر ابتدا سے مرض سے قبل نازل ہوئی۔ اگر حضورؐ اسی وقت
 ابو بکرؓ کی خلافت کا اعلان کر چکے ہوتے تو دوران مرض اس قسم کی گفتگو حاصل ہوئی۔

یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ خلافت ابی بکرؓ کا یہ واقعہ جھوٹ وضع کیا گیا ہے۔
 اس کا ایک جواب یہ بھی ہے کہ اگر آپ اسی طرح خلافت ابی بکرؓ کا اعلان فرماتے
 تو حضرت علیؓ اور سنی ہاشم بیعت ابی بکرؓ سے پیچھے نہ رہتے۔ جیسا کہ مشہور ہے۔ یہ واقعہ
 سچا ہو یا جھوٹا۔ اس میں لطیفہ یہ ہے کہ یہ روایت خود ہنوی ہاشم کے افراد نے بیان کی
 ہے۔ یعنی عمر بن ابراہیم الہاشمی نے اسے عیسیٰ بن علی بن عبد اللہ بن عباس سے نقل کیا
 ہے۔ اور عیسیٰ نے اپنے والد علی بن عبد اللہ سے اور علی نے اپنے والد عبد اللہ بن
 عباسؓ صحابی سے۔

اگر اس کہانی میں ذرہ برابر بھی صداقت ہوتی تو عباسؓ اور ان کے بیٹے عبد اللہ
 بن عباسؓ یہ تصور قائم نہ کرتے کہ خلافت وراثتاً ان کا حق ہے۔ اور بارہا انھوں نے اس کا
 اقرار بھی کیا۔ اگر حضورؐ اپنے آپ ابو بکرؓ کو خلیفہ متعین فرما دیتے تو یہ ناممکن تھا کہ حضرت
 علیؓ حضرت عباسؓ اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اس قسم کی بات بیان نہ کالیں
 کیونکہ وہ تو سراسر مخالفت رسولؐ ہوتی۔ اور کسی صحابی کے بارے میں قطعاً یہ تصور
 نہیں کیا جاسکتا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمدتاً مخالفت کرے عیاذ اللہ

وزارت ابی بکرؓ

ابن حبان نے حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل کیا ہے کہ حضرت جبریلؑ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ کہ اچانک ابو بکرؓ سامنے سے گزرے جبریلؑ بولے
 یہ ابو بکرؓ ہیں۔ آپ نے سوال کیا کہ اے جبریلؑ کیا تم ابو بکرؓ کو پہچانتے ہو؟ انھوں نے
 فرمایا ہاں وہ آسمانوں میں زمین سے زیادہ مہرور ہیں۔ کیونکہ فرشتوں نے انھیں
 حلیم قریش کا (قریش کا بردبار) خطاب دیا ہے۔ یہ آپ کی زندگی میں آپ کے وزیر
 اور آپ کی موت کے بعد آپ کے خلیفہ ہیں۔ (الموضعات - ص ۳۳)

ابن حبان کہتے ہیں اس کا راوی ابو ہارون اسماعیل بن محمد یوسف ہے۔ جو دوسرے
 راویوں کی روایات پر اگر بیان کرتا۔ اس کی روایت حجت نہیں۔ ابن طاہر کہتے ہیں یہ کتاب
 (الابی ص ۲۹)

ابن جوزی کہتے ہیں یہ ابو ہارون کذاب ہے۔ اور یہ سند قطعاً مجہول (میرزا) اس لئے کہ اس کے دور راوی ثعلبی بن الولید اور محمد بن الحسن مجہول ہیں۔ اور ایک راوی ابو اسحق الفزاری جس کا نام ابراہیم بن محمد بن الحارث الیتمی ہے تو ابو حاتم اس کے بارے میں کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ بخاری کہتے ہیں اس کی حدیث ثابت نہیں۔ دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ (میرزا) ۴۵۵ کتاب الضعفاء للبخاری ص ۱۱۱

سیوطی لکھتے ہیں اس کی ایک اور بھی سند ہے جو ابو العباس البشیری نے شکریات کی ابتدا میں نقل کی ہے۔ اس روایت کے الفاظ ہیں کہ جبریلؑ آئے۔ اور کچھ دیر حضورؐ سے گفتگو کرتے رہے۔ آتے میں ابو بکرؓ سامنے سے گزرے جبریلؑ بولے اے محمدؐ یہ ابن ابی قحافہؓ جارہے ہیں۔ آپؐ نے سوال کیا تم لوگ بھی اسے آسمان میں پہچانتے ہو۔ انھوں نے جواب دیا قسم ہے اس ذات کی جس نے آپؐ کو حق دے کر بھیجا ہے یہ زمین سے تادمہ آسمان میں مشہور ہیں۔ آسمانوں میں ان کا نام حلیم قریش ہے۔

اس روایت میں وزارت و خلافت کا کوئی ذکر نہیں۔ خود سیوطی لکھتے ہیں اس کا راوی احمد بن الحسن بن ابان ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ کذاب ہے۔ و حال ہے۔ ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کرتا ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ حدیث چور ہے۔ ذہبی میرزا کہتے ہیں اس کی سند تاریک ہے۔ حافظ ابن حجر لسان المیزان میں پہلی روایت کی سند پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ مشہور ہیں۔ اور کثیر متعلیٰ کے کوئی ایسا نہیں جس پر بحث کی جاسکے۔ ابن حبان نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ ابن جوزی کا یہ کہنا کہ اس کی سند تاریک ہے یہ قول مردود ہے۔ سیوطی کہتے ہیں لیکن بٹانی نے دارقطنی سے نقل کیا کہ پہلی سند میں اسماعیل بن محمد ابو ہارون ضعیف ہے۔ حاکم کہتے ہیں یہ موضوع روایات بیان کرتا ہے۔ (جلالی ج ۱ ص ۲۹۵)

یہ معلوم حافظ ابن حجر کس رو میں یہ بات فرما گئے۔ ورنہ تقریب میں انھوں نے معلیٰ بن الوکار و اس حدیث میں کوئی تذکرہ لکھ نہیں کیا۔ پھر وہ معروف اور ثقہ کیسے ہوا۔ بعض اوقات حافظ صاحب بھی روایت پستی کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔

ابوبکر کا قیامت کے روز اونٹنی پر سوار ہو کر آنا

ابن حبان نے عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت کیا ہے کہ ایک روز حضورؐ کے سامنے ابوبکرؓ کا تذکرہ ہوا۔ آپؐ نے فرمایا۔ ابوبکرؓ کا مثل کون ہو سکتا ہے جب لوگوں نے میری تکذیب کی اس وقت انھوں نے میری تصدیق کیا اور مجھ پر ایمان لائے۔ اپنی بیٹی میرے نکاح میں دی، مجھ پر اپنا مال خرچ کیا، اور میرے ساتھ حبش عسبرہ (غزوہ تبوک) میں جہاد کیا۔ وہ قیامت کے روز جنہو کی اونٹنیوں میں سے ایک اونٹنی پر سوار ہو کر آئیں گے جس کی ٹانگیں مشک و عنبر کی، جس کے پاؤں تیز زمرے ہوں گے۔ اور جس کی نگاہ تیرہ تارہ موتیوں کی ہوگی جس پر سندیں اور استبرق کے دو سبز حلے پڑے ہوں گے۔ وہ مجھ سے گفتگو کرتے ہوں گے اور میں ان سے گفتگو کرتا ہوں گا۔ تو ندا آئے گی۔ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور یہ ابوبکرؓ صدیق ہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں۔ اس کا راوی اسحق بن بشر بن مقاتل کذاب ہے۔ (مشیح ۱۹۵، الموقدعات مشیح)

ذہبی میران میں لکھتے ہیں کہ اس اسحق کی کنیت ابو یعقوب ہے۔ یہ کوفہ کا باشندہ ہے۔ شیعین کا بیان ہے کہ میں نے امام ابوبکر بن ابی شیبہ الکوفی کو کبھی اس اسحاق کے علاوہ کسی کو کذاب کہتے نہیں سنا۔ امام موسیٰ بن ہارون اور امام ابو زرعہ رازی بھی اسے کذاب کہتے ہیں۔ فلاس کہتے ہیں متروک شدہ دارقطنی کہتے ہیں اس کا شمار وصافین حدیث میں ہوتا ہے۔ یہ حدیث میں اس کا انتقال ہوا۔ میران جلد ۱ ص ۱۸۱ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ ثقہ راویوں کے نام احادیث وضع کرتا تھا۔ اس کی روایات لکھنا بھی جائز نہیں۔

قیامت کے روز ابوبکر کیلئے ایک منبر نصب کیا جانا

خطیب نے حضرت معاذ بن جبل سے نقل کیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ قیامت کے روز عرش کے سامنے حضرت ابراہیم کے لئے ایک منبر نصب کیا جائے گا۔ ایک منبر میرے لئے نصب کیا جائے گا اور ایک ابوبکر کے لئے نصب ہوگا۔ وہ اس پر بیٹھیں گے۔ تو ایک منادی ندا کرے گا تیرا صدیق خلیل اور حبیب کے درمیان ہے۔ (الموضوعات جلد ۱ ص ۱۳۳)

خطیب کہتے ہیں یہ روایت صحیح نہیں۔ کیونکہ قاری ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن ابراہیم بن موسیٰ الطریر جب بغداد آئے تو نابینا تھے۔ اور ان کے ساتھ کتابیں تھیں جن کا کوئی اصول نہ تھا۔ ممکن ہے کہ کسی نے ان کی روایات میں یہ روایت داخل کر دی ہو۔ اور جس سے وہ روایت کر رہے ہیں یعنی ابو عمر محمد بن الحلیمی وہ کوئی معروف انسان نہیں۔ (الموضوعات جلد ۱ ص ۱۳۴)

سیوطی کہتے ہیں محمد بن الحلیمی ضعف میں مشہور ہے۔ میزان میں ہے کہ یہ محمد بن احمد حلیم سعدیہ کی اولاد میں سے ہے۔ آدم بن ابی ایاس سے منکر بلکہ باطل روایات نقل کرتا ہے۔ ابو نصر بن ماکولا کہتے ہیں۔ یہ روایت اس نے وضع کی ہے۔ ابن عساکر کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ یہ بیماری اس کی پیدا کردہ ہے۔ (اللائل ۲۹۱)

میزان ۲۶۵

ذہبی یہ بھی لکھتے ہیں کہ قاری احمد بن محمد بن ابراہیم القریمی نے ایک باطل روایت نقل کی ہے۔ (میزان ۲۶۶)

سیوطی لکھتے ہیں ابو العباس الوردی اپنی کتاب شجرة العقل میں یہ روایت عبد اللہ بن ادس صحابی سے بھی نقل کی ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے روز اللہ عز وجل ایک منبر ابراہیم کے لئے، ایک میرے لئے اور ایک منبر ابوبکر تیرے لئے نصب فرمائے گا۔ پھر اللہ

تعالے بجل فرمائے گا۔ ایک بار ہنستے ہوئے ابراہیمؑ کی طرف دیکھے گا۔ ایک بار میری
جانب اور ایک بار اے ابو بکرؓ میری جانب پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت تلاوت کی۔
رَأَتْ أَوَّلَى النَّاسِ بِرَأْيِهَا هِيَ ۖ بَنِي السَّبْعَةِ وَهَذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا رَأَىٰ عِزَّتِ

(ترجمہ) بلاشبہ سب آدمیوں میں زیادہ خصوصیت رکھنے والے حضرت ابراہیمؑ
کے ساتھ البتہ وہ لوگ تھے جنہوں نے ان کا اتباع کیا تھا اور یہ نبیؐ ہیں
اور یہ ایمان والے لوگوں میں ابراہیمؑ کے سب سے زیادہ حق دار وہ لوگ
ہیں جنہوں نے ابراہیمؑ کی اتباع کی اور یہ نبیؐ۔ اور یہ مؤمنین (یعنی صحابہ کرام) ۶۸۱۳
پھر فرمایا اہل ایمان سے مراد ابو بکرؓ ہیں۔

ستیوطی نے یہ روایت نقل کر کے خاموشی اختیار کی، اور مالکؒ اعلم کہہ آگے
بڑھ گئے۔ گویا ان کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے۔ اور جب یہ صحیح ہوگی تو گنہ شتہ
روایات اس کی شہادت کے باعث صحیح بن جائیں گی۔ لیکن ہماری بھی چند معروضات ہیں
۱۔ عبد اللہ بن اوسؒ غصائی سے اسے نقل کرنے والے حسن بصریؒ ہیں۔ اور
ان کی عبد اللہ بن اوس سے ملاقات ثابت نہیں اور وہ تابعین میں مشہور مدلس
ہیں۔ اور مدلس کی روایت عن قابل قبول نہیں ہوتی۔ بلکہ مرسل سمجھی جاتی ہے۔
اور حسن بصریؒ کی مرسلات اکثر حدیث کے نزدیک سب سے بدترین مرسلات ہیں۔
اس لئے یہ روایت قطعاً قابل قبول نہیں۔

۲۔ حسن بصریؒ سے اسے نقل کرنے والے ہشام بن حسانؒ ہیں۔ لیکن یہ
بھی حسن کی طرح مرسل روایات نقل کرتے ہیں۔ اور خاص طور پر حسن سے جتنی
بھی روایات نقل کرتے ہیں وہ سب مرسل ہوتی ہیں۔ عباد بن منصور کا بیان ہے
کہ میں نے کبھی ہشام بن حسانؒ کو حسن بصریؒ کے پاس نہیں دیکھا۔ جریر بن حازم کا
بیان ہے کہ میں سات سال تک حسن بصریؒ کے ساتھ رہا۔ انھیں کبھی حسن بصریؒ
کے پاس نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ امام شعبہ حسانؒ کی تین قسم کی روایات
سے احراز کرتے تھے۔ ایک تو جو حسن بصریؒ سے روایت کہیں، دوسرے جو عطاءؒ سے

روایت کریں۔ تیسرے جو عکرمہ سے روایت کریں۔ دراصل حسن بصری سے یہ جو بھی روایات نقل کرتے ہیں وہ خوشب کے واسطے کرتے ہیں۔ اور اسے درمیان سے گرا دیتے ہیں۔ (میان ج ۴ ص ۲۹۶)

اس کے تین راوی علی بن یونس، اور حسن بن علی بن یونس۔ اور احمد بن محمد بن موسیٰ العنبری قطعاً مجہول ہیں۔

آسمانوں میں حضور کے ساتھ ابوبکر کا نام تحریر ہے

ابن عدی نے حضرت ابو ہریرہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ جب مجھے آسمانوں کی جانب لے جایا گیا تو میں جس آسمان سے بھی گزرا تو وہاں یہ لکھا ہوا پایا محمد رسول اللہ و ابوبکر من خلقی یعنی میرے بعد ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں)

ابن عدی کہتے ہیں یہ روایت صحیح نہیں کیونکہ غفاری احادیث وضع کیا کرتا تھا اور اس کا شیخ بالاتفاق ضعیف ہے۔ (اللالی ج ۱ ص ۲۹۶ - موضوعات ج ۱ ص ۳۱۸) کہ یہی میزان میں لکھتے ہیں کہ غفاری کا اصل نام عبداللہ ابن ابی عمرو الدہلی ہے لیکن محمد بن اسحاق عبداللہ بن ابراہیم کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ کیونکہ محدثین اس کے ضعف کے باعث اس کا اصل نام لینا پسند نہیں کرتے۔

ابن حبان کہتے ہیں یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ ابن عدی کہتے ہیں اس کی عام روایات ایسی ہوتی ہیں جنہیں کوئی دوسرا بیان نہیں کرتا۔ آثار قطنی کہتے ہیں اس کی حدیث منکر ہے۔ ابن عدی نے حسن بن عرفہ کے تذکرہ میں اس کی دو حدیثیں نقل کیں، وہی کہتے ہیں یہ دونوں باطل ہیں۔ حاکم کہتے ہیں اس نے ضعیف راویوں کی ایک جماعت سے موضوع احادیث روایت کی ہیں۔ (میزان ج ۲ ص ۳۸۸)

ابن حجر کہتے ہیں کہ اس سے ترمذی نے روایت کی ہے۔ اور یہ متروک ہے۔ ابن حبان نے اس پر وضع کا الزام لگایا ہے۔ (تقریب ص ۱۶۶)

اس غفاری نے یہ روایت عبد الرحمن بن زید بن اسلم سے نقل کی ہے۔ یہ عبد الرحمن، عبد اللہ اور اسامہ کا بھائی ہے۔ یحییٰ بن معین فرماتے ہیں زید بن اسلم کے تینوں بیٹے کچھ نہیں ہیں۔ بلکہ یہ ضعیف ہیں۔ بخاری کہتے ہیں علی بن المدینی نے اس عبد الرحمن کو انتہائی ضعیف قرار دیا۔ نسائی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں ان تینوں بھائیوں میں عبد اللہ ثقہ ہے۔ اور بقیہ دونوں ضعیف ہیں۔

ربیع بن سلیمان نے امام شافعی سے اس کا ایک لطیفہ نقل کیا ہے کہ کسی شخص سے سوال کیا کہ تم نے اپنے باپ سے یہ روایت سنی ہے کہ کشتی نوح نے سات بار بیت اللہ کا طواف کیا۔ اور مقام ابراہیم کے پیچھے دو رکعت نماز پڑھی؟ اس نے جواب دیا ہاں۔ امام شافعی یہ بھی فرماتے ہیں کہ کسی نے امام مالک کے سامنے ایک روایت بیان کی انھوں نے سوال کیا تم سے یہ روایت کس نے بیان کی۔ اس نے ایک متقطع سند پیش کی ماما مالک نے فرمایا تم عبد الرحمن بن زید بن اسلم کے پاس چلے جاؤ، وہ اپنے باپ کے واسطے حضرت نوح علیہ السلام سے حدیث روایت کر دے گا۔ (میران ج ۲ ص ۵۶۵) سند میں اس کی موت واقع ہوئی۔ کتاب الضعفاء للبخاری۔ کتاب الضعفاء للنسائی ص ۱۱۔

علامہ محمد طاہر بن علی الیسیٰ اپنی تذکرۃ الموضوعات میں فرماتے ہیں۔ اس کی سند میں عبد اللہ بن ابراہیم ہے جو حدیث وضع کرتا تھا۔ وہ عبد الرحمن بن زید بن اسلم سے نقل کر رہا ہے جو ضعیف ہے۔

اس کے بعد علامہ محمد طاہر اس حدیث کی صحت ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ اس عبد اللہ بن ابراہیم سے ابو داؤد اور ترمذی نے حدیث روایت کی ہے۔ اس کے ادھ بھی متعدد شواہد موجود ہیں۔ کیونکہ یہ روایت ابن عمرؓ، ابن عباسؓ، ابوالدرداءؓ، ابوشعیبہؓ، یزیدؓ، انسؓ، اور حضرت علیؓ سے بھی مروی ہے۔ (تذکرۃ الموضوعات ص ۹۰) تقریباً یہی دعویٰ سیوطی نے کیا ہے۔ بلکہ انھوں نے اختصار سے کام نہیں لیا اس روایت کے فوراً بعد وہ فرماتے ہیں۔

میں اللہ سے استخارہ کر کے کہتا ہوں کہ یہ روایت حسن ہے، اس پر موصوع

اور ضعیف ہونے کا حکم جاری نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے کہ اس کی متعدد شواہد موجود ہیں مثلاً۔

خطیب نے اپنی تاریخ میں ابوسعید خدری سے روایت کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ جب مجھے آسمانوں پر لے جایا گیا، تو میں جبرائیل سے بھی گزرا وہاں یہ لکھا ہوا پایا۔ محمد رسول اللہ، ابوبکر الصدیق من خلفی۔

خطیب کہتے ہیں اسے انش نے ابوصالح کے ذریعہ ابوسعید سے نقل کیا ہے۔ لیکن اس روایت کی یہ سند غریب ہے کیونکہ اس سند کے ذریعہ محمد بن عبد اللہ المہری کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ بشرطیکہ یہ ان سے یہ روایت محفوظ بھی ہو، اگرچہ وہ ثقہ ہیں۔ لیکن ہم اس روایت کو غلط سمجھتے ہیں۔

صحیح یہ ہے کہ یہ روایت ابوسعید سے مروی نہیں۔ بلکہ اس سند سے ابی عباس سے ان الفاظ میں مروی ہے کہ میں جن آسمان سے بھی گزرا وہاں یہ لکھا ہوا دیکھا۔ محمد رسول اللہ ابوبکر الصدیق۔ (اللائح ج ۱ ص ۲۹)

خطیب نے اس روایت پر سکوت اختیار کیا۔ اور سیوطی اور علامہ محمد طاہر یثربی نے اس سے فائدہ اٹھایا۔ کہ انھوں نے اس روایت کو حسن یا صحیح مان لیا لیکن ذہبی میرزاں میں محمد بن عبد اللہ بن یوسف المہری کے حال میں لکھتے ہیں۔ اس مہری کو خطیب نے ثقہ قرار دیا ہے۔ باوجودیکہ اس کی ایک باطل روایت بھی نقل کی۔ اور اس کے بعد ابن عباس کی روایت پیش کر کے سکوت اختیار کیا۔ ان کا یہ سکوت بھی باطل ہے۔ بیشک یہ تمام راوی ثقہ ہیں۔ لیکن وہ معلوم کس نے ان کی جانب منسوب کی۔ اللہ کی قسم ابومعاویہ کی جانب اس کی نسبت ہرگز جائز نہیں۔ (میرزاں جلد ۳ ص ۱۱) لیکن عمیق احمد الواعظ کے حال میں ذہبی لکھتے ہیں کہ یہ بغداد کا رہنے والا ہے کدیمی کذاب سے روایت کرتا ہے۔ میرے نزدیک یہ روایت اسی کی وضع کردہ ہے۔ (میرزاں ج ۳ ص ۱۲)

جب ابومعاویہ کی جانب اس کی نسبت جائز نہیں تو انش اور مجاہد کی جانب

کیسے جائز ہوگی۔ اور اس میں ایک نکتہ یہ بھی ہے کہ اگرچہ ابو معاویہ کو اکثر محدثین نے قبول کیا ہے۔ لیکن حاکم لکھتے ہیں۔

احتج بہ الشیخان وقد اشترع عند القوائی غلو التشیع۔ (میزان ج ۴) ۵۷۵
اس سے اگرچہ بخاری و مسلم نے روایت لی ہے۔ لیکن ان سے غلو فی التشیع مشہور ہے۔ یعنی یہ ظالی قسم کے شیعہ ہیں۔

جو شخص ظالی شیعہ ہو گا کیا وہ ابو بکر کے بارے میں ایسی روایت بیان کر سکتا ہے پھر یہ ابو معاویہ نہ صرف ظالی شیعہ ہے بلکہ مرجئی بھی ہے۔ اور امام وکیع نے اسی لئے اس کی ہمارے جنازہ تک نہیں پڑھی۔ (میزان ج ۴ ص ۵۷۵)

پھر یہ بھی قابل غور ہے کہ ہر دور روایت میں اعمش موجود ہیں۔ پہلی روایت میں اعمش نے اسے ابو صالح کے ذریعہ ابو سعید سے روایت کیا تھا۔ اور اس روایت میں مجاہد کے ذریعہ ابن عباس کی جانب منسوب کیا۔ حالانکہ تمام محدثین اس پر متفق ہیں کہ اعمش مدلس ہیں اور ابو صالح سے تدلیس کرتے ہیں۔ یعنی درمیان سے راوی گرا دیتے ہیں۔ اور جہاں تک مجاہد کا تعلق ہے تو مجاہد سے انھوں نے کوئی روایت نہیں سنی۔

یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زبان مبارک سے کوئی ایسی بات فرماتے، اور وہ اتنی عام ہوتی کہ متعدد صحابہ اسے نقل کرتے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد نہ تو بقول مورخین بنو ہاشم اپنی خلافت کے لئے فاطمہؑ کے گھر جمع ہوتے، اور نہ انصار سقیفہ بنی سعد میں۔ اس لئے کہ اس حدیث کے بیان کرنے والوں میں براہِ نبی عاذیب، ابو سعید خدری، انس بن مالک اور ابوالدرداء وغیرہ سب انصاری ہیں۔ ان حضرات نے انصار سے کیوں نہ یہ حدیث بیان کی۔ اور کیوں انھیں اس اقدام سے متنبہ نہیں کیا۔ محض روایت حدیث کو دیکھ کر فیصلہ کرتا درست نہیں۔ کیونکہ یہ تاریخی حقیقت بھی ہمارے سامنے ہے کہ بعد میں کذابین نے بڑے بڑے ائمہ کے نام سے احادیث وضع کی ہیں۔ مثلاً امام احمد،

امام محمد بن معین، امام مالک اور امام شعبہ وغیرہ۔ سابقہ صفحات میں اس کی مثالیں گزر چکی ہیں۔

خطیب بغدادی نے پھر ابو ہریرہؓ کی روایت پیش کی جو ابو ہریرہؓ کی ہے جس میں ابراہیم بن عبد اللہ الغفاری ہے جو کذاب ہے۔

سیوطی لکھتے ہیں اس کی ایک شاہد اور بھی ہے۔ جو ہذا نے اپنی مستند میں نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن ابراہیم الغفاری نے عبد الرحمن بن زید بن اسلم کے واسطے سے ابن عمر سے بھی یہ روایت نقل کی ہے۔ (اللائلی جلد ۱ صفحہ ۲۹۶)

افسوس یہ ہے کہ سیوطی نے پہلی روایت کے تحت خطیب کا قول نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن ابراہیم حدیث وضع کیا کرتا تھا۔ اور عبد الرحمن متفقہ طور پر ضعیف ہے۔ اب اس کی روایت کیسے صحیح مان لی جائے گی۔ کیونکہ ابن عمر کی حدیث کے راوی بھی دوہی دونوں ہیں۔ کیا سیوطی یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر اس روایت کو ابو ہریرہؓ کی جانب منسوب کیا جائے تو جھوٹ اور ابن عمرؓ کی جانب منسوب کیا جائے تو درست حالانکہ یہ مثل بھی تو مشہور ہے کہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے۔ غفاری نے اسے کبھی ابو ہریرہؓ کی جانب منسوب کیا اور کبھی ابن عمرؓ کی جانب۔

سیوطی نے اس کے بعد بطور شہادت پھر وہی ابن عباسؓ کی روایت ابن شاذان کے حوالہ سے پیش کر دی جس میں ایک نیا راوی ابراہیم بن حاد بن اسحق بن اسماعیل بن حاد بن ہریرہؓ ہے۔ لیکن یہ راوی قطعاً بھول ہے۔

سیوطی لکھتے ہیں دارقطنی نے افراد میں محمد بن فضیل کے ذریعہ ابوالدرداءؓ سے نقل کیا ہے حضورؐ نے ارشاد فرمایا جب مجھے معراج ہوئی اور میں معرش پر پہنچا یا گیا۔ تو وہاں ایک سہرپتے پر سپید نور سے لکھا ہوا تھا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ابو بکر صدیقؓ دارقطنی اس کے بعد لکھتے ہیں کہ محمد بن فضیل کے علاوہ ابن جریر سے اور کوئی روایت نہیں کرتا۔ اور محمد بن فضیل سے سری بن عاصم، اور عمر بن اسماعیل بن محالد کے علاوہ کوئی نقل نہیں کرتا۔ ابن جوزی نے اس روایت کو اپنی راہیات میں نقل

کر کے کہا ہے کہ صحیح نہیں۔ اور ابن حبان کہتے ہیں کہ سہری بن عاصم کی حدیث نجات نہیں ہو سکتی۔ (اللالی ج ۱ صفحہ ۲۹۰)

دارقطنی نے دعویٰ کیا ہے کہ محمد بن فضیل سے اسے سہری بن عاصم اور عمر بن اسماعیل بن مجالد کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ امین جوزی نے سہری کی روایت پر بحف کی ہے۔ لیکن عمر بن اسماعیل کی روایت پر کوئی بحف نہیں کی۔ غالباً سیوطی نے یہ تصور کر لیا ہے کہ عمر بن اسماعیل ثقہ ہے اور اس کی روایت درست ہے۔ لہذا ہم پہلے عمر بن اسماعیل کا حال میزان سے پیش کرتے ہیں۔ وہ ہیں لکھتے ہیں۔

عمر بن اسماعیل بن مجالد بن سعید، ہمدان کا باشندہ ہے۔ اپنے باپ سے نقل نقل کرتا ہے۔ یحییٰ بن معین نے اسے کذاب کہا ہے، نسائی اور دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ امین عذنی کہتے ہیں یہ حدیث چور ہے۔ اس نے ابو معاویہ کے واسطے سے ابن عباس سے یہ روایت بھی وضع کی۔ جو ابن جریر نے نقل کی ہے۔ ابن جریر میں یہ الفاظ ہیں کہ میں نے معراج کی رات ایک سیرنگرا دیکھا جس پر اللہ اللہ محمد رسول اللہ، ابوبکر الصدیق، عمر الفاروق لکھا ہوا تھا۔ (میزان ج ۳ صفحہ ۱۷۱)

جہاں تک سہری بن عاصم کا تعلق ہے تو وہ بھی لکھتے ہیں یہ بھی ہمدان کا باشندہ ہے۔ اس کی کنیت ابو عاصم ہے۔ خلیفہ المعتز یا الشکا مؤدب تھا۔ ابن عذری کہتے ہیں کہ وہ اہل النہال ہے۔ حدیث چور تھا۔ ابن خراش کہتے ہیں کذاب ہے۔ وہ بھی تو کہتے ہیں اسلام میں یہ بلا اسی کی نازل کروا ہے۔ (میزان ج ۳ صفحہ ۱۷۱)

اگر ہم سیوطی کی حمایت میں ان تمام ابکاٹ کو نظر انداز کر دیں۔ بلکہ ان کذابین کو بھی ثقہ مان لیں تب بھی یہ روایت قطعاً صحیح نہ ہوگی۔ اس لئے کہ ابوالسدا سے اسے عطا، روایت کر رہے ہیں۔ راوی نے عطا کے باپ کا نام ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ عطا نامی تابعین میں بیس سے کم نہیں ہیں جن میں سے بعض ثقہ ہیں اور بعض غیر ثقہ۔ پھر کوئی عطا نامی ایسا نہیں ہے جس نے حضرت ابوالسدا سے احادیث سنی ہوں۔ ایسی صورت میں یہ روایت قطعاً قابل قبول نہ ہوگی۔

۴۔ عطاء سے اسے ابن جریر نقل کر رہے ہیں۔ اور وہ مدلس ہیں مزل روایات نقل کرتے ہیں۔ اور ماشاء اللہ اپنی حیات میں۔ امام احمد فرماتے ہیں ابن جریر صحیح مضموع روایات کو مزل طور پر نقل کرتا ہے۔

سینوٹی نے دہلی کے حوالہ سے ابوسعید خدری کی ایک روایت بطور شہادت پیش کی ہے، جس کے الفاظ اس طرح ہیں۔

”کہ جب مجھے حراج ہوئی تو میں نے دیکھا کہ عرش کے ارد گرد آیۃ الکرسی آخر تک لکھی ہوئی ہے۔ اور اس کے ساتھ تحریر ہے۔ محمد رسول اللہ سورج اور چاند کی تخلیق سے دو ہزار سال قبل پیدا کئے گئے۔ اور ان کے فوراً بعد ابو بکر صدیق (رضی اللہ عنہ) کی تخلیق ہوئی۔ یہ اس پر بھی سکوت اختیار کیا ہے۔ یہ اس قسم کے تخیلات ہیں جو شیوہ حضرت علیؑ کے بارے میں پیش کرتے ہیں۔ غالباً یہ روایات شیعوں کے جواب میں وضع کی گئیں۔

اس روایت کے تحت سب سے پہلی عرض تو یہ ہے کہ اس کا ایک راوی عبد الرحمان بن زید بن اسلم ہے۔ جس کا تفصیلی حال اوپر گورچکا۔ اور جس کے بارے میں امام مالک نے فرمایا تھا یہ تو اپنے باپ کے نام سے حضرت نوح سے بھی حدیث نقل کر دے گا۔ یعنی یہ تمام جھوٹ اپنے باپ کے نام سے بولتا ہے، امام مالک سے زیادہ کون اس کے حال سے واقف ہوگا۔ دونوں مدینہ کے باشندہ ہیں، اور دونوں ہم عصر ہیں۔ امام مالک کی وفات ۱۸۱ھ میں ہوئی جبکہ اس عبد الرحمان کی موت ۱۸۲ھ میں ہوئی۔ اور تمام محدثین اس کے ضعف پر متفق ہیں۔

اس عبد الرحمان سے یہ روایت عبد المتعم بن بشیر نقل کر رہا ہے۔ اس کی کنیت ابو انجر ہے۔ مصر کا باشندہ ہے۔ ذہبی نے اس کی ایک روایت کو انتہائی منکر قرار دیا۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ انتہائی درجہ منکر الحدیث ہے۔ اس کی روایت بطور دلیل پیش کرنا جائز نہیں۔

یہی بن معین کا بیان ہے کہ میں اس عبد المنعم کے پاس گیا۔ اس نے ابو داؤد کی دو سو احادیث نکال کر مجھے دکھائیں جو سب مجہول تھیں۔ میں نے اس سے سوال کیا کہ کیا تم نے یہ سب روایات ابو داؤد سے سنی ہیں۔ اس نے جواب دیا ہاں میں نے اس سے کہا اے شیخ اللہ سے ڈر۔ یہ تو ابو مودود پر کھلا جھوٹ ہے۔ اس کے بعد میں اٹھ کر چلا آیا۔ اور میں نے اس کی کوئی روایت نہیں لکھی۔ (میزان ج ۲ ص ۲۶۹)

بس یہی فرق ہے متقدمین اور متاخرین میں کہ متقدمین اس قسم کے کذابوں کی روایات نقل کرنا بھی گوارا نہیں کرتے۔ اور متاخرین اسے اپنا دین و ایمان بناتے اور ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔

عبد المنعم سے نقل کرنے والا ازہر بن زفر ہے مجھے اس کا حال کہیں نظر نہیں آیا۔ اور نہ متقدمین نے اس سے کوئی روایت لی ہے۔

اس کے بعد تین راوی لگاتار مجہول ہیں یعنی احمد ابو منصور، اور ابراہیم بن محمد بن عبید بن جبینۃ الشمروری۔ ایسی صورت میں یہ روایت ردی کی ٹوکری میں پھینکنے کے قابل ہے۔

سیوطی ایک اور شہادت پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مختلی نے دیباچہ میں ایک اور سند سے حسن بصری سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ عرض کے پائے پر لکھا ہوا ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور ان کے وزیر ابوبکر صدیق اور عمر فاروق ہیں۔ (الآلی ج ۱ ص ۲۹۷)

قرآن جائے اس سادگی کے سیوطی خود الآلی ج پر تحریر کرتے ہیں۔

تفرد بہ محمد بن خالد المختلی وھو کذاب

اسے صرف محمد بن خالد المختلی روایت کرتا ہے اور وہ کذاب ہے

ایسی صورت میں ہم کیا عرض کر سکتے ہیں۔ جس روایت کا جھوٹ ہونا خود

سیوطی کو قبول ہو۔ تو اگر ہم اس کے کذب کا ثبوت اپنے ذمہ لے لیں تو یہ مفت کی درد سہی ہے۔ لیکن یہ ضرور عرض کریں گے کہ اگر یہ مختلی اپنے وقت کے صدیق

بھی ہوتے تب بھی یہ روایت قبول نہ ہوتی۔ اس لئے کہ یہ مرسل ہے۔ اور حسن بصری کی مراسلات محدثین کے نزدیک تمام مراسلات میں سب سے بدترین ہیں۔ حاکم معرفۃ علوم الحدیث میں لکھتے ہیں۔

اضعف المرسلات الحسن وعطاء بن ابی سرباح
مرسلات میں سب سے زیادہ ضعیف حسن اور عطاء بن ابی سرباح کی مرسلات ہیں
حسن سے اسے نقل کرنے والا عبداللہ بن اسماعیل ہے۔ یہ بھی بصرہ کا باشندہ ہے۔
ابو حاتم کہتے ہیں کہ وہ روئے عقلی کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ (میزان ج ۲ ص ۳۹۲)
اس روایت کے بقیہ دوراوی یعنی نصر بن جریش اور ابوسہل مسلم الجراسانی
بجہول ہیں۔

سیوطی لکھتے ہیں کہ خطیب نے ابن عباس سے مرقعاً نقل کیا ہے۔ مگر جب
مجھے وہی کریم معراج ہوئی تو میں نے عرش پر لکھا دیکھا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
ابوبکر الصدیق، عمر الفاروق، (الآلی ج ۱ ص ۲۹۵)

کیا ہی اچھا ہوتا کہ شیعوں کی طرح اپنے کلمہ اور اذان میں اس کا اضافہ
کر لیا جاتا۔ دراصل یہ ایک ایسی کڑوی گولی ہے جو ہمیں قطعاً ہضم نہیں ہو سکتی۔
خواہ اسے کتنا ہی چینی میں کیوں نہ پیسٹ دیا جائے۔

خطیب نے اس پر کچھ کلام کیا ہے یا نہیں تو ان کی کتاب ہمارے پیش نظر نہیں
لیکن ہمارا دل اسے ہرگز قبول کرنے کے لئے تیار نہیں کہ جس روایت کی سند میں
پورے چھ راوی مجہول ہوں اور خطیب اسے آسانی سے گوارا کر لیں۔

حضرت ابوالدرداء نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ جب
مجھے معراج ہوئی تو میں نے ایک ستر ٹکڑا دیکھا جس پر سپید نور کے قلم سے لکھا ہوا
تھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ابوبکر الصدیق۔

ابن جوزی کا بیان ہے، ابن حبان کہتے ہیں۔ سری بن عاصم کو حجت میں پیش
کرنا جائز نہیں۔ (اعلال المتشابه فی احادیث الواہمہ ج ۱ ص ۱۶۷)

ذہبی رقم طراز ہیں۔

سرتی بن عاصم بن سہیل۔ اس کی کنیت ابو عاصم الہمدانی ہے۔ معتز باللہ کا مؤدب ہے اور کبھی اپنے دادا کی جانب منسوب کیا جاتا ہے۔ ابن خراشی نے اسے کذاب قرار دیا ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس کی نازل کردہ مصیبتوں میں سے ایک مصیبت یہ ہے کہ جب میں معراج میں گیا تو میں نے عرش کے ارد گرد ایک پتے پر لکھا ہوا دیکھا محمد رسول اللہ۔ ابوبکر الصدیق۔ (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۱)

گویا ابن عدی، ابن جوزی اور ذہبی کے نزدیک یہ روایت سرتی بن عاصم کی وضع کردہ ہے۔ اگرچہ اس کے اور روایات بھی قابل اعتراض ہیں۔ لیکن ان حضرات کے نزدیک صرف سرتی بن عاصم کا وجود اس روایت کے جھوٹا ہونے کا کافی ہے۔ فیوطی لکھتے ہیں کہ ابن عساکر نے حضرت انس سے روایت کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ عرش کے پائے پر لکھا ہوا ہے۔ محمد رسول اللہ ابوبکر الصدیق۔ (الآلی ج ۱ ص ۲۹)

ہماری پہلی عرض تو یہ ہے کہ ابن عساکر کی کتاب حدیث کی کتاب نہیں۔ بلکہ وہ تو ایک تاریخی کتاب ہے۔ اور اصول حدیث اور اصول تاریخ میں تین فرق ہے۔ مورخین کے نزدیک ایک یہودی اور ایک کذاب کی روایت بھی قابل قبول ہے۔ لیکن حدیث میں بجز عادل مسلم کے کسی کی شہادت قبول نہیں۔ اور ابن عساکر بھی متاخرین میں داخل ہیں۔

پھر اس روایت کی تو بسم اللہ ہی غلط ہے۔ اس لئے کہ حضرت انس سے اسے نقل کرنے والا حارث بن زیاد ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں یہ حضرت انس سے روایت کرتا ہے۔ ضعیف ہے مجہول ہے۔ (میزان ج ۱ ص ۳۳)

اس کے بعد کے اکثر روایات مجہول ہیں۔ کیونکہ مورخ کو ان کی معرفت اہل سنت سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا۔

سیوطی لکھتے ہیں کہ ابن عساکر نے برادر بن عازب سے روایت کیا ہے کہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے فرمایا۔ تم جانتے ہو کہ عرش پر کیا لکھا ہے۔ عرش پر لکھا ہوا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ابو بکر الصدیق عمر فاروق، عثمان الشہید، علی المرتضیٰ۔ (اللائی ج ۲۹۹)

سیوطی اور ابن عساکر نے حقیقتاً اپنے سنی ہونے کا ثبوت پیش کر دیا ہے۔ ممکن ہے کہ آئندہ زمانہ میں اس میں عشرہ مبشرہ کا بھی اضافہ ہو جائے۔

حضرت برادر بن عازب سے اس روایت کو نقل کرنے والا عدی بن ثابت ہے اس سے بخاری و مسلم اور تمام اہل صحاح نے اس سے روایات لی ہیں یہ کیسی ہستی ہیں؟ ہم اس سلسلہ میں کچھ کہنا نہیں چاہتے۔ لیکن ذہبی نے ان کے بارے میں جو کچھ تحریر کیا ہے، وہ پیش کئے دیتے ہیں۔ ذہبی لکھتے ہیں۔

شیعوں کے عالم ہیں۔ شیعوں میں یہ واحد صادق انسان ہیں، شیعوں کے قصہ گو اور ان کی مسجد کے امام ہیں۔ اگر تمام شیعہ انہی جیسے ہوتے تو ان کی شرارت کافی کم ہو جاتی۔

مسعودی کہتے ہیں ہم نے عدی بن ثابت سے زیادہ صحیح بات کہنے والا کوئی دوسرا نہیں دیکھا۔ (مسعودی ان سے زیادہ شیعہ ہیں۔ یہ ایک گھریلو شہادت ہے) امام احمد بن حنبل، امام یحییٰ بن معین اور امام نسائی نے انہیں ثقہ قرار دیا ہے۔ ذہبی کہتے ہیں ان کے نسب نامہ میں اختلاف ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ یہ اپنے تانا کی جانب منسوب ہیں (یعنی ثابت ابن کے باپ نہیں بلکہ تانا ہیں) ان کا نسب یہ ہے۔ عدی بن ابان بن ثابت بن قیس الخطیم الانصاری۔ ابن سعد نے ان کا یہی نسب بیان کیا ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں ان کا نسب یہ ہے۔ عدی بن ثابت بن دینار۔ اور ایک قول یہ ہے کہ ان کا نسب یہ ہے۔ عدی بن ثابت بن عبید بن عازب۔ اس آخری نسب کے لحاظ سے یہ حضرت برادر بن عازب کے بھائی کے پوتے ہیں۔

یہ اپنے نانا عبداللہ بن یزید النخعی اور برادر بن عازب وغیرہ سے حدیث روایت کرتے ہیں۔

ابو حاتم کہتے ہیں سچا ہے یحییٰ بن معین فرماتے ہیں غالی شیعہ ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں غالی رافضی ہے لیکن ثقہ ہے۔ شیعہ کہتے ہیں واہیات روایات بیان کرتا ہے۔ جو زجانی کہتے ہیں رافضی سے ہٹا ہوا ہے۔ (میرزاں ج ۳ ص ۷۷)

کیا بعید ہے کہ بطور تقیہ عدی نے یہ روایت بیان کی ہو یا اس کا مقصود ہی یہ ہو کہ اہل سنت کو رافضی سے ہٹایا جائے۔ اس عدی سے اسے علی بن زید بن جعدان نے روایت کیا ہے۔

ترمذی کہتے ہیں یہ سچا انسان ہے۔ موسیٰ بن اسماعیل کہتے ہیں یہ حدیث یاد نہ رکھ سکتا تھا۔ ابن خزمہ کہتے ہیں میں اس کے حافظ کی ثوابی کے باعث اس کی روایت قبول نہیں کرتا۔ سفیان بن عیینہ کہتے ہیں ضعیف ہے۔ حماد بن زید کا بیان ہے کہ یہ احادیث میں تبدیلی کیا کرتا تھا۔ فلاں کہتے ہیں یحییٰ بن سعید القطان اس کی حدیث سے گریز کرتے تھے۔ یزید بن زریع کا بیان ہے رافضی تھا۔ امام احمد فرماتے ہیں ضعیف ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں ہے۔ احمد ابی یحییٰ کہتے ہیں یہ شیعہ ہے قوی نہیں۔ بخاری اور ابو حاتم کہتے ہیں یہ قابل حجت نہیں۔ ابن عدی نے اس کی متعدد روایات کو منکر قرار دیا۔ دارقطنی کہتے ہیں یہ ہمیشہ ہی سے کمرور ہے۔ امام سفیان ثوری کا بیان ہے کہ میں نے اس سے روایات نکلی تھیں جو اچھی ماحول کتاب میں گئی تھیں۔ لیکن میں نے ان روایات کو احتیاطاً چھوڑ دیا۔ مسلم، ترمذی، ابوداؤد نسائی اور ابن ماجہ نے اس کی روایات لی ہیں۔ (میرزاں جلد ۳ ص ۷۸)

اس کا ایک اور راوی عصام بن یوسف البلیخی ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ ایسی روایات نقل کرتا ہے جو اور کوئی بیان نہیں کرتا۔ (میرزاں ج ۳ ص ۷۹)

عصام سے نقل کرنے والا محمد بن عبد بن عامر السمرقندی ہے۔ وہ بھی لکھتے ہیں یہ حدیثیں گھڑنے میں مشہور ہے۔ خطیب نے اس کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے کہ

یہ عصام بن یوسف وغیرہ سے باطل احادیث روایت کرتا ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں کذاب ہے۔ احادیث وضع کرتا ہے۔ (میزان ج ۳ ص ۶۳۳) ابن عساکر کی اس روایت کے لبقیہ باروی مجہول ہیں۔

یہ وہ شہادتیں ہیں جو بقول سیوطی ثبوت کے لئے کافی ہیں۔ حالانکہ وہ بھی جانتے ہوں گے کہ قرآن نے ہمیں تحقیق کا حکم دیا ہے۔ اگر پانچ چھ صدی میں کوئی بات بیان کرنے والے سودو سو بھی ہو جائیں تو ان کی کیا حیثیت ہے۔ ہاں اگر پہلی صدی میں ان کی تعداد دس بیس بھی ہوتی تو صداقت کی کچھ توقع کی جاسکتی تھی۔ پھر جب ہم دیکھتے ہیں کہ اس قلم کی کہانیاں حضرت علیؓ کے بارے میں مروی ہیں۔ ان کی کثرت تعداد دیکھتے ہوئے انہیں کیوں قبول کیا جائے۔

حدیث معاذ بن جبل

حارث بن اسامہ نے اپنی سند میں حضرت معاذ بن جبل سے نقل کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ الشرع دجل آسمان میں اس بات کو مکروہ سمجھتا ہے کہ ابو بکرؓ صدیق زمین میں کوئی غلطی کریں۔ ابن جوزی لکھتے ہیں یہ روایت موضوع ہے۔ اسے ابو الحارث نصر بن حماد کے علاوہ کوئی بیان نہیں کرتا۔ اور اسے کئی نے کذاب کہا ہے۔ نسائی کہتے ہیں ثقہ نہیں۔ مسلم کہتے ہیں اس کی روایت بے کار ہے۔ اور اس نے یہ روایت بکر بن ختیس سے نقل کی ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں وہ متروک ہے اور اسے محمد بن سعید سے نقل کر رہا ہے۔ جو کذاب ہے۔ اور جسے پھانسی دی گئی۔ (الآلی۔ جلد ۱ ص ۳۳)

سیوطی فرماتے ہیں اس کی ایک اور بھی سند موجود ہے جو ابن شاہین نے مسند میں ابو یحییٰ الحامی کی سند سے نقل کی ہے۔ اس روایت کے الفاظ ہیں۔ حضرت معاذ فرماتے ہیں جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ کو

یمن بھیجے کا ارادہ کیا۔ تو ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و علیؓ و طلحہؓ و زبیرؓ اور عبد الرحمنؓ سعد کو جمع کیا۔ اور ان سے فرمایا تم لوگ بھی اپنی اپنی رائے دو۔ ابوبکرؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ اگرچہ آپ نے ہمیں کلام کی اجازت دی ہے تب بھی ہمارے لئے یہ مناسب نہیں کہ ہم آپ کے رویہ و کلام کریں۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ جس معاملہ میں مجھ پر وحی نازل نہیں ہوتی اس معاملہ میں میں بھی تم جیسا ایک انسان ہوں۔ لہذا تم بھی رائے دو۔ لوگوں نے اپنی اپنی رائے دی۔ اور ابوبکرؓ نے بھی کلام کیا۔ اور لوگوں سے نرمی سے گفتگو کرنے کا حکم دیا۔ اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ عزوجل آسمان میں اس امر کو برا سمجھتا ہے کہ زمین میں ابوبکر کوئی خطا کریں۔

شیوطی کہتے ہیں اسے طبرانی نے بھی ابوبکرؓ الحنفی سے نقل کیا ہے۔ اور ابویہؓ نے طبرانی کے واسطے فضائل قرآن میں۔ (اللائی ج ۱ ص ۳) قارئین کرام یہ تصور نہ کر بیٹھیں کہ شیوطی نے جن روایات کا حوالہ دیا ہے۔ وہ متعدد روایات ہیں۔ بلکہ یہ صرف ایک ہی روایت ہے جو متعدد سندات کے ذریعہ ابوبکرؓ الحنفی سے مروی ہے اور ابوبکرؓ نے اسے ابوالعطوفؓ جرّاح بن مہمال اور ابوصحین بن عطاء کے ذریعہ عبادة بن نسی سے نقل کیا ہے۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ پہلی روایت جس پر ابن جوزی نے کلام کیا تھا۔ وہ بھی اس عبادة بن نسی پر ختم ہو جاتی ہے۔ ابن جوزی نے اس مقام پر عبادة پر کلام نہیں کیا۔ کیونکہ اس سے زیادہ خطرناک انسان موجود تھے۔ لہذا ان کی جانب اشارہ کر دیا۔ ہم آئندہ سطور میں بتائیں گے کہ اس ابوصحینؓ ابوالعطوفؓ اور ابوبکرؓ کا کیا مقام ہے۔

ابوبکرؓ کا نام عبد الحمید بن عبد الرحمن الحنفی الکوفی ہے۔ بخاریؒ ابو داؤد حمذیؒ اور ابن ماجہ نے اس سے روایت لی ہے۔ یحییٰ بن یحییٰ کا ایک قول تو یہ ہے کہ یہ ثقہ ہے، جبکہ دوسرا قول یہ ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ نسائی کہتے ہیں قوی نہیں

امام احمد فرماتے ہیں ضعیف ہے۔ ابو داؤد کہتے ہیں یہ ارجاء کی دعوت دیتا تھا۔
 (یعنی عمل چھوڑ کر اللہ کے بھروسہ پر بیٹھ جاؤ) ابن سعد کہتے ہیں ضعیف ہے۔ میران ج
 حافظ ابن حجر فرماتے ہیں سچا ہے لیکن غلطیاں کرتا ہے۔ اور مرغی ہے۔ تقریباً
 ابونکعی یہ روایت ابوالعطوف سے نقل کر رہا ہے۔ یہ ابوالعطوف جرحہ کا رہنے
 والا ہے۔ اس کا نام جراح بن منہال ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ یہ حدیث جراح تھے
 امام احمد فرماتے ہیں اس میں عقلیت کا مادہ بہت تھا۔ علی بن المدینی تو
 ہیں اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ ابن حبان
 کہتے ہیں یہ شراب پیتا تھا۔ اور حدیث میں جھوٹ بولتا ہے۔ میران ج
 ممکن ہے کہ شراب کے نشہ میں ان روایات کا الہام ہوتا ہو۔
 بخاری لکھتے ہیں۔ جراح بن منہال، ابوالعطوف الجوزی منکر الیہ ہے۔
 ہے۔ کتاب الضعفاء للبخاری ص ۲۶۔

نسائی لکھتے ہیں۔ جراح بن منہال متروک الحدیث ہے۔ کتاب الضعفاء ص ۲۶
 اس کا ایک اور راوی ابو و ضین بن عطیہ ہے۔ یہ نام ابو و ضین نہیں۔ علام
 ابو زیادہ چھپ گیا ہے۔ اس کا نام و ضین بن عطاء بن کنانہ ہے۔ و شق کا باڑ
 ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں سچا ہے لیکن حافظ خراب تھا۔ مسئلہ میں اس
 انتقال ہوا۔ (تقریب ص ۳۶۹)

حافظ ذہبی فرماتے ہیں۔ اس کی کنیت ابو کنانہ ہے۔ ابو داؤد اور
 نے اس سے روایات لی ہیں۔ امام احمد وغیرہ فرماتے ہیں ثقہ ہے۔ ابو داؤد
 ہیں حدیث میں اچھا ہے قدری ہے۔ جو تقدیر کا منکر ہو) ابن سعد کہتے
 ضعیف ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں۔ اس کی احادیث کچھ اچھی ہوتی ہیں اور کچھ
 ویسے ایک عمدہ خطیب تھا۔ جو زبانی کہتے ہیں۔ اس کی حدیث وہابی
 ہے۔ (میران جلد ۳ ص ۳۳۳)

یہ تو وہ مجروح راوی ہیں جو ابن شاہین، طبرانی اور ابو نعیم کی سند میں

اور روایات ان کے علاوہ ہیں وہ اکثر مجہول ہیں۔ ایسی روایت کو شہادت میں پیش کرتا جس کا کوئی راوی جرح سے پاک نہ ہو کسی محدث کو زیب نہیں دیتا۔

معراج کی شب علیؑ کی خلافت کے لئے دعاء

ابوبکر جوزقی نے حضرت ابوسعید خدری سے نقل کیا ہے، ارشاد رسول ہے کہ جب مجھے آسمانوں پر لے جایا گیا، تو میں نے دعا کی۔ اے اللہ میرے بعد علیؑ بن ابی طالب کو خلیفہ بنا دیجئے۔ میری اس دعا سے آسمان کا نپ اٹھے، اور فرشتے ہر جانب سے آواز دینے لگے۔ اے محمد یہ آیت پڑھو۔

ماشاء اللہ الا ان یشاء اللہ اور تم کچھ نہیں چاہتے مگر جو کچھ اللہ چاہے۔
در الشریعہ چاہتا ہے کہ آپ کے بعد ابوبکرؓ خلیفہ ہوں۔ ابن جوزی کہتے ہیں یہ موضوع ہے اور اس کا واضح یوسف بن جعفر ہے۔ (اللائی ج ۱ ص ۳)

سیوطی نے اس کی سند نقل نہیں کی۔ جہاں تک یوسف بن جعفر کا تعلق ہے وہی لکھتے ہیں کہ یہ خوارزم کا باشندہ ہے۔ متاخرین میں سے ہے۔ ابن جوزی نے، پر حدیث کے وضع کرنے کا الزام قائم کیا ہے۔ ابوسعید استعانت کہتے ہیں یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ (میزان ج ۴ ص ۴۳۳)

سیوطی کہتے ہیں ابوسعید خدری اس روایت کو دہلی نے بھی نقل کیا ہے۔ ان کے الفاظ ہیں کہ جب مجھے معراج ہوئی تو میں نے اپنے پروردگار سے سوال کیا کہ میرے ابیؑ کو خلیفہ بنا دیجئے جس پر فرشتے چیخ اٹھے، اور بولے اے محمد اللہ تعالیٰ چاہے کہ تم ہے۔ اور تیرے بعد ابوبکرؓ خلیفہ ہوں گے۔ (اللائی ج ۱ ص ۳)

اگر معراج کے وقت یہ باتیں پیش آئیں، اور آسمانوں، اور عرش الہی پر ابوبکرؓ لکھا ہوتا۔ اور حضورؐ نے یہ سب کچھ بیان کیا ہوتا، تو کیا یہ ممکن تھا کہ وفات کے وقت صحابہ کرام مسئلہ خلافت میں اختلاف کریں، اور حضرت علیؑ کو یہ مشورہ دیں کہ حضور کے پاس چل کر خلافت لکھوا لو، نہ

حضرت علیؓ اور بنو ہاشم بیت فاطمہؓ میں جمع ہو کر اپنی خلافت کے لئے کوشش کرتے۔ کیونکہ جو مسئلہ گیارہ بارہ سال قبل طے کر دیا گیا۔ اس کے لئے اب صحابہ کا اختلاف صرف اس صورت میں ممکن ہے جب ان تمام صحابہ کو یا تو مخالف یا رسول تسلیم کر لیا جائے یا جاہل مطلق۔ اعیانہ بالشہ گویا رافضیوں نے حضرت علیؓ کی خلافت کے لئے جو طریقہ اختیار کیا وہی سنیوں نے بھی اختیار کیا۔ اور منزل دونوں کی ایک رہی۔ افسوس کہ روایت پرستی کے مرض نے اچھے اچھے علماء کو عقل سے بیگانہ بنا دیا ہے۔

جب ہم دہلی کی اس روایت کی سند پر غور کرتے ہیں تو مزید حیرت یہ ہوتی ہے کہ اس کا ایک راوی عبد الرزاق بن ہمام ہے جو رافضی ہے۔ اور ایک رافضی کی زبان سے ایسی بات نکلنا خلاف عقل معلوم ہوتا ہے۔ پھر عبد الرزاق نے یہ روایت معمر سے نقل کی ہے۔ اور محدثین کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ عبد الرزاق معمر کی روایت میں غلطیاں کرتا ہے۔ پھر معمر سے سعید سے نقل کر رہے ہیں۔ یہ سعید کون ہے۔ اس کے باپ کا نام قطعاً ظاہر نہیں کیا گیا۔ حالانکہ امام معمر نے کسی سعید نامی شخص سے روایت نہیں لی۔ یہ تو اوپر کے ان روایات کا حال ہے جو اکثر محدثین کے نزدیک ثقہ ہیں۔ لیکن اس سند میں نیچے کئے گئے تارچہ راوی مجہول ہیں جن کا تذکرہ مجھے کتب رجال میں کہیں نظر نہیں آتا۔

حیرت تو اس پر ہے کہ سیوطی نے اسے بطور شہادت پیش کر کے خاموشی اختیار کی۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انھوں نے اپنی زندگی کا نصب العین یہ بتا لیا ہے کہ ہر مہمل کہانی کی تائید کرنی اور اسے ثابت کرنا ہے۔ جو متقدمین کے طریقہ کار کے قطعاً خلاف ہے۔

ابو جحیفہ نے حضرت علیؓ سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے تین باریہ سوال کیا کہ اے اللہ علیؓ کو مقدم فرماؤ تو اللہ تعالیٰ نے اس بات سے انکار فرمایا۔ اور ابو بکرؓ کو مقدم ماننے کے علاوہ کسی بات کو قبول نہیں کیا۔

ابن جوزی کا بیان ہے۔ یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح تھیں اس روایت کے دو راوی علی اور کئی ہر دو مجہول ہیں **ابن العطل** المستاہدینی احادیث (۱۷) علی سے مراد علی بن الحسن ابجلی اور کئی سے مراد کئی بن الفریس ہے۔ اور یہ ہر دو راوی مجہول ہیں۔ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ان کا کوئی تذکرہ نہیں کیا۔

گھوڑے کی سواری اور حلافت

مارون اور محمد المستملی نے عبداللہ بن جراد سے نقل کیا ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے۔ آپ کی خدمت میں ایک گھوڑا لایا گیا۔ آپ اس پر سوار ہوئے۔ پھر فرمایا اس گھوڑے پر وہ شخص سوار ہو گا جو میرے بعد خلیفہ ہو گا۔ تو ابو بکرؓ اس پر سوار ہوئے۔ ابن جوزی کہتے ہیں یہ روایت موقوف ہے۔ اور عبداللہ بن جراد کچھ نہیں۔

سیوطی نے ابن عدی کا قول نقل کیا ہے کہ اس عبداللہ بن جراد سے بہت سی مشکروایات نقل کی گئی ہیں۔ اور اس کا دعویٰ تھا کہ اس کا چچا صحابی ہے حالانکہ وہ خود بھی اور اس کا چچا بھی دونوں غیر معروف ہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ لوگ اس کے سامنے روایات وضع کر کے لاتے اور یہ انھیں لوگوں سے بیان کرتا۔ اور اسے خود کچھ خبر نہ تھی۔ ابوتسہر کا بیان ہے کہ ہم اس سے مذاق کیا کرتے تھے۔ دراصل یہ شخص بازاروں میں بھیک مانگتا۔ ہم اس سے از روئے مذاق پوچھتے کہ تیرے چچا نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا کچھ سنا ہے۔ یہ جواب میں کہتا۔ امام سفیان ثوری کی جامع اور امام مالک کی موطا اور کچھ فوائد یعنی یہ حضرت عقل کل تھے۔

حافظ ابن حجر نے اصابع میں لکھا ہے کہ عبداللہ بن جراد نامی دو شخص ہیں۔ ایک عبداللہ بن جراد بن مسقف بن عامر بن عقیل العامری العقیلی یہ تو صحابی ہیں بخاری نے ان کا صحابہ میں تذکرہ کیا ہے۔ بخاری کہتے ہیں ان سے ابوقتاہ شامی نے روایت

کی ہے۔ دوسرا شخص عبداللہ بن جراد بن معاویہ بن قحط بن خفاجہ ہے جس سے علی بن
اشدق حدیث روایت کرتا ہے۔ اور یہ صحابی نہیں۔ اس طرح بخاری نے دونوں کے
درمیان فرق واضح کیا۔ پہلے شخص کا شمار صحابہ میں کیا۔ اور دوسرے کا بعد کے لوگوں میں
اور اس دوسرے کے بارے میں فرمایا۔ وہی انسان ہے۔ اس کی حدیث بیکار ہے۔
اور کوئی روایت اس کی ثابت نہیں۔

ذہبی لکھتے ہیں۔ یہ عبداللہ بن جراد مجہول ہے۔ اس کی روایت صحیح نہیں۔ کیونکہ
یہ علی بن اشدق الکذاب سے روایات نقل کرتا ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں یہ معروف نہیں
اور نہ اس کی روایت صحیح ہے۔ (میزان جلد ۲ صفحہ ۲۸۸)

ذہبی کے یعلیٰ بن الاشدق العقیلی کے تذکرہ میں وہ تمام باتیں نقل کیں جو سیوطی
نے بیان کی ہیں۔ مزید یہ تحریر کیا ہے کہ یہ یعلیٰ ہارون رشید کے دور تک زندہ تھا۔ یہ
طائف کا باشندہ تھا۔ اور رقم میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ اس نے تین اشخاص سے
روایات لی ہیں۔ اور تینوں کو صحابی قرار دیا۔ عبداللہ بن جراد، رقاد بن ربیعہ اور کلیب
بن جری۔ حالانکہ یہ تینوں مجہول ہیں۔

ابوزرعہ کہتے ہیں یہ اشدق کچھ نہیں۔ اس کی بات صحیح نہ سمجھی جائے۔ بخاری کہتے
ہیں اس کی کوئی روایت نہ لکھی جائے۔ (میزان جلد ۳ صفحہ ۲۸۸)

ابوبکر و عمر درجہ علیا میں ہوں گے

ترمذی اور ابن ماجہ نے ابوسعیدؓ سے نقل کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے ارشاد فرمایا۔ بلند درجے والے صحابہ سے نیچے درجے والوں کو اس طرح دیکھیں گے
جس طرح تم آسمان کے افق میں ستارہ دیکھتے دیکھتے ہو۔ ابوبکرؓ و عمرؓ بھی درجہ علیا
والوں میں ہوں گے۔ اور ان میں بہتر ہوں گے۔ (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲۸)

ترمذی کہتے ہیں یہ روایت حسن ہے۔ ایک دوسری سند سے بھی عطیہ کے ذریعہ
ابوسعیدؓ سے مروی ہے۔ ابن ماجہ نے اسے دوسری سند سے روایت کیا ہے۔
(ابن ماجہ ترجمہ ج ۱ صفحہ ۶۱)

لیکن یہ تمام سندات عطیہ پر ختم ہو جاتی ہیں۔ اس حدیث کی عدم صحت کا دار و مدار عطیہ پر موقوف ہے۔ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ابو سعید سے مراد کون ہے۔ صحابہ کرام میں ابو سعید سے مراد حضرت ابو سعید خدری ہوتے ہیں۔ ابن ماجہ نے اسی لئے خدری کے لفظ کا بھی اضافہ کیا ہے۔ لیکن یہاں صحت حال قطعاً ایسی نہیں ہے۔ جیسا کہ عطیہ کے حال میں اس کی وضاحت خود بخود سامنے آ جائے گی۔

اس عطیہ سے مراد عطیہ بن سعد العوفی الکوفی ہے۔ یہ مشہور تابعی ہے۔ ابن عباس ابن عمرؓ اور ابو سعیدؓ سے احادیث روایت کرتا ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں۔ اس کی روایت برائے تحقیق لکھ لی جائے۔ لیکن یہ ضعیف ہے۔ سالم المرادی کہتے ہیں یہ شیعہ تھلا۔ امام احمد فرماتے ہیں۔ ضعیف الحدیث ہے۔ بیہشم اس پر جرح کیا کرتے تھے علی بن المدینی نے یحییٰ بن سعید القطان کا قول نقل کیا ہے کہ میرے نزدیک ابو ہارون العبدی، بشر بن حرب اور عطیہ ضعف میں یکساں درجہ رکھتے ہیں۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں۔ مجھے یہ اطلاع ملی ہے کہ یہ عطیہ کلبی کذاب کے پاس جاتا اور اس سے تفسیر حاصل کرتا ہے۔ اور کلبی کذاب کی کنیت ابو سعید ہے۔ یہ جب بھی کلبی کذاب کی روایت بیان کرتا ہے تو اس کا نام لینے کے بجائے یہ کہتا ہے کہ ابو سعید نے ایسا کہا۔ یہ کام اس لئے کیا جاتا ہے کہ لوگ دھوکہ کھا سکیں کہ ابو سعید سے مراد ابو سعید خدری ہیں۔ (میزان جلد ۳ ص ۵)

جیسا کہ یہاں ترمذی اور ابن ماجہ نے دھوکہ کھایا ہے۔ سمعانی نے بھی یہی بات تحریر کی ہے۔ اس سے یہ بات سامنے آئی کہ جب بھی عطیہ ابو سعید کا نام لے تو اس سے مراد کلبی کذاب ہوتا ہے۔ اور وہ روایت کلبی کا جھوٹ ہوتی ہے۔ نسائی لکھتے ہیں کہ عطیہ العوفی ضعیف ہے۔ (کتاب الضعفاء للنسائی ص ۸۶)

کلبی کذاب

بہتر محسوس ہوتا ہے کہ آگے لکھنے سے قبل کچھ اس کلبی کا تذکرہ بھی کر دیا جائے۔

اس لئے کہ کلمی کا فساد اس دور میں بھی عام ہے۔ آج غری اور اردو میں تفسیر ابن عباس کے نام سے جو تفسیر ہزاروں میں پڑھائی جا رہی ہے وہ اسی کلمی کی وضع کردہ ہے۔ اس نے تفسیر ابو صالح کے واسطے سے ابن عباس کی جانب منسوب کی ہے۔ اس کی روایت ترمذی ابن ماجہ اور کتب تفسیر میں پائی جاتی ہیں۔

اس کا نام محمد بن السائب ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے، ابو نضر کنیت ہے۔ مآثر انساب مفسر اور مورخ مانا جاتا ہے۔ امام شعبی اور ابو صالح سے روایات نقل کرتا ہے۔ اور اس سے اس کا بیٹا ہشام اور ابو معاویہ الفریر روایات نقل کرتا ہے۔

امام سفیان ثوری کوئی فرماتے ہیں کہ مجھ سے ایک روز کلمی نے یہ بات بیان کی کہ مجھ سے ابو صالح نے کہا تھا کہ میں نے ابن عباس کے نام سے جتنی روایات تجھ سے بیان کی ہیں یہ کسی کے سامنے بیان نہ کرنا (یعنی یہ علم سینہ بسینہ تھا۔ لیکن شاگرد اتنا بے غیرت نکلا کہ اس نے یہ علم باطن پوری دنیا میں پھیلا دیا۔ اسی علم باطن کا نام تفسیر کلمی اور تفسیر ابن عباس ہے)۔

ابو معاویہ کا بیان ہے کہ میں نے کلمی کو کہتے سنا ہے کہ میں نے جتنے دن میں قرآن حفظ کیا اتنے دن میں روئے زمین پر کوئی حفظ نہ کر سکا۔ کیونکہ میں نے قرآن چھ یا سات دن میں حفظ کر لیا تھا۔ اور جیسی بھولی مجھے واقع ہوئی ایسی بھول کسی کو واقع نہ ہوئی ہوگی۔ میں نے اپنی منہمی میں اپنی داڑھی اس ارادے سے پکڑی کہ نیچے سے کاٹوں گا۔ لیکن بھول کر اوپر سے کاٹ دی۔ اسی طرح اس نے تاریخ و تفسیر اور احادیث کو بھی کاٹ کر بھینک دیا ہے)۔

اس واقعہ کو امام یزید بن ہارون نے کلمی سے اس طرح نقل کیا ہے کہ میں نے جو شے زندگی میں یاد کرنی چاہی میں اسے ضرور بھول گیا۔ ایک روز حمام کے دورے میں نے اپنی داڑھی منہمی میں لی اور اس سے یہ کہنے کا ارادہ کیا کہ نیچے سے کاٹنا لیکن بھول کر یہ کہہ دیا کہ اوپر سے کاٹ دو، اس نے داڑھی اوپر سے کاٹ دی۔ دراصل یہ ابتدائی دور تھا، تمام مسلمان داڑھی رکھتے تھے۔ اپنے اس عیب کو

چھپانے کے لئے اس نے ہارہانی وضع کی۔ گویا مسلمانوں میں ڈاڑھی کٹانے کی بنیاد
کلبی نے رکھی۔

یعلیٰ بن عبید کہتے ہیں کہ ایک روز امام سفیان ثوری نے فرمایا اس کلبی کی
روایات سے بچو، کسی نے عرض کیا۔ آپ بھی تو اس سے روایات لیتے ہیں۔ فرمایا
میں اس کے سچ اور جھوٹ کو پہچانتا ہوں۔

بخاری کہتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید القطان اور عبد الرحمن بن مہدی نے کلبی کی روایت
ترک کی ہیں۔ پھر بخاری نے ہانس سفیان ثوری کی نقل کی ہے کہ کلبی سے اس نے یہ بات
خود کہی ہے کہ میں جو بھی حدیث ابوصالح سے نقل کرتا ہوں وہ خالص جھوٹ ہے
ہے (اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ تفسیر ابن عباس کے نام سے جو کتاب پائی جاتی
ہے وہ کذب و فریب کا ایک شاہکار ہے۔ اس لئے کہ اس میں تمام روایات کلبی نے
ابوصالح سے نقل کی ہیں۔ یہ سب خود کلبی کی وضع کردہ ہیں)

یعلیٰ کا بیان ہے کہ میں کلبی کے پاس جاتا اور اس سے قرآن پڑھتا تھا۔
اس نے ایک روز کہا کہ میں ایک بار بیمار ہو گیا تھا جس کے باعث میں سب
کچھ بھول گیا۔ میں آل محمد کے پاس گیا۔ انھوں نے میرے منہ میں تھوکا۔ جس سے
مجھے سب کچھ یاد آ گیا۔ میں نے اسے جواب دیا۔ اللہ کی قسم اب میں تیری کوئی رونا
قبول نہ کروں گا۔ اور میں نے اس کی روایت ترک کر دی۔ تقریباً یہی واقعہ
امام زائدہ نے بیان کیا ہے۔

یہ بیحد نزدیک کا قول ہے کہ یہ کلبی سبائی تھا۔ امام غمش کوئی فرماتے ہیں
اس کلبی سبائی سے بچو کیونکہ میں نے اپنے زمانہ میں جتنے لوگوں کو دیکھا ہے
وہ سب ان سبائیوں کو کذاب کہہ کر پکارتے تھے۔ (امام غمش سلمہ میں پیدا
ہوئے اور سلمہ میں وفات پائی۔)

امام سفیان بن عیینہ مکی کا بیان ہے کہ کلبی نے ابوصالح کا یہ قول مجھ سے
بیان کیا کہ مکہ کا کوئی فرد ایسا نہیں جس کو اور جس کے باپ کو میں جانتا ہوں۔

اس کلبی نے ابو صالح اور ابن عباسؓ کے واسطے سے حضورؐ کا یہ فرمان نقل کیا ہے۔ کہ شراب جب تک نشہ پیدا نہ کرے حلال ہے۔

ابن حبان کہتے ہیں یہ کلبی سبائی تھا، اور ان لوگوں میں سے تھا جو اس کے قائل تھے کہ حضرت علیؓ کی موت واقع نہیں ہوئی۔ وہ دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔ اور زمین کو اسی طرح عدل سے بھر دیں گے جس طرح وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی۔ یہ لوگ جب کسی بادل کو دیکھتے تو کہتے کہ امیر المؤمنین بادل میں تشریف لے جا رہے ہیں۔

ہمام کا بیان ہے کہ میں نے کلبی کو خود یہ کہتے سنا کہ میں سبائی ہوں۔ ابو عوانہ کا بیان ہے کہ میں نے کلبی کو یہ کہتے سنا ہے کہ جبرائیلؑ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی لے کر آتے تو اگر آپ بیت الخلا میں ہوتے تو جبرائیلؑ علیؑ پر وحی کر کے چلے جاتے۔

احمد بن زبیر کہتے ہیں میں نے امام احمد بن حنبل سے دریافت کیا۔ کیا تفسیر کلبی (یعنی تفسیر ابن عباس) دیکھنا حلال ہے؟۔ انھوں نے جواب دیا نہیں۔ سخی بن معین کہتے ہیں یہ کلبی ثقہ نہیں ہے۔ جوزجانی کا قول ہے کہ یہ کذاب ہے۔ دارقطنی اور دیگر محدثین کہتے ہیں متردک ہے۔

ابن حبان کا قول ہے کہ دین کے معاملہ میں اس کا جو مذہب ہے اور جس طرح اس کا جھوٹا ظہر من الشمس ہے، اس کے بعد اس کے حالات پر مزید بحث ایک مہل شے ہے۔

یہ شخص ابو صالح کے واسطے سے ابن عباسؓ سے تفسیر نقل کرتا ہے۔ حالانکہ ابو صالح نے زندگی میں بھی ابن عباسؓ کو نہیں دیکھا۔ اور اس کلبی نے ابو صالح سے چند باتیں سنی تھیں۔ جب اس کلبی کو روایت گھڑنے کی ضرورت پیش آتی ہے تو ابو صالح کو زمین کی گہرائیوں سے باہر نکال لاتا ہے۔ اس کی روایات کا کتابوں میں ذکر کرنا بھی حلال نہیں۔ کجا کہ اس کی روایت کو دلیل میں پیش کرنا۔

ہم نے یہ تمام تفصیل میزان الاعتدال ج ۳ ص ۵۵۶ تا ص ۵۵۹ سے نقل کی ہے۔
امام بخاری نے کتاب الضعفاء الصغیر میں سفیان الثوری سے نقل کیا ہے کہ کلبی
کہتا تھا کہ مجھ سے ابو صالح نے کہا تھا کہ میں تجھ سے جو بھی حدیث بیان کرتا ہوں وہ
جھوٹ ہوتی ہے۔ کتاب الضعفاء للبخاری ص ۱۱۱۔ غالباً کلبی نے ابو صالح کے نام سے
اپنی حقیقت ظاہر کی ہے۔ سلسلہ میں اس کا انتقال ہوا۔

یہ حقیقت اوپر واضح ہو چکی ہے عطیہ العوفی رافضی اس کلبی رافضی کا شاگرد ہے۔
اور اس کلبی کا دو کشتیں ہیں۔ ایک کنیت ابو النصر ہے جو مشہور ہے۔ اور دوسری کنیت
ابو سعید ہے جو مشہور ہے۔ اور حبیب عطیہ یہ کہتا ہے کہ یہ حدیث ابو سعید سے مروی ہے
تو اس سے مراد ابو سعید خدری نہیں ہوئے۔ بلکہ کلبی کتاب مراد ہوتا ہے۔ اور یہ روایت
کلبی کی وضع کردہ ہوتی ہے اور عطیہ رافضی شاگردی کا حق ادا کرتے ہوئے اس پر پردہ
ڈالنے کی کوشش کرتا ہے۔

ابوبکرؓ و عمرؓ کے علاوہ کوئی حضورؐ کی جانب نگاہ اٹھا کر دیکھ سکتا تھا

ترمذی نے حضرت انس سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے
صحابہ یعنی مہاجرین و انصار کے پاس باہر تشریف لائے۔ یہ صحابہ بیٹھے ہوئے
ان میں ابوبکرؓ و عمرؓ بھی ہوتے۔ ان صحابہ میں سے کوئی شخص نگاہ اٹھا کر آپ کی
طرف نہ دیکھ سکتا تھا۔ یہ دونوں حضورؐ کی جانب دیکھتے اور حضورؐ ان کی جانب
یہ حضورؐ کو دیکھ کر مسکراتے اور حضورؐ انھیں دیکھ کر۔

ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث غریب ہے، اور حکم بن عطفیہ کے علاوہ اسے کوئی نقل نہیں کرتا۔ اور حکم کے بارے میں بعض محدثین نے کلام کیا ہے۔ (ترمذی ص ۲۷۲)
 گویا اس حدیث کا داؤد مدار حکم بن عطفیہ پر ہے۔ اگر وہ ثقہ ہے تو روایت بھی صحیح ہوگی۔ اور اگر غیر ثقہ ہے تو روایت بھی ضعیف ہوگی۔ ذہبی اس حکم کے حال میں لکھتے ہیں کہ یحییٰ بن معین نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ لیکن ابوالولید کہتے ہیں ضعیف ہے۔ نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔ ابوحاتم کہتے ہیں اس کی روایت لکھ لی جائے۔ لیکن یہ حجت نہیں۔ یہ اس روایت کو ثابت سے نقل کرنے میں تہا ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں اس حکم میں تو کوئی برائی نہیں۔ لیکن اس سے ابوداؤد منکر روایات نقل کرتا ہے۔ (میزان ج ۱ ص ۲۵۵)

یعنی امام احمد کے نزدیک اصل عیب حکم میں نہیں پایا جاتا۔ بلکہ اس ابوداؤد میں پایا جاتا ہے جو حکم سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس روایت کو بھی حکم سے ابوداؤد نے نقل کیا ہے۔

یہ ابوداؤد طیالسی ہے جن کی حدیث میں ایک کتاب مسند مشہور ہے۔ یہ بخاری و مسلم کے استاد الاستاد ہیں۔ ان کا نام سلیمان بن داؤد ہے۔ حافظ الحدیث ہیں، ثقہ ہیں۔ لیکن انھوں نے کافی احادیث میں غلطیاں کی ہیں۔ حافظ ابراہیم بن سعید الجوزی فرماتے ہیں کہ انھوں نے ایک ہزار احادیث میں غلطیاں کیں۔ ابوحاتم کہتے ہیں سچے ہیں لیکن غلطیاں بہت کرتے ہیں۔ (میزان جلد ۲ ص ۲۵۲)

ہر صورت میں یہ روایت ضعف سے خالی نہیں۔ ہاں موضوع قطعاً نہیں ہے۔ لیکن دور صحابہ و تابعین اور تبع تابعین میں قطعاً غیر مشہور رہی۔ اور صرف ایک ایک راوی اسے روایت کرتا رہا۔ لہذا اس پر ازروئے سند صحت کا حکم جاری نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان حضرات سے جو قلبی تعلق تھا۔ اور جن کی دیگر احادیث صحیح بھی شہادت دے رہی ہیں۔ تو اس قسم کے حالات پیش آتا

بعید از عقل نہیں۔ جب کہ احادیث سے یہ ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اکثر و بیشتر امور ان دو حضرات کے مشورے کے بغیر انجام نہ دیتے تھے۔ اس لحاظ سے یہ روایت صحت کے زیادہ قریب ہے۔

قیامت کے روز ابو بکر و عمرؓ حضور کے ساتھ اٹھا جائیں گے

ترمذی اور ابن ماجہ نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت کیا ہے کہ ایک روز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حج کا مبارکہ سے باہر تشریف لائے، اور مسجد میں داخل ہوئے۔ آپ کے دائیں بائیں ابو بکر و عمرؓ موجود تھے۔ آپ ان دونوں کے ہاتھ اپنے ہاتھوں میں لئے ہوئے تھے۔ آپ نے فرمایا ہم قیامت کے روز اسی طرح اٹھائے جائیں گے۔ (ترمذی ج ۲ ص ۲۷۷ - ابن ماجہ مترجمہ جلد ۱ ص ۱۷۷)

ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث غریب ہے۔ اور اس کا راوی سعید بن مسلمہ محدثین کے نزدیک قوی نہیں۔ لیکن یہ اہل سند سے بھی تاقیہ کے ذریعہ ابن عمرؓ سے مروی ہے۔

یہ سعید بن مسلمہ، خلیفہ ہشام بن عبدالملک بن مروان کا پوتا ہے یہ بھی بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں ہے۔ بخاری کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ابن عدی نے کامل میں اسکی یہ روایت اور ایک اور روایت نقل کر کے کہا ہے کہ میرا خیال یہ ہے کہ یہ قابل ترک نہیں۔ (دیر ان جلد ۲ ص ۱۷۷)

نسائی لکھتے ہیں یہ اسمعیل بن امیہ سے روایت کرتا ہے۔ ضعیف ہے۔

(کتاب الضعفاء ص ۵۷)

بخاری لکھتے ہیں یہ اسمعیل بن امیہ سے روایت کرتا ہے۔ منکر الحدیث ہے۔

(کتاب الضعفاء ص ۵۷)

یہ بھی ذہن نشین رہے کہ ان تمام حضرات نے سعید پر جو کچھ بھی جرح کی ہے وہ دو روایات کے باعث کی ہے۔ ایک یہ روایت اور ایک یہ روایت کہ اگر کسی

جماعت کا کوئی معزز انسان تمہارے پاس آئے تو تم بھی اس کی دعوت کرو۔
 بظاہر ان روایات میں کوئی ایسا عیب نظر نہیں آتا جس کے باعث سعید بن مسیب
 پر جرح کی جائے۔ اور نہ یہ محدثین اس کا کوئی عیب بیان کرتے ہیں۔ اس طرح
 یہ جرح مبہم ہے۔ اور جرح مبہم کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ لہذا صحیح بات وہی ہے
 جو ابن عدی نے کہی ہے کہ اس کی روایت کے ترک کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

یہ بھی ایک امکان ہے کہ چونکہ سعید اموی خاندان سے تعلق رکھتا ہے۔ اور
 ایک خلیفہ کا پوتا ہے اور اس کے دور میں بنو امیہ پر باد ہوئے۔ اور بنو عباس
 نے انھیں بدنام کرتے کے لئے ہزار ہا قسم کے ہتھکنڈے اختیار کئے۔ اور چونکہ
 بنو عباس بنو امیہ کے دشمن تھے اس لئے انھوں نے اس کی روایات سے گریز کیا
 گیا۔ جس کا شکار یہ سعید بھی بنا ہو۔

یہ بھی دشا اپنی آنکھوں سے دیکھ رہی ہے کہ حضرات ابوبکر و عمرؓ ایک جا
 وفن ہیں۔ لہذا جب قیامت کے روز انھیں گے تو یک جا ہی انھیں گے۔ اس میں
 تو کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ اب اگر اعتراض ہو سکتا ہے تو صرف
 اس بات پر ہو سکتا ہے کہ آیا قیامت کے روز حضور ان کے ہاتھ تھامے ہوئے
 یا نہیں، تا وقتیکہ اس کے خلاف کوئی روایت موجود نہ ہو تو یہ امر بھی خلاف
 عقل نہیں۔ لہذا اس روایت کو ضعیف قرار دینا یہ خود خلاف عقل ہے۔

ابوبکر و عمرؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے ہیں

ترمذی نے عطیہ کے ذریعہ ابوسعید سے نقل کیا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ہر نبی کے دو آسمانی اور دو زمینی وزیر ہوتے ہیں۔ میرے
 آسمانی وزیر جبریل و میکائیل ہیں۔ اور زمینی وزیر ابوبکر و عمرؓ ہیں۔ ترمذی
 کہتے ہیں یہ روایت حسن غریب ہے۔ اور اس کا ایک راوی ابوالحجاف ہے
 جس کا نام داؤد بن ابی عوف ہے۔ اور سفیان ثوری اس کے بارے میں کہتے ہیں

کہ وہ پسندیدہ انسان تھا۔ (ترمذی ج ۲ ص ۲۳۳)
 ترمذی نے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔ ان کے نزدیک اس روایت
 کی سند میں اگر کوئی قابل اعتراض راوی تھا تو وہ صرف داؤد بن ابی عوف
 تھا۔ حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ اس روایت کے متواتر تین راوی ایسے ہیں
 جو قطعاً ناقابل اعتبار ہیں۔

سب سے اول عطیہ بن سعید العوفی الرافضی ہے جو اسے ابو سعید سے نقل
 کر رہا ہے۔ اس کا تفصیلی حال اوپر گزر چکا ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ جب یہ عن ابی
 سعید کہہ کر روایت کرتا ہے تو ابو سعید سے مراد ابو سعید خدری نہیں ہوتے بلکہ
 کلبی کذاب مراد ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کی کنیت بھی ابو سعید ہے۔ (جیسا کہ ہم گذشتہ
 صفحات میں لکھ چکے ہیں) اور عطیہ اس کا شاگرد خاص ہے۔ اور یہ کنیت
 صرف اس لئے استعمال کی جاتی ہے تاکہ لوگوں کو دھوکہ لگے۔ اور وہ یہ تصور
 کریں کہ یہ روایت حضرت ابو سعید خدری سے مروی ہے۔ جیسا کہ اس جگہ امام
 ترمذی کو بھی دھوکہ واقع ہوا ہے۔ کیونکہ ان کے الفاظ ہیں عن عطیہ عن
 ابی سعید الخدری۔

گویا امام احمد کے نزدیک ہر وہ روایت جسے عطیہ ابو سعید سے نقل کرے
 وہ کلبی کذاب کی وضع کردہ ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں نیچے کا راوی کتنا ہی مجتہد
 کیوں نہ ہو یہ روایت باطل و موضوع ہے۔

رباؤد بن ابی عوف جس کی کنیت ابو الجحاف ہے اور ترمذی نے اسے
 پسندیدہ انسان قرار دیا ہے۔ تو اس کی ذات مختلف فیہ ہے۔ بے شک اکثر
 ائمہ حدیث نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ مثلاً محمد بن سعید القطان، احمد بن حنبل
 نسائی اور ابو حاتم۔ لیکن ابن عدی کہتے ہیں۔ یہ میرے نزدیک قطعاً مجتہد نہیں۔
 یہ شیعہ ہے اور اس کی عام روایات اہل بیت کے فضائل میں ہوتی ہیں۔ اس کے
 بعد ابن عدی نے اس کی کئی منکرات نقل کیں۔ مثلاً ”اے علیؑ جس نے تجھے چھوڑا

اس نے مجھے چھوڑا، اور جس نے مجھے چھوڑا اس نے اللہ کو چھوڑا، یا مثلاً اسے علیؑ
تو اور تیرے شیعہ جنت میں جائیں گے۔ (میزان جلد ۲ ص ۱۷۱)

ابوالجحاف سے اس روایت کو تلبید بن سلیمان نے نقل کیا ہے۔ قیسی نے
ابوالجحاف کے حالات میں ایک روایت پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ ساری
آفت تلبید کی ڈھائی ہوئی ہے۔ کیونکہ اس پر کذب کا اتہام ہے۔ (میزان جلد ۲ ص ۱۷۱)
امام احمد فرماتے ہیں یہ تلبید شیعہ ہے۔ لیکن میں اس میں کوئی یرائی نظر نہیں آتی۔
یحییٰ بن معین کہتے ہیں کتاب ہے۔ حضرت عثمانؓ کو گالیاں دیتا تھا۔ ایک روز اپنی
چھت پر چڑھ کر حضرت عثمانؓ کو گالیاں دینے لگا۔ اتفاق سے حضرت عثمانؓ کے
غلاموں میں سے کسی غلام کا لڑکا ادھر سے گزر رہا تھا۔ اس نے اس کے تیر مارا۔ جس سے
تلبید نیچے گر پڑا اور اس کے دونوں پاؤں ٹوٹ گئے۔

ابوداؤد کہتے ہیں رافضی ہے، ابو بکرؓ و عمرؓ کو گالیاں دیتا ہے۔ خبیث ہے۔
(میزان ج ۱ ص ۱۷۱)۔ نسائی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ کتاب الضعفاء ص ۲۹

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔ رافضی ہے۔ ضعیف ہے۔ صلاح جزرہ کا قول ہے
کہ لوگوں نے اس کا نام یلید (بے وقوف) رکھ دیا تھا۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ ۱۹۸
میں اس کی موت واقع ہوئی۔ (تقریب ص ۱۷۱)

اس لحاظ سے اس روایت کے تمام راوی رافضی ہیں جو ابو بکرؓ و عمرؓ کو گالیاں
دیتے تھے آخر ان لوگوں کو حضرات ابی بکرؓ و عمرؓ پر اتنا پیار کیوں آیا جو ان کی
فضیلت میں بھی دطب اللسان ہو گئے۔ یہ خبیث یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ ہر نبی کے
دو زبانی وزیر گزرے ہیں۔ حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل ایک نبی بھی ایسا
ثابت نہیں کیا جاسکتا جس کے دو وزیر گزرے ہوں۔ حضرت آدمؑ، حضرت نوحؑ
حضرت ابراہیمؑ، حضرت اسمعیلؑ، حضرت اسحاقؑ، حضرت یوسفؑ، حضرت سلیمانؑ
حضرت داؤدؑ۔ ان میں سے کسی نبی کا ایک ہی وزیر ثابت کر دیا جائے۔ صرف ایک
موسیٰ علیہ السلام نہیں جنہوں نے اپنے وزیر کے لئے بارگاہ الہی میں درخواست کی۔ اور

حضرت ہارونؑ کو ان کا وزیر بنایا گیا۔ اور ہارونؑ خود نبی تھے۔ اور جب کسی نبی کے دو وزیر نہیں گزرے تو عکس نقیض کے طور پر یہ خبیثیت یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ابوبکرؓ و عمرؓ کا بھی اس سے کوئی تعلق نہیں یعنی ابوبکرؓ و عمرؓ کو حضورؐ کے بعد درجہ دیا جا رہا ہے، یہیں وہ قابل قبول نہیں۔

حضرت سہیل بن سعد کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میری امت پر ابوبکرؓ کی محبت اور ان کا شکر واجب ہے۔

ابن جوزی لکھتے ہیں کہ خطیب بغدادی کا بیان ہے کہ یہ روایت عمر بن عمرؓ اور عمر بن عبد اللہؓ کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ اور عمر بن ابیہمؓ کی روایت حدیث میں نہی انسان ہے۔

دارقطنی کا بیان ہے۔ یہ عمر بن ابیہمؓ کذاب ہے۔ احادیث وضع کرتا تھا۔
اعمال المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۱۸۹

ذہبی نے میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۱۸۹ پر عمر بن ابیہمؓ کی یہ روایت کرنے کے بعد لکھا ہے کہ یہ روایت انتہائی مشکوک ہے۔

دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ عمر بن ابیہمؓ کذاب ہے۔ خطیب کا بیان ہے کہ یہ شخص ثقہ نہیں۔ حافظ ذہبی ص ۱۸۹ پر لکھتے ہیں کہ یہ شخص سلسلہ تک زہدہ تھا۔

حضرت ابوبکرؓ کو تمام ایمان لانے والوں کا ثواب

حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ انے ابوبکرؓ اللہ تعالیٰ نے مجھے ان لوگوں کا ثواب عطا فرمایا ہے جو مجھ پر ایمان لائیں۔ اور یہ افراد آدم کی پیدائش سے اس وقت تک ہیں جب اللہ تعالیٰ قیامت کے دن مجھے اٹھائے گا۔ اور ابوبکرؓ اللہ تعالیٰ نے مجھے ان تمام لوگوں کا ثواب عطا فرمایا جو میری بعثت سے قیامت تک ایمان لائیں گے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ اس میں حارث اعمود کذاب اور وضاح حجت نہیں۔ العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۱۹۔
 جہاں تک حارث کا تعلق ہے ہم پچھلی جلدوں میں اس کا تفصیلی حال پیش کر چکے ہیں۔ ابو اسحاق اور ان کے بیٹے اسرائیل بھی اگرچہ حرج سے خالی نہیں لیکن حارث اعمور جیسے کذاب کی موجودگی میں کسی اور پر کلام کی ضرورت نہیں۔ لہذا یہ روایت انتہائی واہی اور ردی ہے۔ اور حارث اعمور نے سنیوں کو بیوقوف بنانے کے لئے یہ کہانی وضع کر دی۔ حالانکہ وہ فرقہ جعفریہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اللہ اس امر کا قائل ہے کہ علی بادلوں میں گھومتے پھرتے ہیں۔ اور بادلوں کی گرج علی کے گھوڑے کی ٹاپوں کی آواز ہے۔ اور اس امر کا قائل ہے کہ علی خیر البشر ہیں۔ جو ان کی فضیلت سے انکار کرے وہ کافر ہے۔ پہلے اس فرقہ کو فرقہ رجبیہ کہا جاتا تھا پھر اسی فرقہ کو بعد میں نصیریہ کہا جانے لگا۔ شام کی حکومت اسی کا فرقہ کے قبضہ میں ہے۔ اور ہمارے پاکستان میں قلندری فرقہ اسی بات کا قائل ہے۔ اور دنیا کی تمام حکومتیں علی چلا رہے ہیں۔ یہ لوگ خط بسم اللہ کے بجائے علی کے نام سے شروع کرتے ہیں۔ اور ابتدا میں بسم اللہ لکھنے کے بجائے یا علی مدد کا نعرہ مارتے ہیں۔ عیاذ باللہ۔

نبی کریم حضرت ابوبکر صدیق کے احسانا

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکرؓ سے فرمایا تیرا مال کتنا عمدہ ہے۔ اسی مال سے میرا مؤذن بلال آزاد ہوا ہے۔ میری وہ اونٹنی ہے جس پر میں نے ہجرت کی۔ اور تو نے اپنی بیٹی سے میرا نکاح کیا۔ اور اپنی جان اور مال مجھ پر قربان کیا۔ گویا میں جنت کے دروازے کی طرف دیکھ رہا ہوں کہ تو میری امت کی شفاعت کر رہا ہے۔
 ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ اس کا ردی ایان ہے جو

متروک الحدیث ہے۔ شعبہ کا بیان ہے کہ میں ابان بنی حدیث بیان کرتے سے زنا کرنا زیادہ پسند کرتا ہوں۔

ابو حاتم رازی کا بیان ہے کہ فضل المختار باطل روایات بیان کرتا ہے۔ العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۱۹

جہاں تک ابان کا تعلق ہے تو ذہبی میزان الاعتدال میں رقم طراز ہے۔ وراصل یہ راوی ابان بن ابی عیاش ہے۔ کہا گیا ہے کہ یہ دینار زاہد ہے۔ اس کی کنیت ابو سعید ہے۔ بصرہ کا رہنے والا ہے۔ ضعیف راویوں میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ یہ چھوٹے درجے کا تابعی ہے۔ حضرت انس وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔

شعیب بن حرب نے شعبہ سے نقل کیا ہے کہ گدھے کا پیشاب پیتا مجھے اس سے زیادہ محبوب ہے کہ میں یہ کہوں کہ مجھے ابان بن ابی عیاش نے یہ بیان کیا۔ ابن ادریس وغیرہ کا بیان ہے کہ انھوں نے شعبہ سے نقل کیا ہے کہ آدمی کا زنا کرنا اس سے بہتر ہے کہ اس ابان سے کوئی روایت کرے۔

ابن ادریس کا بیان ہے کہ میں نے شعبہ سے بیان کیا کہ مجھ سے ہمدی بن میمون نے بیان کیا اس نے سلم علوی سے نقل کیا کہ میں نے ابان بن ابی عیاش کو تاریکے ات میں حضرت انس کی روایات لکھتے دیکھا۔ اس پر شعبہ نے کہا کہ یہ سلم تو دورانہ پہلے چاند دیکھ لیتا تھا۔

امام احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ عباد بن عباد کہتے ہیں میں اور حماد بن زید شعبہ سے پاس گئے اور انھیں اس بات سے روکا کہ تم ابان بن ابی عیاش کے خلاف کچھ کہو۔ تو وہ چند دن خاموش رہے۔ اس کے بعد جب ہماری شعبہ سے ملاقات ہوئی تو کہنے لگے میں اس خاموشی کو جائز نہیں سمجھتا۔ امام احمد کا بیان ہے کہ یہ شخص متروک ہے۔ اور وکیع جب اس کی روایت بیان کرتے تو کہتے ایک شخص نے بیان کیا۔ اور اس شخص کا اس کے ضعف کے باعث نام نہ لیتے (اور ان کی مراد ابان بن ابی عیاش ہوتی۔)

یحییٰ بن محبین نے بیان کیا کہ یہ شخص متروک ہے اور کبھی کہتے ضعیف ہے۔
ابو عروانہ کا بیان ہے جب بھی میں بصرہ میں کوئی حدیث سنتا تو میں ابان کے
پاس آتا۔ وہ مجھ سے وہ روایت حسن بصری کے ذریعہ بیان کر دیتا۔ حتیٰ کہ میں نے ان
روایات کا ایک مصحف تیار کر لیا۔ جن میں سے میں اب کسی روایت کا بیان کرنا بھی
حلال نہیں سمجھتا۔

ابو اسحاق السعدی الجوزجانی کا بیان ہے کہ یہ راوی ساقط الا اعتبار ہے۔ نسائی کا
بیان ہے کہ یہ متروک ہے۔ پھر ابن عساکر نے ابان کی بہت سی منکر روایات بیان کیں۔
یزید بن ہارون کا بیان ہے کہ ایک روز شعبہ نے کہا میرا گھر اور میرا گدھا مساکین
کے نام پر صدقہ ہے۔ اگر ابان بن ابی عیاض حدیث میں جھوٹ نہ بولتا ہو۔
عبدان نے اپنے باپ کے ذریعہ شعبہ سے روایت کیا ہے کہ اگر لوگوں کی شرم
نہ ہوتی تو میں اس ابان کی نماز جنازہ بھی نہ پڑھتا۔

یزید بن زریع کا بیان ہے کہ میں نے اس ابان کو اس لئے چھوڑ دیا کہ اس نے
حضرت انس سے ایک حدیث روایت کی تھی۔ میں نے ابان سے دریافت کیا
کیا انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا۔ ابان نے جواب دیا
کیا حضرت انس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی اور سے روایت کرتے؟
معاذ بن معاذ کا بیان ہے کہ میں نے شعبہ سے دریافت کیا کہ تم جو ابان پر احرام
کرتے رہتے ہو کیا تم پر اس کی کوئی غلطی ظاہر ہوئی۔ فرمایا نہیں ظن ہے۔ لیکن یہ
ظن یقین کو پہنچا ہوا ہے۔

عبد اللہ بن احمد بن شیوہ کا بیان ہے کہ میں نے ابورجا سے سنا کہتے تھے کہ
ایک روز حماد بن زید نے کہا ہم نے شعبہ سے ابن ابی عیاض کے بارے میں سوال کیا
اور یہ سوال اس کی عمر اور اس کے اہل بیت کے باعث کیا۔ انھوں نے ہم سے وعدہ
کیا کہ اس کا خیال رکھیں گے۔ پھر ہم ایک جنازے میں جمع ہوئے۔ انھوں نے دو گواہی
ابو اسماعیل میں اپنی بات رجوع کر لیا ہے۔ اس زبان روکنا حلال نہیں کیونکہ یہ معاملہ دین کا۔

کسی نے سفیان ثوری سے دریافت کیا۔ تم ابان کی روایات بہت کم لیتے ہو۔
اس کی کوئی خاص وجہ ہے۔ انھوں نے فرمایا وہ حدیث کو بہت بھولتا تھا۔

احمد بن حنبل نے عفان سے روایت کیا ہے کہ ابان بن ابی عیاش کو سب سے پہلے ہلاک کرنے والا ابو عوانہ ہے۔ دراصل ابو عوانہ نے حسن کی روایات جمع کی تھیں وہ انھیں لیکر ابان کے پاس گیا اور اسے حسن کی روایات سنائیں۔

محمد بن المثنیٰ کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ اور عبدالرحمن کو کبھی ابان بن ابی عیاش کی روایت بیان کرتے نہیں دیکھا۔

علی بن محمد المسهر کا بیان ہے کہ میں نے اور حمزہ الزیات نے ابان بن ابی عیاش کی پانچ سو کے قریب روایات لکھیں۔ پھر میری حمزہ سے ملاقات ہوئی۔ اور میں نے اس سے بیان کیا کہ میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور میں نے آپ کے رو بہ ابان کی روایات پیش کیں تو آپ نے ان روایات میں سے پانچ یا چھ احادیث پچائی (یعنی ایک فی صد درست اور باقی غلط تھیں) عقلی نے حافظ احمد بن علی الابرار سے نقل کیا ہے کہ میں نے عرض کیا۔

یا رسول اللہ کیا آپ ابان بن ابی عیاش سے راضی ہیں۔ آپ نے فرمایا نہیں۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ ابان بہت عبادت گزار لوگوں میں سے تھا۔ ساری رات قیام کرتا اور دن میں روزے رکھتا۔ اس نے حضرت حسن سے چند روایات سنیں تھیں۔ پھر حسن بصری کے ساتھ بیٹھنے لگا۔ حسن کی باتیں سن کر یاد رکھتا۔ اور جب حدیث بیان کرتا تو حسن بصری کو حضرت انس کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوعاً روایت کرتا۔ اور یہ بھی نہ جانتا تھا کہ یہ کس کا قول ہے۔ اور شاید اس نے حضرت انس کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ڈیڑھ ہزار روایات کیں لیکن ان میں سے اکثر روایات بے اصل ہیں۔

سلمان بن حرب کا بیان ہے کہ انھوں نے حماد بن زید سے نقل کیا ہے۔

وہ فرماتے ہیں۔ میرے پاس ابان بن ابی عیاش آیا اور کہنے لگا میں یہ جانتا ہوں کہ

شعبہ میرے خلاف کچھ نہ بولیں۔ حماد کا بیان ہے کہ میں نے اس موضوع پر شعبہ سے
بیات کی۔ وہ چند روز خاموش رہے۔ اور اس کے بعد رات کو میرے پاس آئے اور
بولے کہ اس ابان سے زبان روکنا حلال نہیں۔ وہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر
جھوٹ بولتا ہے۔ (یہ صوفیاء کا ہمیشہ دستور رہا ہے)

ابن حبان نے ابان کی وہ روایات گنائیں جو اس نے حسن بصری سے سنی تھیں
پھر انھیں حضرت انس کے ذریعہ حضور سے منسوب کر دیا۔ اس سلسلہ میں ایک تو
وہ روایت ہے جو زہری بحث ہے اور ایک روایت جبریل کا حضور کی خدمت میں
حاضر ہو کر دینا۔ اور پھر حسین کی موت کی خبر سنانا اور ایک حضرت انس سے منسوب
حضور کا یہ ارشاد ہے۔ اللہ تعالیٰ کا اسم اعظم بتدے کا یہ قول ہے۔
”اللھم انی اسألت بان لك الحمد لا اله الا انت بدیع
السموات والارض والجلال والاکدام“

انے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں سب تعریف تیرے ہی لئے ہے
آپ کے علاوہ کوئی الہ نہیں۔ آپ زمین و آسمان کے پیدا کرنے والے
ہیں اور جلال و اکرام والے ہیں۔ (ترمذی۔ ابن ماجہ)
یہ سب حسن بصری کے اقوال تھے جو صوفی ابان نے حضرت انس کے ذریعہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کئے (اللہ تعالیٰ ہمیں ان صوفیاء کے شر
سے محفوظ رکھے)۔ میزان الاعتدال۔ ج ۱ ص ۱۱۱
فضل بن المختار۔ ابان بن ابی عیاش سے یہ کہانی نقل کرنے والا فضل بن المختار ہے۔
ذہبی میزان میں لکھتے ہیں۔ اس کی کینیت ابوہبلی البصری ہے۔ ابو ذؤب
وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔

ابو حاتم کہتے ہیں اس کی روایات منکر ہوتی۔ باطل روایات بیان کرتا ہے۔ اذوی
بیان ہے کہ یہ شخص انتہا سے زیادہ منکر الحدیث ہے۔ ابن عطا کا قول ہے کہ اس کی احادیث
منکر ہوتی ہیں جن کی کوئی متابعت نہیں کرتا پھر ذہبی نے اس کی متعدد اور منکر روایات نقل کیں۔
(میزان ج ۲ ص ۳۵)

اس روایت کا ضعف ظاہر کرنے کے لئے سابقہ روایات بھی بہت ہیں انہیں حضورؐ کی روایات ماننا بھی جائز نہیں۔

حضرت ابوبکرؓ کا بلا حساب جنت میں داخلہ

حضرت انسؓ بن مالک کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب جبریلؑ مجھے آسمان کی جانب لیکر چلے تو میں نے جبریلؑ سے عرض کیا کیا میری امت پر حساب ہے۔ انھوں نے فرمایا تیری تمام امت پر حساب ہے، بجز ابوبکر صدیقؓ کے۔ جب قیامت کا دن ہوگا تو ابوبکرؓ سے کہا جائے گا 'جا جنت میں داخل ہو جا تو ابوبکرؓ عرض کریں گے۔ میں اس وقت تک جنت میں داخل نہیں ہوں گا جب تک ان لوگوں کو جنت میں داخل نہ کیا جائے جو مجھ سے دنیا میں محبت کرتے تھے۔

اور ایک روایت میں ہے کہ میں اس وقت تک جنت میں داخل نہیں ہوں گا۔ جب تک وہ لوگ جنت میں داخل نہ ہو جائیں جو مجھ سے دنیا میں محبت کرتے تھے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ اس روایت کا ایک راوی داؤد بن صیفر ہے جو مجروح ہے خطیب بغدادی کا بیان ہے کہ یہ داؤد بن صیفر ضعیف ہے۔ دارقطنی کا قول ہے کہ یہ راوی منکر الحدیث ہے (العلل المتناہیہ) ۱۹۱ ذہبی کا بیان ہے کہ اس کا نام داؤد بن صیفر بن شیب ہے۔ ابو عبد الرحمن اس کی کنیت ہے اور داؤد شامی کا کوئی وجود نہیں۔

خطیب بغدادی کا بیان ہے کہ اسی داؤد نے بغداد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ اس نے اعش، ابو عبد الرحمن النوار الشامی اور سلیمان سے احادیث روایت کی ہیں۔ اس سے اسحاق بن سنین اور فضل بن مجلہ نے روایات نقل کی ہیں۔ اور یہ شخص ضعیف تھا سلسلہ تک باقی رہا۔ (میرزاں ج ۲ ص ۵۹)

ابن جوزی کا بیان ہے۔ ”ربا کثیر التواء تو نسائی کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے“
 عدی کہتے ہیں۔ غالی قسم کا شیونہا العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۱۹
 اس کثیر التواء کا تحصیل عمل سابقہ جلدوں میں یہیں کیا چکا ہے اس کا عادیہ کی ضرورت نہیں۔
 ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس راوی نے کس قسم کی روایت بیان کی ہے۔ اور
 میرا خیال ہے کہ یہ تمام روایات صحیح ہیں اور میرا خیال ہے کہ اس نے اس
 روایت کو وضع کیا ہے۔ (العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۱۹)
 میرا گمان ہے کہ یہ روایت کثیر التواء کی وضع کردہ ہے۔ کیونکہ وہ کٹر افضی
 ہے۔ اور افضیوں کے نزدیک جھوٹ بولنا کار ثواب ہے۔

حضرت ابو بکر کی غلطی پکڑنے پر الشریکی پسندیدگی

حضرت معاذ بن جبل کا بیان ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ارشاد فرمایا، اللہ تعالیٰ آسمان میں یہ بات ناپسند فرماتا ہے کہ کوئی شخص زمین
 میں ابو بکر کی غلطی پکڑے۔

ابن الجوزی کہتے ہیں یہ حدیث صحیح نہیں اور ابو الحارث بن حماد ابلی
 بکر بن خنیس سے کوئی روایت نہیں کرتا۔ بکری کا قول ہے کہ نصر کذاب ہے
 مسلم بن الحجاج کا بیان ہے کہ اس کی حدیث ردی ہوتی ہے۔ ابو ذر کہتے
 ہیں کہ اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔

دارقطنی کا بیان ہے کہ اس روایت کا راوی بکر بن خنیس متروک ہے۔
 ابن جوزی کہتے ہیں کہ محمد بن سعید سے مراد محمد بن سعید المصلوب ہے
 جو کذاب تھا اور اسلام کا مذاق اڑانے کے لئے روایت وضع کیا کرتا تھا۔

العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۱۹

ذہبی میزان الاعتدال جلد چہارم میں رقم طراز ہیں۔

نصر بن حماد الوراق۔ اس کی کثیت ابوالحارث
 اس نے بغداد میں شعبہ وغیرہ سے احادیث روایت کی ہیں۔ نسائی کا
 بیان ہے یہ شخص ثقہ نہیں۔ بخاری کہتے ہیں محدثین کو اس پر کلام ہے۔ ابن
 عدی نے اس کی متعبد منکر روایات نقل کی ہیں۔

مسلم کہتے ہیں یہ شخص حدیث میں ردی ہے۔ صالح جزیرہ کا قول ہے کہ اس
 کی روایت نہ لکھی جائے۔ عبداللہ بن واقد نے بھی بکرمین سے نقل کیا ہے کہ یہ
 نصر بن محمد کذاب ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۴ صفحہ ۲۵۴)

بکر بن خنیس، یہ کوفہ کا ایک عبادت گزار شخص تھے۔ ان سے ترمذی اور ابن ماجہ
 نے روایات نقل کی ہیں۔ اور یہ بغداد میں آکر مقیم ہو گئے تھے۔ یہ ثابت الیسانی اور
 یوسف بن ابی سلیم اور ان کے ہم عمر لوگوں سے روایت کرتا ہے۔ اور اس سے وکیع
 طاووت بن عباد اور آدم وغیرہ روایت کرتے ہیں۔

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ شخص کچھ نہیں۔ اور ایک بار فرمایا یہ شخص ضعیف
 ہے اور ایک بار فرمایا یہ شخص نیک آدمی ہے اس میں کچھ حرج نہیں۔ نسائی وغیرہ
 کا بیان ہے کہ یہ شخص ضعیف ہے۔ وارقطی کہتے ہیں یہ متروک ہے۔ ابو حاتم کہتے
 ہیں یہ شخص نیک آدمی ہے۔ قوی نہیں۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ شخص اہل بصرہ اور اہل کوفہ سے موضوع روایات
 نقل کرتا ہے۔ اور دل اس بات کی جانب متوجہ ہوتا ہے کہ یہ روایات خود اس
 وضع کی ہیں (یہ وضع حدیث تصوف کی ایک خصوصیت ہے)

اس بکر بن خنیس نے حضرت انس سے مرفوع روایت کیا ہے کہ جس شخص
 نے اپنے بھائی کے مارنے کا اہتمام کیا اور اسے اتنا کھانا کھدیا کہ اس کی
 بھوک ختم ہو گئی اور اس کو اتنا پانی پلایا کہ وہ میرا یہ ہو گیا تو اس کے
 لئے جنت واجب ہو گئی۔

قیام اہل کی ترغیب

ترمذی نے یحییٰ بن معین کے ذریعہ حضرت بلال سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنے اوپر رات کا قیام لازم کرلو۔ کیونکہ یہ تم سے پہلے نیک لوگوں کی عادت تھی۔ یہ عبادت گناہوں سے روکتی ہے، برائیوں کو دور کرتی ہے اور جسم سے بیماریوں کو رنج کرتی ہے۔

ترمذی کہتے ہیں یہ روایت حسن غریب ہے۔ اور یہ روایت صحیح نہیں کیونکہ میں نے محمد (یعنی بخاری) سے سنا وہ فرماتے تھے کہ محمد قرشی سے مراد محمد بن سعید الشامی ہے جس کی حدیث متروک کردی گئی ہے۔ (میزان ج ۱ ص ۳۷۷)

محمد بن سعید (مصلوب) یہ شخص شامی ہے۔ اس کا تعلق اہل شام سے ہے۔ یہ ہلاک کرنے والا شخص ہے اس پر زندیق ہونے کا الزام ہے اسی بات پر اسے پھانسی دی گئی۔ واللہ اعلم۔ یہ شخص کھول کے شاگردوں میں داخل تھا۔

اس نے زہری، عبادۃ بن نسی اور ایک جماعت سے روایات نقل کی ہیں۔ اس سے ابن عجلان، ثوری، مروان، خزازی، ابو معاویہ اور محارب وغیرہ سے روایات نقل کی ہیں۔

لوگوں نے اس شخص پر پردہ ڈالنے کے لئے اس شخص کے نام کو بہت تبدیل کیا ہے۔ کسی نے اسے محمد بن حسان کہا۔ اور اسے اس کے دادا کی جانب منسوب کر دیا۔ کسی نے اس کا نام محمد بن ابی قیس رکھا۔ کسی نے محمد بن ابی حسان۔ کسی نے محمد بن ابی سہل۔ کسی نے محمد بن الطبری۔ کسی نے محمد بن ابی ہاشم۔ کسی نے محمد بن ابی ہاشم۔ اور کسی نے محمد الشامی۔

سعید بن ابی ایوب نے ابن عجلان سے اس کا نام محمد سعید بن حسان بن قیس نقل کیا۔ کسی نے محمد بن زینب۔ کسی نے محمد بن ابی زکریا۔ کسی نے محمد بن الحسن۔ کسی نے ابو عبد الرحمن الشامی حتیٰ کہ بعض نے عبد الرحمن اور بعض نے عبد اللہ وغیرہ

نام تجویز کیا یہاں تک کہ اس شخص کے اتنے نام تجویز کئے گئے جو پوری مخلوق کو وسیع ہو گئے۔

نسائی کا بیان ہے کہ محمد بن سعید کو ابن سعد بن حسان بن قیس اور اسے ایسی ابی قیس ابو عبد الرحمن بھی کہا جاتا ہے۔ یہ شخص ثقہ نہیں ہے، مامون نہیں ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ یہ شخص مصلوب ہے اسے ابن البری بھی کہا جاتا ہے۔ عقیلی کو یہ وہم ہوا کہ یہ شخص عبد الرحمن بن ابی خلیلہ ہے، لیکن یہ بخاری کا وہم ہے۔ ابوالاحمد الحاکم کا بیان ہے کہ یہ شخص احادیث وضع کرتا تھا۔ ابو زرعد مشقی نے سند کے ذریعہ اس محمد بن سعید سے نقل کیا ہے کہ جب بات اچھی ہو تو اس کے لئے سند وضع کر کے اسے حضور سے منسوب کر دیا جائے۔

یحییٰ بن یونس نے سفیان ثوری سے نقل کیا ہے کہ یہ شخص کذاب ہے۔ ابو زرعد مشقی نے احمد بن حنبل سے نقل کیا ہے کہ یہ شخص کذاب ہے۔ عبد اللہ بن احمد بن حنبل نے اپنے والد احمد بن حنبل سے نقل کیا ہے کہ اس محمد بن سعید کو زندہ کے الزام میں ابو جعفر نے پھانسی پر چڑھا دیا تھا۔ حسن بن رشیق نے نسائی سے نقل کیا کہ وضع میں جو لوگ مشہور کذاب ہیں وہ ابن ابی کحیٰ مدینہ میں، واقدع بغداد میں، مقاتل بن ابی سلیمان خراسان میں اور محمد بن سعید شام میں۔

دارقطنی وغیرہ کا بیان ہے کہ یہ شخص متروک ہے۔

عباس دودری نے یحییٰ سے نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں یہ شخص محمد بن سعید الشامی منکر الحدیث ہے۔ یہ شخص صرف منکر الحدیث نہیں بلکہ اسے زندہ کے باعث پھانسی دی گئی۔

ابوداؤد نے احمد بن حنبل سے روایت کیا ہے کہ یہ شخص عمداً احادیث وضع کرتا تھا۔

مروان بن معاویہ نے اس محمد بن سعید کو زندہ کے ذریعہ ابو سعید قدیری سے روایت

فعل کی ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ اچانک آپ ایک لڑکے کے پاس سے گزرے جو بکری کی کھال اتار رہا تھا۔ آپ نے اس سے فرمایا لڑک جاتا کہ تجھے دکھاؤں کہ بکری کی کھال کیسے اتاری جاتی ہے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ہاتھ کھال اور گوشت کے درمیان داخل کر دیا۔ حتیٰ کہ آپ کا ہاتھ فعل تک پہنچ گیا۔ پھر فرمایا ایسے کھال اتار دے ہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ خون اور گوبر میں بھر گیا۔ پھر حضور نے لوگوں کو نماز پڑھائی اور آپ نے اپنا ہاتھ دھویا اور نہ کپڑوں پر جو خون اور لید لگ گئی تھی وہ دھوئی۔

داہن الجوزی کہتے ہیں جو شخص کسی کذاب راوی کی تدلیس کرتا ہے اس شخص پر گناہ لازم ہے۔ کیونکہ اس شخص نے اس امر کی کوشش کی ہے کہ اس قسم کی لغو کہانیوں کے ذریعہ شریعت باطل ہو جائے۔ اس شخص سے بکر بن خنیس نے بھی حدیث روایت کی ہے۔ وہ کہتا ہے ہم سے ابو عبد الرحمن الشامی نے حدیث بیان کی۔ حالانکہ یہ ابو عبد الرحمن الشامی وہی محمد بن سعید المصلوب ہے۔

اس محمد بن سعید سے یحییٰ بن سعید الاموی نے بھی حدیث روایت کی ہے۔ وہ کہتا ہے مجھ سے محمد بن سعید بن حسان نے بیان کیا۔ اس محمد بن سعید سے سعید بن ابی بلال نے بھی حدیث روایت کی۔ وہ کہتا ہے مجھ سے محمد بن سعید الاموی نے حدیث روایت کی۔

عبد اللہ بن احمد بن سواد کا بیان ہے کہ اس محمد بن سعید نے سو قیاموں سے زیادہ اپنے ناموں کو تبدیل کیا جو میں نے ایک کتاب میں جمع کر دئے ہیں

حافظ ذہبی کا بیان ہے کہ بخاری نے بھی اس سے کئی جگہ روایات لے لی ہیں۔ وہ بھی اسے متعدد دلدوی سمجھ بیٹھے۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۵۶۳)

حضرت ابو بکرؓ کی عزت پر سورج طلوع ہونا

حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک روز

ابوالدرداء کو دیکھا جو ابو بکرؓ کے آگے چل رہا تھا۔ آپ نے ابوالدرداء سے ارشاد فرمایا کہ تو ایسے شخص کے آگے چل رہا ہے جس کی عزت پر سورج طلوع ہوتا ہے۔
 بن جوزی لکھتے ہیں کہ اس کا ایک راوی اسماعیل بن یحییٰ التمیمی ہے جو ضعیف ہے اور اسے عطاء سے روایت کرتا ہے۔ اور عطاء ابوالدرداء سے اور یہ حدیث ثابت نہیں ہے۔

ذہبی میزان الاعتدال جلد ۲۵ پر لکھتے ہیں۔

اسماعیل بن یحییٰ بن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن ابی بکر الصدیق۔ اس کی کنیت ابو یحییٰ التمیمی ہے۔ یہ شخص ابوسنان، شیبانی ابن ہریرہ اور معمر سے باطل کہانیاں روایت کرتا ہے۔

صالح بن محمد بن جریر کا بیان ہے کہ یہ شخص احادیث وضع کرتا تھا۔ آدمی کا بیان ہے کہ یہ شخص جھوٹوں کے ستونوں میں سے ایک ستون ہے۔ اس سے روایت نقل کرنا بھی حلال نہیں۔

ابن عدی نے اسی اسماعیل بن یحییٰ کے ذریعہ حضرت عبد اللہ سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب دجال نکلے گا تو اس کے ساتھ ستر ہزار کپڑا بننے والے ہوں گے۔ ذہبی کہتے ہیں یہ روایت باطل ہے۔
 اس اسماعیل بن یحییٰ نے ابن ابی ملیکہ کے ذریعہ ابن مسعود سے اور عطیہ کے ذریعہ ابوسعید خدری سے نقل کیا ہے کہ عیسیٰ بن مریم کی والدہ نے عیسیٰ کو ایک خط لکھتے والے کے پاس بٹھایا۔ اس نے عیسیٰ سے کہا لکھو بسم اللہ۔ عیسیٰ نے پوچھا بسم اللہ کا کیا مطلب۔ اس استاد نے جواب دیا میں نہیں جانتا۔ عیسیٰ نے کہا یا تو اللہ کی ہے سین سنار اللہ کا ہے۔ میم سے مراد اس کی ملکیت ہے۔

ذہبی کا بیان ہے ابو جابر نے اس کو اس طرح بیان کیا۔

ابو جابر سے مراد وہ یہودی ہے جس نے ابجد ہوز، کلہن، سعنہ، قرشت، شخوذ، مضطغ کلمات وضع کئے۔ جو آج تک بچوں کے بغدادی قاعدے میں پڑھائے

جاتے ہیں۔ انہی کلمات سے تاریخ نکالی جاتی ہے۔ گویا یہ تاریخ نکالنے کا فن یہودیوں کی ایجاد ہے (جسے ہندوستان کے مسلمانوں نے اسے اپنا ورثہ بنا لیا ہے) ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ روایت باطل ہے۔ پھر ابن عدی نے اس کی مستانیں روایات بیان کیں۔ اور پھر فرمایا کہ اس شخص کی عام روایات باطل ہوتی ہیں۔ حافظ ابو علی النیسابوری لکھتے ہیں دارقطنی اور حاکم کا بیان ہے کہ یہ شخص کذاب ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس کے متروک ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ اس شخص کی بلاؤں میں سے ایک بلا وہ ہے جو اس نے حادثہ اعود کے ذریعہ حضرت علیؓ سے نقل کی کہ جس شخص نے سورہ نسیں سنی تو وہ اس شخص کے برابر ہے جس نے اللہ کی راہ میں دینار خرچ کئے اور جس شخص نے سورہ نسیں کی تلاوت کی تو وہ اس شخص کے برابر ہے جس نے بیس حج کئے۔ اور جس شخص نے سورہ نسیں لکھی اور اس کو پی لیا تو اس کے پیٹ میں ایک ہزار یقین۔ ایک ہزار نور ایک ہزار برکتیں۔ ایک ہزار رحمتیں اور ایک ہزار رزق عطا کئے جاتے ہیں۔ اور ایسے شخص سے ہر قسم کا کیسہ اور ہوائی دود گردی جاتی ہے۔ اس روایت کو عباس بن اسماعیل الرقی نے روایت کیا ہے اور وہ اس روایت کو عیال بن یحییٰ سے نقل کرتا ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۵۲)

حضرت ابوبکر صدیقؓ کی موجودگی میں دوسری امامت جائز نہیں

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس قوم میں ابوبکر ہوں اس کے لئے یہ مناسب نہیں کہ ابوبکرؓ کے علاوہ کوئی شخص ان کی امامت کر سکے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ احمد بن ابی ثیر متروک ہے۔ اور عیسیٰ بن مامون منکر الحدیث ہے جس کی روایت کو

حجت سمجھنا جائز نہیں۔ (العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ۔ ج ۱ ص ۱۹۳)
 ترمذی نے اپنی جامع ترمذی میں احمد بن بشیر اور علی بن مامون کے
 ذریعہ نقل کیا ہے۔ اور فرمایا یہ روایت غریب ہے۔ (جامع ترمذی ج ۲ ص ۲۳۳)
 احمد بن بشیر الکوفی۔ اس سے بخاری، ترمذی اور ابن ماجہ نے روایات نقل
 کی ہیں۔ یہ شخص ہشام بن عروہ اور اعشش سے روایات نقل کرتا ہے۔ اور اس
 سے عروہ عرفہ۔ سلم بن جناد اور ایک جماعت نے روایات نقل کی ہیں۔
 محمد بن عبد اللہ بن منیر کا بیان ہے کہ یہ شخص سچا تھا۔ لوگوں کے ساتھ
 جو حالات گزرے ہیں انھیں اچھی طرح پہچانتا تھا۔ اچھے فہم کا مالک تھا اور
 ان معاملات میں فرقہ شوبیہ کا مالک تھا۔ اس معاملہ میں لوگوں سے جھگڑتا رہتا
 اور اس نے یہ بات لوگوں کے سامنے رکھی۔

ذہبی کا بیان ہے کہ شوبیہ وہ فرقہ تھا جو اہل عجم (یعنی ایرانیوں) کو
 عربوں پر فضیلت دیتا (گویا یہ کثرا ایرانی تھا) ابو زرہ کا بیان ہے کہ یہ شخص سچا
 ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ لیکن اس کی روایت کا اعتبار کیا جائیگا۔
 نسائی کا قول ہے کہ یہ شخص قوی نہیں۔

(میرے نزدیک جو شخص اس کا قائل ہو کہ ابو بکر، عمر، عثمان، علی وغیرہم
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایرانی بہتر ہیں مجھے تو اس کے ایمان میں شبہ ہے
 کجا کہ اس شخص کو سچا مانتا)

اس احمد بن بشیر نے حضرت جابر کے واسطے سے نقل کیا ہے کہ ایک
 شخص اپنے گرجا میں عبادت کرتا تھا، ایک روز بارش ہوئی جس سے ہر طرف
 سبزہ اگ آیا۔ اچانک اس نے اپنے گدے کو دیکھا جو چر رہا تھا تو عرض کیا
 اے (خدا) اگر تیرا بھی گدھا ہوتا تو میں اسے بھی اپنے گدھے کے ساتھ چراتا
 (الغلق سے احمد بن بشیر نامی کوئی گدھا تھا)

عثمان دارقطنی کا بیان ہے کہ احمد بن بشیر متروک ہے۔

ذہبی میزان الاعتدال میں مزید لکھتے ہیں کہ بخاری نے اپنی صحیح میں اس سے روایات نقل کی ہیں۔ اس کا انتقال ۱۹۷ھ میں ہوا۔
عیسیٰ بن میمون القرشی المدنی۔ یہ شخص اپنے مالک قاسم بن محمد سے روایت نقل کرتا ہے۔

عبدالرحمن بن مہدی کا بیان ہے میں نے اس کے پاس جلفے کی تیاری کی تھی اور میں نے دل میں سوچا تھا کہ اس سے سوال کروں گا کہ قاسم کے ذریعہ تم نے جو حضرت عائشہ سے روایات نقل کی ہیں ان کی حقیقت کیا ہے لیکن میں جاتا نہیں سکا۔ پھر میں نے دل میں فیصلہ کیا کہ میں اب اس کے پاس نہیں جاؤں گا۔

بخاری کہتے ہیں یہ شخص منکر الحدیث ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ شخص موضوع احادیث نقل کرتا ہے۔ یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ اس کی حدیث کچھ نہیں۔ اور ایک دفعہ فرمایا۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔
بخاری کا بیان ہے کہ یہ شخص ضعیف ہے کچھ نہیں۔
فلاس کہتے ہیں متروک ہے۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی عام روایات ایسی ہوتی ہیں جنہیں کوئی شخص بیان نہیں کرتا۔
نسائی کا قول ہے کہ یہ شخص ثقت نہیں۔

حضرت عمر فاروقؓ سے متعلق روایات

قیامت کے دن حضرت عمرؓ کو سب پہلے اعمال نامہ دیا جانا

خطیب بغدادی نے حضرت زید بن ثابت سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، اس امت میں سب سے اول جس شخص کے واسطے ہاتھ میں نامہ اعمال دیا جائے گا وہ عمر بن الخطاب ہوں گے۔ ان کے آگے سورج کی شعاعوں کی طرح شعاعیں ہوں گی۔ آپ سے عرض کیا گیا، تو پھر ابو بکرؓ کہاں ہوں گے، آپ نے فرمایا فرشتے انھیں جنت میں پہنچانے کی تیاری کرتے ہوں۔ خطیب لکھتے ہیں یہ روایت عمر بن ابراہیم بن خالد الکردی کی وضع کردہ ہے۔

(الاقالی ج ۱ ص ۳۱۲)

ذہبی نے اس کی متعدد روایات کو موصوع و منکر قرار دیا ہے۔ اور اتفاق سے یہ زیادہ تر ابو بکرؓ و عمرؓ کے فضائل میں ہیں۔ دارقطنی کہتے ہیں کذاب (میزان) اس عمر بن ابراہیم سے روایت مرحوم بن القطبان کے ذریعہ عاصم اللہ حوال سے نقل کی ہے لیکن میں نے "لسان المیزان" "میزان الاعتدال" "تاریخ کبیر بخاری" "البحر والتعریل" لابن ابی حاتم۔ "تقریب التہذیب" کتاب الضعفاء لبخاری اور کتاب الضعفاء للنسائی میں اس کا حال تلاش کیا جو مجھے کہیں نظر نہیں آیا۔ اس لحاظ سے میرے خیال میں قطعاً مجہول ہے۔ جہاں تک عاصم بن سلیمان الاحول کا تعلق ہے تو اگرچہ وہ ثقہ ہیں لیکن ان کا حافظہ کمزور تھا۔ اور حضرت زید بن ثابت سے انھوں نے کوئی حدیث نہیں سنی۔ اس طرح یہ روایت منقطع بھی ہے۔

عمر بن ابراہیم الکردی سے اس روایت کا ناقل اسحاق بن ابراہیم بن یزید

حاکم کہتے ہیں یہ قوی نہیں ضعیف ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں قوی نہیں۔ ابن المنادی کہتے ہیں کہ سلسلہ میں اس کی وفات ہوئی۔ (میزان ج ۱ ص ۱۵۱)

میرے بعد نبوت ہوتی تو عمرؓ نبی ہوتے

ابن عدی نے حضرت بلالؓ بن رباحؓ الجبشی سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اگر میں تم میں نبی نہ بنا کر بھیجا جاتا تو عمرؓ کو نبی بنا کر بھیجا جاتا۔

ابن عدی کہتے ہیں یہ روایت صحیح نہیں اس لئے کہ اس کا راوی زکریا بن یحییٰ

الوقار کذاب ہے۔ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ (الآلی ج ۱ ص ۳۱)

ابن عدی کہتے ہیں کہ یہ روایت حضرت عتبہؓ بن عامر سے بھی مروی ہے۔

اس کے بھی یہی الفاظ ہیں ”کہ اگر میں نبی بنا کر بھیجا جاتا تو عمرؓ نبی بنا کر بھیجے جاتے“

ابن عدی کہتے ہیں اس کا ایک راوی عبد اللہ بن واقد متروک ہے۔ اور دوسرا

راوی مشرح بن ہاعان قابل حجت نہیں۔ (الآلی ج ۱ ص ۳۱)

سیوطی اس پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ زکریا بن یحییٰ الوقار کو ابن

حبان نے ثقہ قرار دیا ہے۔ اور عبد اللہ بن واقد کو بھی ابن معین اور احمد بن حنبل وغیرہ

نے ثقہ قرار دیا ہے۔ اور مشرح بن ہاعان سچا ہے۔ ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ

نے اس سے روایت لی ہے (لہذا یہ دونوں روایات صحیح ہیں)

ابن حبان بعض ایسے راویوں کو بھی ثقہ قرار دیتے ہیں جنہیں انھوں نے

کتاب الضعفاء میں ضعیف قرار دیا ہو۔ اسی لئے روایت پرست لوگ جھوٹی

روایات کو صحیح ثابت کرنے کے لئے ان کا سہارا لیتے ہیں مذکور بیان بھی الوقار کو صرف

ابن عدی نے کذاب قرار نہیں دیا۔ بلکہ صالح جزیرہ کا بیان ہے کہ ہم سے زکریا نے

فلاں روایت بیان کی۔ اور وہ بڑے جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے۔ ابن یونس کا

بیان ہے کہ یہ اسی سال زندہ رہا۔ اس نے ایک حلقہ بنا رکھا تھا۔ مصر کے نہایت

نیک اور عبادت گزاروں میں اس کا شمار تھا۔ یعنی یہ پکے صوفی تھے۔ حدیث میں ضعیف ہے۔ جب خلق قرآن کا مسئلہ اٹھا تو گرفتاری کے خوف سے طرابلس الغرب بھاگ گیا۔ عقیلی نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ (میزان جلد ۲ ص ۷۷)

حافظ ابن حجر لسان المیزان میں لکھتے ہیں کہ ابن حبان نے اس زکریا کو ثقہ قرار دیا ہے لیکن ساتھ میں یہ بھی تحریر کیا ہے کہ غلطیاں کرتا اور ثقہ راویوں کے خلاف روایات نقل کرتا ہے۔ اس نے متعدد روایات میں غلطیاں کی ہیں۔ ابن یونس کہتے ہیں یہ منکر احادیث روایت کرتا ہے۔ عقیلی کہتے ہیں کہ اس نے بشر بن بکر سے باطل روایت نقل کی ہے۔ (یعنی جو اوپر گزری ہے) ابو العرب العتبی کا بیان ہے کہ اس کی حدیث بہت کمزور ہوتی ہے۔

ابن عدی لکھتے ہیں کہ اگرچہ اس کی بعض روایت درست ہوتی ہیں۔ لیکن بعض جھوٹی ہوتی ہیں۔ اور ان کے گھڑنے میں غلطی ہے۔ کیونکہ یہ ثقہ راویوں کے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ اور نیک لوگوں میں بیشتر فضائل اعمال میں جھوٹی احادیث روایت کرتے رہے ہیں۔ اور ان روایات کے گھڑنے کا انتہی پر الزام ہے۔ (لسان المیزان ج ۲ ص ۷۸)

حضرت بلال بن رباح کی روایت میں صرف یہی زکریا قابل اعتبار ہیں۔ بلکہ بشر بن بکر اور ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی مریم بھی ناقابل اعتبار ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ منکر روایات نقل کرتے ہیں۔ (میزان ج ۲ ص ۷۹)

دوسری روایت یعنی عقبہ بن عامر کی حدیث تو اس کا راوی مشح بن ہامان ہے۔ جسے حجت بن معین نے ثقہ قرار دیا ہے۔ لیکن ابن حبان کہتے ہیں یہ عقبہ بن عامر صحابی کے نام سے منکر احادیث بیان کرتا ہے۔ جنہیں دوسرا بیان نہیں کرتا۔ عقیلی کہتے ہیں یہ وہ شخص ہے جو حجاج بن یوسف کے ساتھ شریک تھا اور جس نے کعبہ پر تحقیق سے حملہ کیا تھا۔ ذہبی کہتے ہیں جس روایت میں یہ منفرد ہو بہتر یہ ہے کہ اسے ترک کر دیا جائے۔ (میزان جلد ۳ ص ۱۱)

سیوطی نے اسے ثقہ قرار دیا ہے تاکہ یہ ثابت کیا جاسکے کہ یہ روایت صحیح ہے۔
لیکن اگر اس روایت کا دارودار صرف شرح کی ذات پر ہوتا تب تو یہ دعوے
درست ہوتا، لیکن انیسویں کے ساتھ کہنا بیڑتا ہے کہ اس روایت کی سند میں متعدد
روایت ناقابل قبول ہیں۔

اس کا ایک راوی عبد اللہ بن واقد ہے جس کے بارے میں سیوطی کا دعویٰ ہے
کہ اسے یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل نے ثقہ قرار دیا ہے۔ لیکن یہ ایک صریح دھوکہ ہے۔
کیونکہ بن معین سے مختلف اقوال مروی ہیں۔ عباس بن محمد الدوری نے یحییٰ بن معین
سے نقل کیا ہے کہ ابو قتادہ حرانی یعنی عبد اللہ بن واقد ثقہ ہے۔ لیکن دو ابی نے
عباس دوری کے ذریعہ یحییٰ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن واقد کچھ نہیں غلطیاں
بہت کرتا ہے۔

امام احمد کا قول یہ ہے کہ اس راوی میں کوئی بُرائی نہیں، نیک آدمی ہے۔
لیکن بسا اوقات غلطیاں کرتا ہے۔ اور امام احمد نے یہ بات بلا وجہ نہیں فرمائی۔
بلکہ اس وقت کہی جب ان سے یہ کہا گیا کہ یعقوب بن اسماعیل بن صبیح اسے کذاب
کہتے ہیں۔ تو گویا امام احمد نے کذب کی نفی کی۔ اور نفی کذب سے یہ لازم نہیں آتا کہ
اس کی روایت کو حجت تسلیم کر لیا جائے۔ اور علی الخصوص ایسی صورت میں جبکہ
اس پر کذب کا الزام ہو۔

ابودرعہ اور دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں اس کی روایت
بیکار ہے۔ یعقوب بن اسماعیل کہتے ہیں کذاب ہے۔ اہل حران متفقہ طور پر اس کی روایت
قبول نہیں کرتے۔ جوزجانی کہتے ہیں متروک۔ ابن حبان کہتے ہیں اس کا شمار جرح
کے عبادت گزاروں میں ہوتا تھا۔ اسی عبادت کے باعث حدیث کی جانب توجہ
سے غافل ہو گیا۔ اور اس کی روایات میں منکرات داخل ہو گئیں۔ اس کی خبر کو
حجت سمجھنا جائز نہیں۔ گویا اس کا اصل مرض تصوف ہے۔ (میزان ج ۲ ص ۴۸۸)
ابن عدی نے اس کی متعدد روایات نقل کر کے منکر اور موضوع قرار دیا ہے۔

جن میں سے ایک روایت حضرت فاطمہؓ کی فضیلت کے سلسلہ میں ہے۔
 اور خود سیوطی نے اللآلی ج ۱ ص ۳۹۳ پر اس روایت کو موضوع قرار دیتے ہوئے
 لکھا ہے کہ عبداللہ بن واقد متروک ہے۔ یہ عجیب و غریب فیصلہ ہے کہ ایک
 مقام پر عبداللہ بن واقد کو متروک اور دوسرے مقام پر ثقہ تسلیم کیا جائے۔
 ذہبی اس کی ایک روایت پر فیصلہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔ یہ روایت

موضوع ہے اور عبداللہ بن واقد ایک آفت ہے۔ (میزان جلد ۲ ص ۵۱۹)
 بخاری لکھتے ہیں کہ محدثین نے اس عبداللہ بن واقد کی روایت ترک کر دی؟
 (کتاب الضعفاء للنسائی ص ۶)

عبدالرحمن بن ابی حاتم کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد ابو حاتم رازی سے
 اس کے بارے میں سوال کیا۔ فرمایا محدثین کو اس پر اعتراض ہے۔ یہ منکر الحدیث
 ہے۔ اور اس کی حدیث ردی ہے۔

عبدالرحمن بن ابی حاتم کا بیان ہے کہ میں نے ابو زرہ رازی سے اس عبداللہ
 کے بارے میں دریافت کیا۔ کیا یہ عبداللہ ضعیف الحدیث ہے؟ انھوں نے فرمایا
 ہاں۔ نہ تو اس سے روایت لی جائے۔ اور نہ اس کی کوئی روایت ہمیں پرہیز کرنا
 جائے۔ الجرح والتعديل ابن ابی حاتم ج ۵ ص ۱۹۲

سیوطی کے استاد حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔ یہ عبداللہ بن واقد خراسانی لہل
 ہے۔ متروک ہے۔ اگرچہ امام احمد نے اسے اچھا کہا ہے۔ لیکن بڑھاپے میں اس کا
 دماغ خراب ہو گیا تھا۔ اور حدیث میں تدبیر سے کام لیتا تھا۔ (تقریب التہذیب ص ۹۴)
 اسی وجہ سے صحاح کے مصنفین میں سے کسی نے بھی اس کی روایت نہیں لی۔

سیوطی کو نہ معلوم حضرت عمرؓ کی نبوت سے کیوں دلچسپی ہے۔ وہ لکھتے ہیں
 کہ ان دور روایات یعنی حضرت بلالؓ اور حضرت عقبہ بن عامرؓ کی روایت کے
 علاوہ ایک روایت عبداللہ بن جبیر الحضرمیؓ سے بھی مروی ہے جسے ابو العباس
 الرزازی نے کتاب شجرة العقل میں نقل کیا ہے۔ لیکن افسوس یہ ہے کہ سیوطی نے

اس کی جو سند بیان کی ہے اس میں بھی یہ عبداللہ بن واقد موجود ہے۔ اور اس کی سند میں دو راوی یعنی علی بن الحسین اور محمد بن عتبہ قطعاً بھول ہیں۔

سیوطی لکھتے ہیں کہ یہ روایت دہلی نے حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی نقل کی ہے جس کے الفاظ اس طرح ہیں۔ کہ اگر میں نبی بنا کر نہ بھیجا جاتا تو تم میں عمر نہ بنی بنا کر بھیجے جاتے۔ اللہ تعالیٰ نے عمرؓ کی مدد کے لئے دو فرشتے معین کر رکھے ہیں جو اسے سیدھی راہ پر چلاتے رہتے ہیں۔ جب وہ کوئی غلطی کا ارادہ کرتا ہے تو اسے غلطی سے ہٹا کر سیدھی راہ پر ڈال دیتے ہیں۔ (اللائی ج ۱ ص ۳)

ہمیں اس بات کا احساس نہ تھا کہ سیوطی روایت پرستی کے مرض میں اس حد تک آگے بڑھ جائیں گے کہ پورے علم الرجال کو بھی خیر باد کہہ دیں گے۔ حالانکہ اس کی سند میں ایسے متعدد راوی موجود ہیں جو اپنی زبان حال سے پہلے دعوائے کریمہ ہیں کہ یہ سب کچھ ہمارا جھوٹ ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے یہ روایت نقل کرنے والا عطاء بن ابی مسلم الخراسانی ہے۔ ابن حجر لکھتے ہیں سچا آدمی ہے۔ لیکن اسے وہم بہت ہوتا ہے۔ مرسل روایات نقل کرتا ہے۔ اور تدلیس سے کام لیتا ہے۔ (تقریب ص ۲۳۹)

ابن حبان کتاب الضعفاء میں لکھتے ہیں۔ یدلیخ کا یا شندہ تھا۔ اس کا شمار بصرین میں ہوتا ہے۔ یہ کچھ زمانہ تک خراسان میں رہا اس لئے خراسانی مشہور ہوا۔ یہ اللہ کے تیک بندوں میں سے تھا۔ لیکن اس کا حافظہ بہت خراب تھا۔ اسے وہم بھی بہت ہوتا تھا۔ حدیث میں غلطیاں کرتا تھا۔ اور اسے اپنی غلطی کا علم تک نہ تھا۔ نتیجہً جب اس قسم کی کہانیاں عام ہوئیں تو اس کی روایت دلیل میں پیش کرنا باطل ہو گیا۔ گویا یہ ایک پیچھے ہوئے صوفی تھے (میزان جلد ۳ ص ۲۱۴)

اس کی اکثر صحابہ سے روایات مرسل ہیں۔ یعنی اس نے بہت کم صحابہ کو دیکھا ہے۔ اور درمیان سے راوی گرا دیتا ہے۔

اس عطاء سے یہ روایت نقل کرنے والا اسحاق بن نجیح الملقب ہے۔ اس کا تفصیل

حال ذہبی کی زبانی سنئے۔

اس کی کنیت ابو صلح ہے۔ عطاء الخرسانی اور ابن جریر سے روایات نقل کرتا ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں یہ جھوٹوں میں سب سے جھوٹا ہے۔ کئی کہتے ہیں۔ یہ جھوٹ بولنے اور احادیث وضع کرنے میں مشہور زمانہ ہے۔ یعقوب الفسوی کا قول ہے کہ اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ نسائی اور دارقطنی کہتے ہیں کہ متروک ہے۔ فلاں کا بیان ہے کہ یہ تو کھلم کھلا احادیث وضع کرتا تھا۔

امام احمد فرماتے ہیں یہ انتہا سے زیادہ جھوٹا ہے۔ ابو حنیفہ کے قول کو عثمان بنی اور حسن بصری کی جانب منسوب کر دیتا ہے۔ کئی بن معین کہتے ہیں یہ اسحاق کذاب ہے۔ خبیث ہے، اللہ کا دشمن ہے، بدترین انسان ہے۔

عبداللہ بن علی المدنی کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد علی بن المدنی سے اس کے بارے میں دریافت کیا، انھوں نے فرمایا یہ کچھ نہیں۔

ابن عدی نے اس کی متعدد روایات کو موصوع قرار دیا ہے۔ اس نے ایک وصیت نامہ ابو سعید خدری کے ذریعہ نقل کیا ہے۔ جس میں حضور نے حضرت علی کو وصیتیں فرمائی ہیں اور ان تمام وصیتوں میں عورتوں سے جماع کے طریقہ تعلیم دیئے گئے ہیں۔ یا ذآل اللہ یعنی اس کی نظروں میں نبوت کی یہ حیثیت ہے۔ ایسا شخص آتہ ابل قتل ہے۔ نہ کہ اس کی روایت کو حجت سمجھا جائے۔ (میزان ج ۱ ص ۱۸۱) نسائی لکھتے ہیں کہ اسحاق بن نجیح متروک الحدیث ہے۔ (کتب الضعفاء للنسائی ص ۱۹) سیوطی کے استاد ابن حجر لکھتے ہیں کہ اس اسحاق نے بغداد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ محدثین نے اسے کذاب قرار دیا ہے۔ (تقریب ص ۱۲)

ایسی روایت کو بطور شہادت پیش کرنا اور پھر اس پر سکوت اختیار کرنا یہ اہل علم کو زیب نہیں دیتا۔ سیوطی چونکہ کثرت تصنیف کے مرض میں مبتلا تھے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ جہاں وہ خود فریبی کا شکار ہوئے، وہاں انھوں نے خرافات کو صحت کا جامہ پہنا کر ایسے رند میں پیش کیا کہ بعد کے آنے والے اہل بدعت نے انھیں پنا

امام تصور کر لیا۔ اگر وہ یہ تصنیفات نہ فرماتے تو امت پر ان کا یہ بہت بڑا احسان ہوتا۔ اپنی دالست میں انھوں نے یہ تصور کر لیا ہے کہ ابن جوزی، ابن عدی، ابن حبان اور خطیب بغدادی کا رو ہو گیا۔ اور اسی غرور میں وہ آخر تک مبتلا رہے۔ ہم اس کے علاوہ اور کیا عرض کر سکتے ہیں۔ ”چہ نسبت خاک را با عالم پاک“

آسمانوں میں عمر کی فضیلت

حسن بن عرفہ نے حضرت عمار بن یاسر سے نقل کیا ہے حضور نے ارشاد فرمایا میرے پاس ابھی جبریل آئے تھے۔ میں نے ان سے کہا کہ عمرؓ کی آسمان میں جو فضیلت ہے وہ بیان کرو۔ انھوں نے جواب دیا اے محمدؐ اگر میں عمرؓ کی وہ فضیلت بیان کروں جو ان کی آسمان میں ہے تو لوح اپنی قوم میں جتنی مدت تک رہے یعنی ساٹھ نو سو سال تو اس مدت میں بھی عمرؓ کے فضائل کا شمار نہ ہو سکے گا۔ حالانکہ عمرؓ کی تمام نیکیاں ابوبکرؓ کی ایک نیکی کے برابر ہیں۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں یہ موضوع ہے۔ اور میں نہیں جانتا کہ اس کا راوی اسماعیل بن عبید بن نافع کون ہے۔ ازوی کہتے ہیں یہ ضعیف ہے۔ ابن حبان کا قول ہے کہ یہ ایسی منکر روایات نقل کرتا ہے جن کے موضوع ہوتے ہیں کوئی شک نہیں۔ (اللائی ج ۱ ص ۳۰۳)

ذہبی لکھتے ہیں یہ روایت باطل ہے۔ (میزان ج ۱ ص ۳۳۸)
ابن حجر لکھتے ہیں یہ روایت باطل و موضوع ہے۔ ابن جوزی نے اسے موضوعات میں داخل کیا ہے۔ اور امام احمد نے بھی اسے موضوع قرار دیا ہے۔ (لسان المیزان ج ۱ ص ۱۲۱)

حسن بن عرفہ نے سعید بن المسیب کے ذریعہ ابی بن کعب سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان نقل کیا ہے کہ جبریلؑ مجھ سے اکثر عمرؓ کا تذکرہ کرتے ہیں ان سے ایک روز کہا کہ عمرؓ کا اللہ کے نزدیک جو مقام ہے اور ان کے جو فضائل ہیں

مجھ سے بھی بیان کرو۔ انھوں نے کہا کہ اگر میں اتنے سال تک بیٹھا عمر کے فضاں بیان کرتا رہوں جتنی حضرت نوح کی عمر ہوئی ہے تب بھی یہ پورے نہ ہوں گے۔ اور اے محمد تیری موت کے بعد اسلام عمر پورے نہ گا۔

سیدوطی لکھتے ہیں کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ اس لئے کہ عبد اللہ الاسلمی کچھ نہیں۔ اور ابن حبان کہتے ہیں یہ سند اسات اور روایات میں تبدیلی کر دیتا ہے۔ لیکن ابن ماجہ کا راوی ہے۔ (الآلی جلد ۱ ص ۳)

گویا یہ عبد اللہ الاسلمی ابن ماجہ کا راوی ہے۔ اس لئے اس کے تمام جراحم قابل غنو ہیں۔ لیکن افسوس تو اس پر ہے کہ اگر عبد اللہ کو معاف بھی کر دیا جائے تو یہ روایت قریب بھی منقطع ہے۔ اس لئے کہ سعید بن مسیبؒ میں پیدا ہوئے اور حضرت ابیؒ کا انتقال مکہ میں ہوا۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ اس عبد اللہ کی حالت کا نتیجہ ہے۔

عبد اللہ بن عامر الاسلمی مدینہ کا باشندہ ہے۔ زہری اور تاج و غیرہ سے احاد روایت کرتا ہے۔ امام احمد، نسائی اور دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ یحییٰ کہتے ہیں کچھ نہیں۔ علی بن المدینی کہتے ہیں یہ ہمارے نزدیک ضعیف ہے۔ ابن سعد لکھتے ہیں کافی احادیث بیان کرتا ہے۔ قرآن کا قاری ہے۔ لیکن ضعیف سمجھا جاتا ہے بخاری کہتے ہیں محدثین کو اس کے حافظ پر اعتراض ہے۔ (میزان ج ۲ ص ۴۹)

نسائی لکھتے ہیں یہ عبد اللہ بن عامر ضعیف ہے۔ (کتاب المضعف والنسائی ص ۱۰۰) اس کی سندیں اور متعدد راوی محمد بن رزق اللہ ثانی، محمد بن عبد الحمید الواسطی مجہول اور ابو بکر محمد بن الحسن کذاب ہے۔

سیدوطی کہتے ہیں کہ عمار کی حدیث طبرانی نے ایک اور سند سے بھی نقل کی ہے لیکن اتفاق سے اس میں وہی اسمعیل بن عبید اور ولید بن الفضل کذاب موجود ہیں سیدوطی کہتے ہیں کہ تمام نے اپنے قوائد میں ابی کی روایت ایک اور سند کے ذریعہ امام مالک سے نقل کی ہے۔ لیکن خود ہی یہ بھی لکھتے ہیں کہ وہی میزان میں فرماتے ہیں کہ

اسے حسان بن غالب نے امام مالک سے روایت کی ہے جو متروک ہے۔ ابن حبان لکھتے ہیں یہ حسان مصر کا ایک شیخ تھا۔ احادیث میں تبدیلیاں کرتا ہے۔ اور اپنی بکواس کو ثقہ راویوں کی جانب منسوب کرتا ہے۔ حاکم کہتے ہیں یہ امام مالک کے نام سے موضوع روایا نقل کرتا ہے۔ (اللائی جلد ۳) ابن حبان مزید فرماتے ہیں اس کی روایت بیان کرنا بھی حلال نہیں۔ (میزان ج ۱ ص ۱۷۴)

حافظ ابن حجر یہ تمام اقوال بیان کر کے مزید لکھتے ہیں کہ ازہری کا قول ہے کہ حسان منکر الحدیث ہے۔ ابو نعیم اصبہانی کہتے ہیں امام مالک سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے اور ضعیف ہے۔ پھر دارقطنی نے اس کی یہ روایت اور ایک اور روایت نقل کر کے کہا ہے کہ یہ دونوں روایات موضوع ہیں۔ بلکہ یہ امام مالک پر بھی جھوٹ ہے۔ (لسان المیوان ج ۲ ص ۱۸۹)

سیوطی لکھتے ہیں کہ یہ روایت حضرت زبید بن ثابت اور حضرت ابو سعید خدری سے بھی مروی ہے۔ یہ دونوں روایات ابن عساکر نے تحریر کی ہیں۔ لیکن حضرت زبید بن ثابت والی روایت کی جو سند پیش کی ہے اس میں محمد بن یونس الکدیمی ہے جو قطعاً ناقابل اعتبار ہے۔

یہ محمد بن یونس القرشی الکدیمی البصری ۱۸۰ھ میں پیدا ہوا۔ اس کا دعویٰ تھا کہ اس نے گیارہ سو محدثین سے احادیث سنی ہیں۔ امام علی بن المدینی سے کہا کرتا کہ جو کچھ میں جانتا ہوں تم بھی نہیں جانتے۔ ابن عدی کہتے ہیں اس پر وضع حدیث کا الزام ہے۔ اس نے بہت سے ایسے حضرات سے روایت حدیث سننے کا دعویٰ کیا۔ جن کو اس نے زندگی میں بھی نہ دیکھا تھا۔ عام محمد بن نے اس کی روایات ترک کر دی ہیں۔

ابن حبان کہتے ہیں اس نے ایک ہزار سے زائد روایات وضع کی ہیں۔ ابو عبیدہ الاجرى کا بیان ہے کہ امام ابو داؤد، امام موسیٰ بن ہارون اسے بر ملا کذاب کہتے۔ بلکہ قاسم بن ذکریا المطرز تو یہاں تک کہتے کہ کل جب میں

اللہ کے روبرو پیش ہوں گا تو اس وقت اللہ سے یہ عرض کروں گا کہ یہ کدیمی
تیرے رسول اور علماء پر جھوٹ بولتا ہے۔ (میزان ج ۴ ص ۳۸)
جہاں تک ابوسعید کی روایت کا تعلق ہے تو اس کی سند میں بھی یہ محدث
بن یونس موجود ہے۔ نیز اس کی سند میں اس کے علاوہ متعدد درایہ مجہول ہیں
اور داؤد بن سلیمان انحراسانی انتہائی ضعیف ہے۔

سیوطی اتنی شہادتیں پیش کرنے کے بعد فیصلہ دیتے ہیں کہ ان تمام روایات
میں سب سے بہتر پہلی عامروالی روایت ہے۔ لیکن وہی نے اسے بھی باطل قرار
دیا ہے۔ (اللائی ج ۱ ص ۳۳)

جب بقول سیوطی یہ تمام روایات باطل تھیں تو انھیں بطور شہادت پیش
کرنے کی کیا ضرورت تھی جو فضول اتنے صفحات سیاہ ہوئے۔

حضرت عمرؓ سے مؤمن کے علاوہ کوئی محبت نہیں کر سکتا

حضرت ابو ہریرہؓ نے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
یہ جبریلؑ مجھے اللہ کی جانب سے خبر دے رہے ہیں کہ ابوبکرؓ و عمرؓ سے متعلق مؤمن کے
علاوہ کوئی محبت نہیں کر سکتا اور بد بخت منافق کے علاوہ کوئی بغض نہیں کر سکتا۔

اس کی سند میں ایک راوی ابراہیم بن مالک الانصاری ہے۔ ابن عدی
کہتے ہیں اس کی حدیث موضوع ہوتی ہے۔ ابن عدی نے اس کی دو حدیثیں بیان
کر کے انھیں منکر قرار دیا۔ (میزان ج ۱ ص ۳۵)

اس ابراہیم سے یہ روایت احمد بن عیسیٰ انتخاب نے نقل کی ہے۔ وہی
کہتے ہیں یہ عمدہ راوی نہیں ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں اس کی روایات منکر ہوتی ہیں۔
دارقطنی کا قول ہے کہ احمد بن عیسیٰ قوی نہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں ضعیف ہے
ابن طاہر کا قول ہے کہ یہ کذاب ہے۔ احادیث موضوع کیا کرتا تھا۔

حضرت عمرؓ کو برا کہنے والا عنقریب فقیر ہو جائیگا

اجلح کا بیان ہے کہ ہم نے لوگوں سے سنا ہے کہ جو ابو بکرؓ و عمرؓ کو برا کہے وہ فقیر ہو جائے گا۔ اور قتل ہو کر مرے گا۔

ذہبی لکھتے ہیں یہ اجلح بن عبد اللہ کوئی ہے۔ اس کی کنیت ابو جحۃ الکندی ہے واربعہ میں اس کی روایات پائی جاتی ہیں۔ شعی اور ان کے ہم عصروں سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے ثوری اور قطان وغیرہ نے روایات نقل کی ہیں۔

یحییٰ بن معین اور عجل کہتے ہیں ثقہ ہے۔ احمد کا قول ہے کہ اجلح اور قطر بن خلیفہ ایک جیسے ہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ نسائی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ یہ بد مذہب تھا۔ یحییٰ القطان کہتے ہیں میرے دل میں اس کی جانب سے شبہات ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ تو سچا لیکن شیعہ ہے۔ جوزجانی کا قول ہے یہ اجلح تو جھوٹ گھڑنے میں

ماہر ہے۔ (میزان جلد ۱ ص ۱۹)

اجلح سے یہ کہانی شریک نے نقل کی ہے۔ اور اپنے دور کا رئیس الشیعہ ہے۔

حضرت عمرؓ سے بغض رکھنا ایسا جیسا نبیؐ سے

حضرت ابوسعیدؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص نے عمرؓ سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا۔ اور جس نے عمرؓ سے محبت رکھی اس نے مجھ سے محبت رکھی۔ میں جہاں بھی ٹھہروں عمرؓ میرے ساتھ ہوں گے۔ اور عمرؓ جہاں ٹھہریں گے میں عمرؓ کے ساتھ ہوں گا۔

اس کا راوی احمد بن بکر الباسی ہے۔ اس کو ابن کثیرؒ بھی کہا جاتا ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ ثقہ راویوں کے نام سے منکر کہانیاں بیان کرتا ہے۔ ابوالفتح الاندلی کا قول ہے کہ یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ (میزان ج ۱ ص ۱۹)

ایک روایت کا ایک اور راوی مجلح بن ارطاط ہے جو ناقابل قبول ہے۔

اور تیس کا حال پہلے گزر چکا۔

نبی کے نور سے ابوبکرؓ اور عمرؓ کا پیدا ہونا

ابولعیم نے اپنی اہمال میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ نے مجھے اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ اور پھر میرے نور سے ابوبکرؓ اور ابوبکرؓ کے نور سے عمرؓ پیدا کئے گئے اور عمرؓ کے نور سے میری امت پیدا کی گئی۔ اور عمرؓ اہل جنت کے چراغ ہیں۔ ابولعیم یہ روایت بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں یہ روایت باطل ہے۔ اس لئے کہ یہ کتاب اللہ کے مخالف ہے۔ پھر ابولعیم نے اس کے راویوں پر بلا فائدہ بحث کی اور کہا ابو معشر متردک ہے شیخین نے اس سے روایت نہیں لی۔ اسی طرح ابو شعیب بھی متفقہ طور پر متردک ہے۔ یہی حال ہیشم بن حبیل کا ہے۔

ذہبی لکھتے ہیں میرے نزدیک اس افتاد کا واضح احمد بن یوسف المنعی ہے جو مجہول ہے۔ اور یہ روایت سراسر جھوٹ ہے۔ (میزان ج ۱ ص ۱۶۷)

حضرت عمرؓ کی نیکیاں ستاروں کے برابر

حضرت عائشہؓ نے عرض کیا کوئی ایسا بھی شخص ہے جس کی نیکیاں ستاروں کے برابر ہوں۔ آپؐ نے فرمایا وہ عمرؓ ہیں۔ حالانکہ ان کی تمام نیکیاں ابوبکرؓ کی ایک نیکی کے برابر ہیں۔

اس کا راوی تبریہ بن محمد ہے جو یہ روایت اسماعیل الصفاری سے نقل کر رہا ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں کذاب ہے۔ اور یہ روایت اسی نے وضع کی ہے۔ خطیب نے اپنی تاریخ میں اسی سند سے اس کی متعدد روایات پیش کر کے انہیں منکر قرار دیا ہے۔ ابن جوزی لکھتے ہیں یہ روایت صحیح نہیں اور تبریہ کے علاوہ سب ثقم ہیں۔ خطیب کا بیان ہے کہ اس کی تمام روایات باطل اور موضوع ہوتی ہیں اور اس کا متن

بہت ہی منکر ہوتا ہے۔ میرے نزدیک عبدالرزاق رافضی ہے۔ اور زہری پر بھی
اعتراضات ہیں۔

نبی اکرم کے بعد حضرت علیؑ کا خلیفہ ہونا

زہری بن عوام کا بیان ہے کہ میں نے نبی کریمؐ کو فرماتے سنا کہ میرے
بعد خلیفہ ابو بکرؓ و عمرؓ ہوں گے۔ پھر اختلاف واقع ہو جائے گا
تو ہم علیؑ کو تانے لگے۔ اور انھیں بتایا۔ وہ بولے کہ زہری نے سچ کہا
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے۔
ذہبی کہتے ہیں یہ روایت باطل ہے۔ اور یہ آفت عبدالرحمن بن عمرو بن جبہ
کی ڈھائی ہوئی ہے۔ اس نے یہ کہانی بشار بن حرب البزازی سے نقل کی ہے۔ جو
انتہا سے زیادہ منکر الحدیث ہے۔ (میزان جلد ۱ ص ۳)

اسی ہزار فرشتوں کا حصہ ابو بکرؓ اور عمرؓ کیلئے استغفار کرنا

حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
خبردار آسمان میں اسی ہزار فرشتے ہیں جو ابو بکرؓ و عمرؓ سے محبت کرنے والوں
کے لئے استغفار کرتے ہیں۔ اور اسی ہزار فرشتے ایسے ہیں جو ان دونوں
سے بغض رکھنے والوں پر لعنت بھیجتے ہیں۔

(ابوسعید العدوی) اس روایت کا اصل راوی حسن بن علی بن زکریا بن صالح ہے
جو ابوسعید العدوی کی کنیت سے مشہور ہے۔ بصرہ کا باشندہ ہے۔ اس کا لقب
ذہب ہے۔ سنہ ۱۱۰ میں پیدا ہوا اور سنہ ۱۱۰ میں مرا ہے۔

دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ ابن عدی کا قول ہے کہ یہ احادیث وضع کیا
کرتا تھا۔ اس نے قرآن کے واسطے حضرت انسؓ سے چودہ احادیث روایت
کیں، اور ایسے اسٹیص سے بھی روایت کرتا ہے جن سے کوئی واقف تک نہیں

اور ثقہ راویوں کے نام سے جھوٹی اور باطل کہانیاں بیان کرتا ہے۔
خطیب بغدادی لکھتے ہیں کہ یہ بصرہ کا باشندہ تھا۔ بغداد میں مقیم ہو گیا تھا۔
دارقطنی اور ابن شاذان وغیرہ نے اس سے روایات نقل کی ہیں۔

خطیب کا بیان ہے کہ یہ ابو سعید عدوی کہتا تھا کہ میرا ایک بار بصرہ جانا ہوا
تو ایک چکی پر مجھے ایک مجمع نظر آیا تو میں بچوں کی طرح اچھل اچھل کر دیکھنے لگا۔ وہاں
وہاں ایک بوڑھا شخص بیٹھا تھا جس کے ارد گرد یہ مجمع لگا ہوا تھا۔ میں نے لوگوں
سے پوچھا یہ کون ہے۔ انہوں نے جواب دیا یہ حضرت انسؓ کا خادم خراش نامی ہے
جس کی عمر ایک سو اسی سال ہے۔ میں اندر مجمع میں گھس گیا۔ لوگ اس سے احادیث
لکھ رہے تھے۔ میں نے ایک شخص کے ہاتھ سے کلمہ لیا۔ اور تیرہ احادیث حضرت
علیؓ کی قضیلت میں لکھیں (جوتے کے تلے میں) اور یہ واقعہ ۲۲۲ھ کا ہے۔

ابو احمد الحاکم کہتے ہیں اس عدوی پر اعتراض ہے۔

ابن عدی کا فیصلہ ہے کہ اس کی اکثر احادیث موضوع ہوتی ہیں۔ اور
ہمیں یقین ہے کہ یہ افسانے سب اسی نے وضع کئے ہیں۔

دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ ابن حبان کا قول ہے کہ اس نے ثقہ راویوں کے

نام سے ایک ہزار سے زیادہ موضوع احادیث روایت کی ہیں۔

حمزۃ السہمی فرماتے ہیں۔ یہ عدوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ

بولتا ہے۔ اور آپ کی جانب وہ باتیں منسوب کرتا ہے جو آپ نے نہیں فرمائیں۔

اور دعویٰ یہ کرتا ہے کہ ہم سے یہ سب روایات حضرت انسؓ کے خادم خراش نامی

نے بیان کیں۔ اور اس نے انسؓ سے سنی (خلافاً لکے خراش نامی شخص جسے حضرت

انسؓ کا خادم بیان کیا جا رہا ہے۔ یہ بھی اسی کا وضع کردہ ایک فرضی ہیرو ہے۔

جس کا تاریخ میں کوئی وجود نہ تھا۔ (میزان ج ۱ ص ۱۷۵)

یقیناً آسمان میں اسی ہزار فرشتے ہیں جو ابوبکرؓ و عمرؓ سے محبت

کرنے والوں سے محبت کرتے ہیں۔ اور دوسرے آسمان میں انہی

ہزار فرشتے ایسے ہیں جو ان لوگوں پر لعنت بھیجتے ہیں جو ابوبکرؓ و عمرؓ سے بغض رکھیں۔

وہی یہ روایت نقل کر کے لکھتے ہیں۔ یہ شخص کتنا بے حیا ہے کہ یہ بھی نہیں سوچتا کہ وہ کس قسم کا جھوٹ گھڑ رہا ہے۔ یعنی جھوٹ بولنے کے لئے بھی ہنر کی ضرورت ہوتی ہے۔

ان دونوں روایتوں کے اور راویوں پر بحث کی چنداں ضرورت نہیں۔ کیونکہ یہ بات تو مسلمہ ہے کہ یہ کہانیاں ابوسعید العدوی الموسوم حسن بن علیؓ زکریا کی وضع کردہ ہیں۔

حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ سے محبت کرنے والا جنت میں داخل ہوگا

حضرت ابوبکرؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے اور آپؐ علیؓ پر ٹھیک لگاتے ہوئے تھے۔ اتنے میں سامنے سے ابوبکرؓ و عمرؓ آگئے۔ آپؐ نے علیؓ سے مخاطب ہو کر سوال کیا کہ اے علیؓ کیا تو ان دونوں شیخوں سے محبت کرتا ہے۔ علیؓ نے جواب دیا جی ہاں۔ آپؐ نے فرمایا ان دونوں سے محبت کیا کر جنت میں داخل ہو جائیگا۔ وہی لکھتے ہیں۔ یہ روایت باطل ہے۔ اس کا ناقل حسن بن علیؓ ہے جس نے معتبر راویوں کی جانب یہ کہانی منسوب کی۔ (میزان ج ۱ ص ۵۲۷)

حضرت عمرؓ کے ذکر سے اپنی محفلوں کو زینت دو

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔ اپنی مجلسوں کو زینت دو۔ اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیج کر اور دوسرے عمرؓ بن الخطابؓ کا ذکر کر کے۔ وہی کہتے ہیں یہ روایت منکر و موقوف ہے اس کا واضح حشین بن عبد الرحمن الاحتمالی ہے۔

علی بن المدینی کہتے ہیں تمہیں نے اس کی روایت ترک کر دی ہے۔
 خطیب تاریخ میں لکھتے ہیں۔ اس کا راوی حسی بن عبد الرحمن بن عباد بن العیثم
 ہے جو ابو علی الاصبہانی کی کثرت سے مشہور ہے۔ بعض کہتے ہیں اس کا نام حسن ہے۔
 مردزی لکھتے ہیں یہ روایات میں خلط ملط کرتا ہے۔ (میزان ج ۱ ص ۵۳۹)

حضرت عمرؓ کی اونٹوں کے خریدنے کی کہانی

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ ایک اعرابی اونٹ بیچنے کے لئے آیا۔ عمرؓ نے
 انھیں اٹھا اٹھا کر دیکھنا شروع کیا۔ ان اونٹوں کو پیرا رہتے تاکہ اونٹ
 اٹھ جائے اور یہ دیکھا جائے کہ اس کا دل کیسا ہے۔ اونٹ والا بولا
 میرے اونٹوں کو چھوڑ دے۔ تیرا باپ نہ ہو لیکن عمرؓ باز نہ آئے اونٹ
 والا بولا۔ میں تجھے ایک بہت بڑا آدمی سمجھتا ہوں۔ جب عمرؓ اس کام سے
 فارغ ہو گئے تو عمرؓ نے وہ اونٹ خرید لئے۔ اور پھر فرمایا یہ اونٹ لے چلو
 اور قیمت لے لو۔ اعرابی بولا۔ میں پہلے ان کی کانٹھی اور ان کا سامان اٹا
 لوں۔ عمرؓ بولے میں نے تو اونٹ ان کے کجاووں کے ساتھ خریدے ہیں۔
 اعرابی بولا میں گواہی دیتا ہوں کہ تو ایک بہت بڑا آدمی ہے۔ ابھی یہ دونوں
 جھگڑ رہے تھے کہ اتنے میں علیؓ آ گئے۔ عمرؓ بولے کیا تو اس پر راضی ہے کہ
 میرے اور تیرے درمیان یہ شخص فیصلہ کر دے۔ اس نے جواب دیا ہاں
 اور اس شخص کے سامنے دونوں نے قصص بیان کیا۔ تو علیؓ بولے، اے
 امیر المؤمنین اگر آپ نے کانٹھی اور رسیوں کی قیمت کی شرط لگائی تھی تو
 یہ سب چیزیں آپ کی ہیں۔ ورنہ یہ شخص اونٹوں کی قیمت میں ان چیزوں کا
 اضافہ کر سکتا ہے۔ (الحديث)

اس کا راوی حفص بن اسلم الاصفہانی ہے۔

ابن عدی کہتے ہیں یہ عجیب و غریب کہانیاں بیان کرتا ہے۔ بخاری لکھتے

ہیں۔ اس سے سیلمان بن حرب اور خرمی بن عمارہ نے عجیب و غریب افسانے نقل کئے ہیں۔ ابن حبان لکھتے ہیں یہ ایسی روایات بیان کرتا ہے جن کی کوئی اصل نہیں ہوتی۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ کہانیاں اس نے خود وضع کی ہیں۔ (میرزاں جلد ۱ ص ۵۵)

حضرت ابو ہریرہؓ اور عبداللہ بن عمرؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اعرابی سے ایک مدت معینہ کے لئے چند اونٹ خریدے اس نے کہا اگر آپ پر اللہ کا حکم آگیا تو میں کہاں جاؤں۔ آپ نے فرمایا ابو بکرؓ کے پاس جانا وہ میرا قرض ادا کر دے گا اور میرا وعدہ پورا کرے گا۔ اس نے کہا اگر ابو بکرؓ مر گئے۔ آپ نے فرمایا عمرؓ کے پاس جانا۔ وہ اس کی بڑا ہی کہے گا اور اس کی جگہ کھڑا ہوگا۔ اور اللہ کے معاملہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا خوف نہ کرے گا۔ وہ بولا اگر عمرؓ بھی موت آجائے۔ آپ نے فرمایا۔ اگر تجھ سے مرنا ممکن ہو تو تو بھی مر جانا۔

اس کا راوی خالد بن عمرو القرشی الاموی السعیدی ہے۔ یہ حضرت سعید بن العاص کی اولاد میں سے تھا۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔

احمد کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں۔ بخاری کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ ابن عدی کی رائے ہے کہ اس نے یہ احادیث وضع کی ہیں۔ کیونکہ خالد بن عمرو نے یہ روایت یث سے نقل کی ہے۔ اور امام لیث سے یحییٰ بن بکر و قتیبہ، زعمہ اور یزید بن مویب نے جتنی احادیث نقل کی ہیں وہ میرے پاس تحریر شدہ موجود ہیں۔ ان میں سے کسی نے بھی یہ روایت نقل نہیں کی۔ (میرزاں جلد ۱ ص ۶۳۵)

گویا جہاں یہ روایت جھوٹی ہے وہاں اس کی سند بھی جھوٹی ہے۔

حضرت ابنی بن کعبؓ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ سب سے پہلے حق تعالیٰ عمرؓ سے مصافحہ کریں گے۔ اور سب سے اول عمرؓ کو سلام کریں گے اور عمرؓ کا ہاتھ پکڑ کر جنت میں داخل فرمائیں گے۔

وہی کہتے ہیں یہ روایت منکر ہے۔ اسے ابن ابی عامر نے کتاب السنہ میں ذکر

کیا ہے۔ (یہ روایت ابن ماجہ میں بھی موجود ہے۔)
اس کا راوی داؤد بن عطاء الدنی ہے جس کی کفیت ابوسلیمان ہے۔ آن بڑ
غلام ہے۔

امام احمد فرماتے ہیں یہ کچھ نہیں بہ بخاری کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ میزان ج ۲
ابن کثیر جامع المسانید میں فرماتے ہیں یہ روایت منکر ہے۔ اور کچھ بعید نہیں کہ یہ
موضوع ہو۔ اور یہ تمام آفت اس داؤد بن عطاء کی ڈھائی ہوئی ہے۔
ذہبی تلخیص المستدرک میں لکھتے ہیں (مستدرک کا خلاصہ) یہ روایت موضوع
ہے۔ اور اس کا ایک راوی کذاب ہے۔

اس میں ایک عیب یہ ہے کہ یہ روایت منقطع بھی ہے۔ اس لئے کہ سعید بن
المسیب نے یہ روایت ابی بن کعب سے نقل کی ہے۔ سعید ^{۲۳}ؓ میں پیدا ہوئے
جب کہ ابی بن کعب کا انتقال ^{۲۴}ؓ میں ہوا۔ یعنی جھوٹ گھڑنے والے کو یہ بھی
معلوم نہیں کہ ابی بن کعب کی پیدائش سے چھ سال قبل انتقال کر چکے تھے۔
حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور بلالؓ
باہر تشریف لائے۔ آپؐ نے بلالؓ سے فرمایا لوگوں میں اعلان کرو
کہ میرے بعد خلیفہ ابوبکرؓ ہوں اور ان کے بعد عمرؓ پھر عثمانؓ اور اس کے
بعد فرمایا۔ اے بلالؓ چلو۔ اللہ کے اس کے علاوہ اور امور سے انکار کر دیا

خطیب نے یہ روایت نقل کر کے لکھا ہے یہ روایت موضوع ہے۔ اور اس کا
راوی سعید بن عبدالملک بن واقد الحرافی ہے۔ ابوحاتم کہتے ہیں محدثین کو اس پر کلام
ہے۔ ذہبی کہتے ہیں اس نے جھوٹی احادیث روایت کی ہیں۔ (میزان ج ۲ ص ۲۸۸)

حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کا قیامت کے روز نبیؐ کے کھانا کھایا جانا

حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں داخل
ہوئے۔ آپؐ کی داہنی جانب ابوبکرؓ اور بائیں جانب عمرؓ تھے۔ آپؐ نے

ارشاد فرمایا قیامت کے روز ہم اسی طرح اٹھائے جائیں گے۔

معمولی سے الفاظ کے فرق کے ساتھ یہ روایت سنن ابن ماجہ مترجم جہیز بھی موجود ہے۔

اس کا راوی سعید بن مسلمہ بن ہشام بن عبد الملک بن مروان الاموی ہے۔

اعمش اور اسماعیل بن امیہ سے احادیث روایت کرتا ہے۔ اس کی روایت ترمذی اور

ابن ماجہ میں پائی جاتی ہے

یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ بخاری کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ابن عدی کہتے

ہیں میرا خیال ہے کہ یہ اتنا ضعیف نہیں کہ اس کی روایت ترک کی جائے۔ (میزان ج ۲ ص ۱۵۸)

ترمذی نے یہ روایت نقل کر کے لکھا ہے کہ سعید بن مسلمہ محدثین کے نزدیک ہی نہیں۔

ابویعلیٰ نے حضرت جابر سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے

حضرت عمرؓ سے مخاطب ہو کر فرمایا۔ اے عمرؓ تو میرا دنیا میں بھی ولی

ہوگا۔ اور آخرت میں بھی میرا ولی ہوگا۔

ابویعلیٰ سے یہ روایت ابن عدی نے نقل کی ہے۔

اس کا ایک راوی طلحہ بن زید الرقی ہے۔ یہ شخص کوئی بھی کہلاتا ہے اور شامی

بھی کہلاتا ہے۔ واسط میں آکر مقیم ہو گیا تھا۔ قاندان کے لحاظ سے قرطبی ہے۔

بخاری کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ نسائی کہتے ہیں متروک ہے۔ ابن حبان

لکھتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ اس کی بیان کردہ روایت بطور دلیل پیش کرنا بھی حلال نہیں۔

علی بن المدینی کا قول ہے کہ شخص بد مذہب (شیعہ) تھا۔ احادیث وضع کیا کرتا

تھا۔ صاحب جرہ کہتے ہیں اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ (میزان ج ۲ ص ۳۳۵)

اس کا ایک اور راوی عطاء الکبیری ہے جو قطعاً مجہول ہے۔ ایک اور راوی

عبیدہ بن حسان ہے۔ ابوحاتم کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ

احادیث وضع کر کے معتبر راویوں کی جانب منسوب کرتا۔ دارقطنی کہتے ہیں ضعیف (میزان ج ۲ ص ۳۳۵)

اس کی سند میں ایک اور راوی واصل بن حسان ہے۔ فسوی کا قول ہے

کہ یہ ایک معقل انسان تھا۔ یعنی اسے تو کس بات کی بھی خبر نہ تھی۔ (میزان ج ۲ ص ۳۳۵)

عبداللہ بن عمرؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
 سب سے پہلے زمین میری پھٹے گی۔ اس کے بعد ابوبکر رضی اللہ عنہ کی
 پھر عمر رضی اللہ عنہ کی۔ الحدیث

اس کی سند میں عاصم بن عمر بن حفص انصاری۔ اس کی روایات ترمذی اور اسحاق
 میں پائی جاتی ہیں۔

امام احمد کہتے ہیں ضعیف ہے۔ بخاری کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ ابن حبان
 کہتے ہیں اس کی روایت بطور دلیل پیش کرنا جائز نہیں۔ نسائی کا قول ہے کہ یہ
 عاصم متروک ہے۔

ابن عدی کہتے ہیں اگرچہ عاصم ضعیف ہے۔ لیکن اس کی احادیث بھی ہوتی ہیں (میزان)
 اس عاصم سے یہ روایت عبداللہ بن نافع نے نقل کی ہے۔ یہ ابوبکر بن نافع اور عمر
 بن نافع کا بھائی ہے۔

ابن الدہبی کہتے ہیں اس نے منکر روایات بیان کی ہیں۔ بخاری کہتے ہیں
 منکر الحدیث ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں ضعیف ہے کچھ نہیں۔ نسائی کہتے ہیں
 متروک ہے۔ (میزان جلد ۲ ص ۵۷)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 میں ابوبکرؓ و عمرؓ کے درمیان حشر کیا جاؤں گا۔ پھر میرے پاس اہل مکہ
 اور اہل مدینہ آئیں گے۔

خطیب نے یہ روایت نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں، اس کا ایک
 راوی عبداللہ بن ابراہیم الغفاری ہے۔ وہ کمزور ہے۔ اور تلبیس کرتا ہے۔

دہبی لکھتے ہیں اس کی روایات ابو داؤد اور ترمذی میں موجود ہیں۔ ابن حبان
 کہتے ہیں یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ ابن عدی کہتے ہیں اس کی عام روایات
 ایسی ہوتی ہیں جنہیں کوئی اور شخص بیان نہیں کرتا۔ یعنی دنیا سے نرالی۔ دارقطنی
 کہتے ہیں اس کی حدیث منکر ہوتی ہے۔ ابن عدی نے اس کی دو روایات حضرت

ابو بکرؓ و عمرؓ کی فضیلت میں نقل کیں۔ اور دونوں کو باطل قرار دیا۔ جن میں سے ایک روایت مذکورہ روایت ہے۔

حاکم ابو عبد اللہ کہتے ہیں یہ ضعیف راویوں کی ایک ٹولی ہے موضوع اٹل نقل کر کے بیان کرتا ہے۔ امیران جلد ۲ صفحہ ۳۸۵

اہل آسمان کا حضرت عمرؓ کے اسلام لانے پر خوشیاں مناتا

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ جب عمرؓ اسلام لائے تو جبریلؑ نازل ہوئے اور بولے اے محمدؐ۔ اہل آسمان عمرؓ کے اسلام نے خوشی منارہے ہیں۔

اس کا راوی عبد اللہ بن قراش بن حوشب ہے جو اپنے چچا خوام بن حوشب سے حدیث روایت کرتا ہے۔ اس کی روایات ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

دارقطنی کہتے ہیں یہ عبد اللہ بن قراش ضعیف ہے۔ ابو زرہ کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں اس کی حدیث ردی ہے ہے یہ عبد اللہ شہاب کا بھائی ہے۔ بخاری کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔

ابن عدی کا قول ہے کہ اس کی عام روایات محفوظ نہیں ہوتیں۔ (میران ج ۲) اتفاق سے یہ روایت عبد اللہ بن عباسؓ کی جانب منسوب کی گئی ہے۔ حالانکہ ابن عباسؓ حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کے سات آٹھ سال بعد پیدا ہوئے گویا یہ عبد اللہ بن قراش جھوٹ بولنے کے فن سے بھی ناواقف تھا۔

میرے بعد حق عمرؓ کے ساتھ ہوگا

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ عمرؓ مجھ سے ہیں اور میں عمرؓ سے ہوں اور میرے بعد حق عمرؓ کے ساتھ ہوگا۔

در اصل یہ ایک طویل کہانی کا ایک جز ہے۔ تفصیلی کہانی اس طرح پر ہے۔
 حضرت عبداللہ بن عباس نے اپنے بھائی فضل سے نقل کیا ہے کہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ میں آپ کے لئے باہر نکلا۔ اس
 وقت آپ سخت بخار میں مبتلا تھے۔ آپ کے سر پر پٹی بندھی ہوئی تھی۔
 آپ نے میرا ہاتھ پکڑا۔ اور میں نے آپ کا ہاتھ پکڑا۔ آپ لوگوں کے
 سامنے تشریف لائے اور منبر پر بیٹھ گئے اور مجھ سے فرمایا لوگوں کو آواز دو۔
 میں نے لوگوں کو چیخ کر جمع کیا جب سب جمع ہو گئے تو آپ نے فرمایا۔
 اما بعد۔ میں تیری جانب اس اللہ کی حمد کرتا ہوں جس کے علاوہ
 کوئی الہ نہیں۔ میں تمہارے درمیان موجود ہوں۔ میں نے جس کی کمر پر
 کوڑے بجالائے ہوں تو یہ میری کمر موجود ہے۔ وہ مجھ سے قصاص لے لے۔
 اور جس سے میں نے مال لیا ہو تو یہ میرا مال موجود ہے۔ وہ اس میں سے
 مال لے لے اور تم میں سے کوئی شخص یہ نہ کہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی جانب سے کنجوسی سے ڈرتا ہوں۔ اتنی بات کہہ کر آپ
 منبر سے نیچے اتر آئے۔ اور ظہر کی نماز پڑھائی۔ پھر آپ نے اپنے مقالہ کا
 اعادہ شروع فرمایا۔

اس روایت کا تمام ترمذی و دارقطنی و شعبہ پر ہے۔ ایک عثمان بن صالح اور ایک
 ابن ابیہ پر۔ عثمان نے یہ روایت ابن ابیہ سے نقل کی ہے۔ اس لئے پہلے کچھ عثمان
 بن صالح کا تذکرہ ہو جائے۔

عثمان بن صالح۔ یہ شخص بنو ہم سے تعلق رکھتا ہے۔ لیث اور ابن ابیہ سے
 احادیث سے روایت کرتا ہے۔ بخاری، نسائی اور ابن ماجہ میں اس کی روایات
 پائی جاتی ہیں۔

ذہبی لکھتے ہیں یہ سچا ہے لیکن احمد بن صالح المصری نے اسے ضعیف
 قرار دیا ہے۔ کیونکہ احمد بن محمد بن جراح بن رشد بن کا بیان ہے کہ میں نے احمد بن صالح

سے اس کے بارے میں دریافت کیا۔ انھوں نے فرمایا اس کا ذکر چھوڑو۔ میرا گمان یہ ہے کہ یہ احمد بن محمد بن جھلج کے نزدیک متروک ہے۔ ۲۱۹ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ سعید بن عمرو البردعی کا بیان ہے کہ میں نے ابو زرہ سے ذکر کیا کہ مصر میں عثمان بن صالح کی سورتايات پائی جاتی ہیں جو سب اس نے ابن ابیہ سے نقل کی ہیں۔ پھر میں نے ابو زرہ کے سامنے ایک روایت پیش کی۔ فرمانے لگے میرے نزدیک جھوٹ تو نہیں بولتا تھا۔ لیکن یہ خالد بن نجیح کے ساتھ روایات لکھتا۔ لوگوں نے اسی روایات لکھوائیں جو انھوں نے شیخ سے نہیں سنی تھیں۔ گویا اس طرح اسے دھوکہ دیا۔

بردعی کہتے ہیں میں نے ایک دوسری روایت پیش کی تو ابو زرہ کے سامان ابو حاتم نے فرمایا یہ روایت جھوٹ ہے۔ میں نے ایک اور روایت پیش کی۔ انھوں نے اس پر بھی فرمایا یہ جھوٹ ہے۔ (میزان ج ۳ ص ۳۹)

لیکن اس امر کی وضاحت نہیں ہو سکی کہ یہ جھوٹ عثمان بن صالح نے اپنے باگل پن میں بولا ہے یا جھوٹ ابن ابیہ نے بولا تھا جو عثمان بن صالح کا استاد ہے۔ پہلا آئے اب ابن ابیہ کا چہرہ بھی دیکھ لیجئے۔ ہو سکتا ہے کہ حقیقت پر سے پردہ اٹھ جائے۔ ابن طہیہ۔ اس کا نام عبداللہ بن ابیہ بن عقیقہ الحفیری ہے۔ اس کی کنیت ابو عبد الرحمن ہے۔ مصر کا قاضی اور وہاں کا مشہور عالم تھا۔ اس کی روایات ابو داؤد ترمذی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔ ترمذی نے اسے خود اپنی کتاب میں ضعیف قرار دیا ہے۔ بخاری و مسلم نے اس سے کوئی روایت نہیں لی۔ نسائی نے اپنی مسنن میں اس سے صرف ایک روایت لی ہے۔ اور کتاب التعمقار میں اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ قاضی لکھتے ہیں۔

یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ اس کی حدیث حجت نہیں۔ حمیدی کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سعید اسے کوئی حیثیت نہ دیتے تھے۔ عبدالرحمان بن ہدی کہتے ہیں ابن ابیہ کی بیان کردہ حدیث کو کچھ نہیں سمجھتا۔ جب تک ابن ابیہ سے ابن المبارک حدیث روایت نہ کریں۔

نیز ابن مہدی کہتے ہیں میں اس کی کوئی روایت قبول نہیں کرتا (میزان ۲۷)۔
ابن ابیہم کا تفصیلی حال مناقب علیؑ میں ملاحظہ فرمائیے۔

اس طرح اس حدیث کے دونوں راوی ناقابل اعتبار قرار پائے۔ اور روایت

منکر ہوئی۔

اس روایت کی سند میں عبداللہ بن واقد ہے جو ناقابل اعتبار ہے۔ وہی لکھتے ہیں۔
عبداللہ بن واقد اس کی کنیت ابو قتادہ الحمرانی ہے۔ یہ وہ ہیں اس کا انتقال ہوا۔
بخاری لکھتے ہیں محدثین نے اس کی روایت کو رد کی کہ اسے ابو قتادہ اور دارقطنی کہتے ہیں
ضعیف ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں اس کی روایت ردی ہوتی ہے۔

عبداللہ بن احمد اور عباس الدوری نے بھی بن معین کا یہ قول نقل کیا ہے کہ یہ کچھ
نہیں غلطیاں بہت کرتا تھا۔

عبداللہ بن احمد کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد سے تذکرہ کیا کہ یعقوب بن یحیٰ
بن صبیح کہتے ہیں عبداللہ بن واقد جھوٹ بولتا ہے۔ میرے والد پر یہ بات بہت
شاق گذری اور فرمانے لگے کہ اہل قرآن اس پر اعتراضات کرتے ہیں۔ میں تو اسے
سچا سمجھتا ہوں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ عبداللہ بن واقد نیک آدمی ہے
لیکن غلطیاں کرتا ہے۔

جوز جانی کہتے ہیں متروک ہے۔

ابن حبان کا قول ہے کہ یہ عبداللہ بن واقد جزیرہ کے عبادت گزار لوگوں
میں سے تھا۔ کثرت عبادت کے باعث حفظ حدیث سے غافل ہو گیا۔ اس طرح
اس کی روایات میں منکر اسے داخل ہو گئیں۔ میں اس کی روایت کو حجت سمجھتا
ہوں۔

وہی نے اس کی ایک روایت کو موضوع قرار دیا ہے۔ طبرانی نے اس کی
ایک روایت نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ عبداللہ بن واقد ایک آفت ہے۔ (میزان ۲۷)
عبداللہ بن واقد سے اسے نقل کرنے والا مصعب بن سیدہ وہی لکھتے ہیں۔

مصعب بن سعید۔ اس کی کنیت ابو خثیمہ ہے۔ مصعبہ کا رہنے والا ہے۔
 ابن عدی لکھتے ہیں۔ دراصل یہ قرآن کا باشندہ تھا۔ حصیہ میں سکونت
 اختیار کر لی تھی۔ یہ منکرات بیان کر کے انھیں ثقہ راویوں کی جانب منسوب کرتا۔
 اور روایت میں تبدیلیاں کیا کرتا تھا۔ پھر ابن عدی نے اس کی تین منکر روایات
 پیش کیں۔ ذہبی ان روایات کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ روایات تو اچھی خاصی
 بلا میں ہیں۔ (میزان جلد ۳ ص ۱۱۹)

حضرت مسیح کا دنیا میں دوبارہ آنا اور شادی کرنا

حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص فرماتے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا۔ عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے، پھر شادی کریں گے۔ اور
 ان کے بچے ہوں گے۔ اور دنیا میں پینتالیس سال ٹھہریں گے۔ پھر
 مر جائیں گے۔ اور میرے ساتھ میری قبر میں دفن ہوں گے۔ اور میں اور عیسیٰؑ
 ابوبکرؓ و عمرؓ کے درمیان ایک قبر سے کھڑے ہوں گے۔
 حضرت عیسیٰؑ قبر میں حضورؐ کے ساتھ دفن ہوں گے یہ اس وقت ممکن ہے جب
 ایسی صورت پیدا ہو جائے کہ دنیا میں کوئی یہ جاننے والا بھی باقی نہ رہے کہ یہاں قبر
 رسولؐ ہے۔ لہذا عیسیٰؑ کو دفن کرنے کے لئے پہلے حضورؐ کی قبر کا مٹانا شرط ہے۔
 ذہبی لکھتے ہیں یہ ایسی روایت ہے جو برداشت بھی نہیں کی جاسکتی۔ اس کا ایک
 راوی عبدالرحمان بن زیاد بن النعمان الافریقی ہے۔

عبدالرحمن بن زیاد بن النعمان۔ یہ افریقہ کا باشندہ ہے۔ اس کی کنیت ابو ایوب
 ہے۔ قبیلہ شعبان سے تعلق رکھتا ہے۔ افریقہ میں رہتا تھا۔ بہت نیک شخص تھا۔
 ابو داؤد، ترمذی، اور ابن ماجہ میں اس کی روایات پائی جاتی ہیں۔
 یہ عبدالرحمان بن زیاد خلیفہ منصور کے پاس گیا۔ اسے نصیحت کی اور اسے
 ڈانٹا کہ تم لوگ ظالم ہو۔ بخاری انھیں ضعیف کہا کرتے تھے۔ اسی لئے بخاری نے

کتاب الضعفاء میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔

عباس دوری نے کجی سے نقل کیا ہے کہ اگرچہ یہ ضعیف ہے لیکن ابو بکر بن ابی مریم سے بہتر ہے۔ اس کی روایت میرے نزدیک ساقط الاعتبار نہیں۔

احمد کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ ہم اس سے روایت لینے کے لئے تیار نہیں۔ نسائی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں قوی نہیں۔

ابن حبان کہتے ہیں کہ یہ موضوع روایات بیان کرتا اور انھیں ثقہ راویوں کی جانب منسوب کرتا ہے۔ دراصل عبدالرحمان محمد بن سعید المصلوب جیسے زندقہ سے روایات لیستا اور اس کا نام چھپا کر لوگوں کو دھوکا دیتا ہے۔

اسحاق بن راہویہ کا بیان ہے میں نے کجی بن سعید کو کہتے سنا ہے کہ یہ عبدالرحمان ثقہ ہے۔ لیکن ابن مہدی کی رائے یہ ہے کہ یہ اس لائق نہیں کہ اس سے کوئی روایت نقل کی جائے۔

ابن عدی کہتے ہیں اس کی عام روایات ایسی ہوتی ہیں جنہیں اور کوئی نقل نہیں کرتا۔ احمد بن صالح کا بیان ہے کہ یہ عبدالرحمان الافرقی مدوم میں قید تھا پھر رومیوں نے اسے اس خیال سے آزاد کر دیا کہ یہ خلیفہ کے کبکڑ ہیں کچھ فائدہ پہنچائے گا۔ یہ رہا ہو کر ابو جعفر منصور کے پاس آیا۔ اس کے پاس جو کھمی ہوئی روایات ہیں وہ صحیح ہیں ابو داؤد کہتے ہیں میں نے احمد بن صالح سے دریافت کیا۔ کیا اس کی حدیث کو حجت سمجھا جائے؟ انھوں نے فرمایا ہاں۔

اسماعیل بن عیاض کا بیان ہے کہ یہ عبدالرحمان خلیفہ منصور کے پاس عمال کی شکایت کر لے گیا۔ ایک ماہ تک خلیفہ کے دروازے پر پڑا رہا۔ جب اسے اجازت ملی تو خلیفہ نے سوال کیا کیسے آنا ہوا؟۔

اس نے جواب دیا ہمارے شہروں میں حاکموں کا ظلم بڑھ چکا ہے۔ میں اس لئے آیا تھا کہ تمہیں وہاں کے حالات بتاؤں۔ لیکن یہاں آکر معلوم ہوا کہ ظلم کا سرچشمہ تو تیرا گھر ہے۔

منصور غصہ میں بھر گیا۔ پہلے تو اس کے قتل کا ارادہ کیا۔ لیکن پھر دوبارہ سے نکلوانے پر اکتفا کی۔

ابن ادریس نے اس واقعہ کو ذرا تفصیل سے بیان کیا ہے۔ افریقی کہتے ہیں میں نے منصور سے کہا امیر المؤمنین ظلم عام ہو گیا ہے۔ اور لوگ برائیوں میں مبتلا ہیں۔ مجھے یہ گمان ہوا کہ چونکہ دار الخلافہ قاصدہ پر ہے اس لئے یہ سب کچھ ہو رہا ہے لیکن جتنا جتنا الخلافہ کے قریب پہنچتا گیا۔ اتنا ہی ظلم بڑھتا گیا۔ منصور کا تیری دیر تک سر جھکائے رہا۔ پھر مجھ سے سوال کیا۔ آخر میں لوگوں کے ساتھ کس طرح پیش آؤں؟ میں نے جواب دیا کہ عمر بن عبدالعزیز کہا کرتے تھے کہ حاکم کی مثال ایک بازار کی طرح ہے جہاں مال آتا اور جاتا رہتا ہے۔ منصور پھر سوچ میں پڑ گیا۔ لیکن مجھے اس کے وزیر ربیع نے اشارہ کیا یہاں سے جاؤ۔ میں وہاں سے چلا آیا۔ اور اس کے بعد کبھی منصور کے پاس نہیں گیا۔

فلاں کا قول ہے کہ یحییٰ بن سعید القطان اور عبدالرحمان بن مہدی اس عبدالرحمن بن انعم سے روایت نہیں لیتے تھے۔ اس کا انتقال ۱۷۱ھ میں ہوا۔ اس کی عمر کافی ہونی (میزان ج ۲ ص ۵۷۱)

اس تمام گفتگو سے یہ امر تو واضح ہو گیا کہ اگرچہ یہ عبدالرحمان الافریقی نیک آدمی تھا لیکن اس کی روایت کوئی حیثیت نہیں رکھتی تھی۔ ایک آدمہ فرد کے علاوہ کسی نے بھی اس کی روایت کو قبول نہیں کیا۔

عبدالرحمان بن زیاد بن انعم الافریقی سے یہ روایت محمد بن یزید نے نقل کی ہے تلا شش بسیار کے باوجود یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ کونسا محمد بن یزید ہے جو اس کے بارے میں فیصلہ کیا جاسکے۔ ڈیہی نے محمد بن یزید نامی سترہ افراد گنائے ہیں جن میں سے بعض کذاب اور بعض بین بین ہیں۔ اس لحاظ سے یہ محمد بن یزید مجہول ہے۔

ابوبکر و عمرؓ سے کوئی مؤمن بغض نہیں کر سکتا

حضرت جابرؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ ابوبکر و عمرؓ سے کوئی مؤمن بغض نہیں کر سکتا اور کوئی منافق ان دونوں سے محبت نہیں کر سکتا۔

اس روایت کی سند میں عبدالرحمن بن مالک بن مغول ہے۔ قذہبی لکھتے ہیں۔

عبدالرحمن بن مالک بن مغول۔ اعمش اور اپنے باپ سے احادیث روایت کرتا ہے۔

احمد اور دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ ابوداؤد کہتے ہیں کذاب ہے۔ اور ایک بار

فرمایا احادیث وضع کرتا ہے۔ نسائی کہتے ہیں ثقہ نہیں۔ یہ روایت معلى بن ملان نے

بھی اعمش سے نقل کی ہے۔ لیکن وہ تو مسلمہ کذاب ہے۔ (میزان جلد ۲ ص ۵۸)

اس لحاظ سے تو یہ جھوٹ ہے کہ حضورؐ نے ایسی کوئی بات فرمائی۔ لیکن جس شخص نے

بھی یہ بات کہی ہے اپنی جگہ اس کی بات صحیح ہے۔

اسی عبدالرحمن نے ابن عمرؓ کی جانب سے روایت منسوب کی ہے۔ سید الکھول

اہل الجنت ابنی بکر و عمر۔ اہل جنت ادھیر عمر کے لوگوں کے سردار ابوبکر و عمرؓ ہوں گے۔

عبداللہ بن عباس نے اللہ کے قول وحل للمؤمنین کے بارے میں فرمایا

کہ اس سے مراد ابوبکر و عمرؓ ہیں۔

اس کا راوی عبدالوہاب بن مجاہد ہے جو اپنے باپ سے روایت کر رہا ہے۔ یحییٰ بن

معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں اس کی روایت دکھی جائے۔ احمد کہتے ہیں ضعیف ہے کچھ

نہیں۔ وکیع کہتے ہیں لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ اس نے اپنے باپ کے کچھ نہیں سنا۔

ن عدی کہتے اس کی عام بیان کردہ روایات ایسی ہوتی ہیں کہ کوئی ان کی

حضرت عمرؓ کی رضا رحمت ہے اور ناراضگی عذاب

حضرت ابو ہریرہؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ناقل ہیں کہ عمرؓ کی رضا رحمت ہے اور عمرؓ کی ناراضگی عذاب ہے۔
 ذہبی لکھتے ہیں یہ حدیث موضوع ہے۔ یہ آفت عثمان بن فائد کی ڈھائی ہوئی ہے۔
 عثمان بن ناٹک۔ اس کی روایت ابن ماجہ میں پائی جاتی ہے۔ جعفر بن برقان سے حدیث روایت کرتا ہے۔
 ابن حبان کہتے ہیں اس کی حدیث صحت نہیں۔
 بخاری کہتے ہیں اس عثمان کی روایت پر اعتراض ہے۔ یہ بصرہ کا باشندہ ہے قریش سے تعلق رکھتا ہے۔
 ذہبی کہتے ہیں یہ شخص وضع حدیث میں متہم ہے۔ اور بخاری جب یہ کہتے ہیں کہ فلاں پر نظر ہے تو اس کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ وہ متہم ہے۔
 ابن عیین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ ابن عدی کا قول ہے کہ اس کی عام روایات محفوظ نہیں ہوتیں۔ (میزان ج ۳ ص ۱۵۱)

حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ خلافت کے امام

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
 میرے بعد خلافت کے امام ابو بکرؓ و عمرؓ ہوں گے۔
 یہ روایت حافظ نعیم نے نقل کی ہے۔ اس کی سند میں علی بن صالح نامی شخص مجہول اسے کوئی بھی نہیں جانتا اور یہ روایت باطل ہے، بلکہ اسی علی بن صالح نے

یہ روایت وضع کی ہے۔ کیونکہ بقیہ تمام راوی ثقہ ہیں۔

معراج کی رات ایک لوح پر قوم تھا لا الہ الا اللہ ابو بکر الصدیق عمر الفاروق

ابن جریر طبری نے ابوالدرداء سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ میں نے معراج کی رات ایک سبز پتہ دیکھا جس پر نور سے لکھا ہوا تھا۔ لا الہ الا اللہ ابو بکر الصدیق۔ عمر الفاروق۔

طبری نے یہ روایت عمر بن اسماعیل بن محالد بن سعید الہمدانی سے نقل کی ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ عمر بن اسماعیل کذاب ہے۔ نسائی اور دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ حدیث چوری کرتا تھا۔ یعنی ایک کی روایت لے کر دوسرے کی جانب منسوب کر کے اسے پھیلاتا۔ (میزان ج ۳ ص ۱۸)

اس روایت میں یہ عجیب اتفاق ہے کہ اسے عمر بن اسماعیل نے محمد بن فضیل بن غزوان سے نقل کیا ہے جو بقول امام ابو داؤد ایک آگ لگالے والا شیعہ ہے۔ اور پھر عمر سے نقل کرنے والا ابن جریر ہے جو مشہور مؤرخ اور مشہور مفسر ہے اور مسلمہ شیعہ ہے۔ غالباً یہ روایت سنیوں کو بے وقوف بنانے کے لئے بطور تقیہ بیان کی گئی ہوگی۔ تاکہ دین کے نوحوں پر عمل ہو سکے۔

بقول حضرت علیؓ، حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کافاجر ہونا؟

حضرت علیؓ سے روایت ہے۔ "اور ان کی قوم کو جہنم میں جگہ دی۔" اس سے

قریش کے دو فاجر یعنی ابو بکرؓ و عمرؓ مراد ہیں۔

حضرت علیؓ سے ان کا یہ قول عمرو ذؤمر نے نقل کیا ہے۔ بخاری کہتے ہیں یہ معروف ہے۔ اس سے ابوالحسن السبعی نے روایت لی ہے۔

ابن عدی لکھتے ہیں یہ ابوالحسن السبعی کے ان استادوں میں سے تھا جو

مہول ہیں۔ (میزان ج ۳ ص ۲۹۴) بشرطیکہ ان کا کوئی وجود بھی ہو۔ اور پھر اصحاب

علیؑ تو از اول تا آخر سبھی کتاب ہیں۔

عمر و دوسرے نقل کرنے والا ابواسحاق سبیعی ہے۔ مشہور ثقہ تابعی ہے۔ لیکن بڑھاپے میں ایک تو اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ دوسرے یہ سب سے پہلا شخص ہے جس نے اہل کوفہ میں مرض تدلیس کو پھیلا دیا ہے۔ بقول محدثین اہل کوفہ کو دو شخصوں نے اس مرض میں مبتلا کیا۔ ایک ابواسحاق سبیعی دوسرے اعلمش

حضرت ابو یکر و عمر حمکدار ستاروں کے مانند

حضرت ابوسعید سے روایت ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بلندی والوں کو نیچے والے لوگ ایسے ہی دیکھیں گے جیسے تم حمکدار ستارے کو آسمان کے کنارے میں دیکھتے ہو۔ اور ابو یکر و عمرؓ انہی میں سے ہیں۔ اور اچھے لوگ ہیں۔ میں نے عطیہ سے پوچھا انعاما ہو کا کیا مقصد ہے۔ عطیہ (رافضی) بولا اور مبارک۔

یہ روایت ابویعلیٰ موصلی نے اپنی مسند میں غسان بن الربیع سے نقل کی ہے۔ بخوبی لکھتے ہیں۔ اس غسان سے احمد، یحییٰ، ابویعلیٰ اور ایک مخلوق نے احادیث روایت کی ہیں آدمی بہت نیک اور ہر پیرگار تھا۔ لیکن حدیث میں حجت نہیں۔

دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ (میزان ج ۳ ص ۳۲۲)

ان راہد اور متقی لوگوں نے اپنی عدم توجہ کے باعث جھوٹ کی اشاعت میں جو نمایاں کردار ادا کیا ہے۔ اس کی مثال دنیا کی تاریخ میں کہیں نظر نہیں آئے گی۔ غسان بن الربیعؓ نے اس روایت کو آگے بڑھانے کا کام انجام دیا ہے۔ ورنہ یہ روایت اس نے ابواسرائیل کے واسطہ عطیہ العوفی سے نقل کی ہے۔ اور عطیہ نے ابوسعید سے۔ یہ ابواسرائیل اور عطیہ کون ہیں؟ اور ابوسعید سے کیا مراد ہے۔ ہم وہ ذیل میں پیش کئے دیتے ہیں۔

عبدالحکیم شرف اللہ بن موسیٰ اثنا عشری اپنی کتاب المراجعات میں شیم

راویوں کے حالات میں تحریر کرتا ہے۔

اسماعیل بن خلیفۃ الملالی الکوفی۔ اس کی کنیت ابو اسریل ہے۔ اور کنیت ہی سے مشہور ہے۔ ابن قتیبہ نے اپنی اپنی المعارف میں اسے رجال شیعہ میں شمار کیا ہے ذہبی لکھتے ہیں یہ یفحق بھر شیعہ تھا۔ اور ان غالی لوگوں میں سے تھا جو عثمانؓ کو کافر کہتے تھے۔ پھر ذہبی نے بہت سی ایسی باتیں بیان کیں جن کے بیان کرنے کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں۔ (المراجعات ص ۷۷)

عبدالحسین تیرائی جن امور پر پردہ ڈالنا چاہ رہا ہے ہم وہ پیش کئے دیتے ہیں۔ ابن المبارک تحریر کرتے ہیں یہ بھی اللہ کی مسلمانوں پر ایک نعمت ہے کہ اس نے ابو اسریلؓ کا حلقہ اچھا نہیں بنایا۔

ابو حاتم کہتے ہیں اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے لیکن حجت نہیں ہو سکتی۔ غلطیاں کرتا ہے۔ ابو زرہ کہتے ہیں ہے تو سچا لیکن اپنے مذہب میں بہت غالی ہے۔

بخاری کہتے ہیں عبد الرحمن بن مہدی نے اس کی روایت ترک کر دی ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں ضعیف ہے۔ محدثین اس کی حدیث نہیں لکھتے۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ ثقہ راویوں کی مخالفت کرتا ہے۔

یہرہ بن اسد کا بیان ہے کہ میں نے اسے حضرت عثمانؓ کو گالیاں دیتے سنا۔ یہ کہا کرتا تھا کہ عثمانؓ حالت کفر میں قتل کئے گئے۔ اور عثمانؓ نے ان تمام احکام کا انکار کیا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کئے گئے تھے۔

اس کی روایات ترمذی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔ (میرزاں ج ۴ ص ۷۷) اب آئیے اور عطیہ کا حال بھی عبدالحسین تیرائی کے ذریعہ سنئے۔ وہ اپنی کتاب ”المراجعات“ نامی میں لکھتا ہے۔

عطیہ بن سعد بن جنادۃ العوفی ابو الحسن الکوفی مشہور تابعی ہے۔ ذہبی نے میزان میں سالم المرادی سے نقل کیا ہے کہ عطیہ شیعہ ہے۔ امام ابن قتیبہ نے معارف میں محدثین کے حالات میں اس عطیہ کے پوتے یعنی قاضی حسین بن حسن بن عطیہ کے حال میں لکھا ہے کہ

عطیہ بن سعد حجاج کے زمانہ میں ققیہ تھا۔ اور یہ شیعہ تھا۔

ابن قتیبہ نے باب الفرق من المعارف میں شیعہ راویوں کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان شیعہ راویوں میں عطیہ العوفی بھی داخل ہے۔

ابن سعد نے طبقات کی چھٹی جلد میں اس کے تشیع کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس کا باپ سعد بن جنادہ اصحاب علیؑ میں داخل تھا۔ حضرت علیؑ کو قہ میں تھے تو یہ سعد بن جنادہ حضرت علیؑ کے پاس آیا۔ اور بولا اے امیر المؤمنین میرے ایک لڑکا ہوا ہے۔ اس کا نام رکھ دیجئے حضرت علیؑ نے فرمایا یہ اللہ کا عطیہ ہے۔ لہذا اس کا نام عطیہ رکھ دیا گیا۔ ابن سعد لکھتے ہیں اس عطیہ نے ابن اشعث کے ساتھ شامل ہو کر حجاج کے خلاف

بغادت کی۔ جب ابن اشعث کے لشکر کو شکست ہو گئی تو یہ فارس بھاگ گیا۔

حجاج نے محمد بن قاسم کو لکھا کہ عطیہ کو طلب کر کے اس سے کہو کہ وہ حضرت علیؑ پر لعنت بھیجے ورنہ اس کے چار سو کوڑے لگاؤ۔ اور اس کا سراور داڑھی مونڈ دو۔ محمد بن قاسم نے

عطیہ کو طلب کیا۔ اور حجاج کا خط پڑھ کر سنایا۔ عطیہ نے انکار کر دیا۔ محمد بن قاسم

نے اس کے چار سو کوڑے لگائے۔ اور اس کا سراور داڑھی مونڈوا دی۔ جب قتیبہ

خراسان آیا تو عطیہ اس کے پاس چلا گیا۔ یہ اس وقت تک خراسان میں رہا جب تک

عمر بن ہبیرہ کو عراق کی گورنری نہیں مل گئی۔ عطیہ نے ابن ہبیرہ کو لکھا کہ اے عراقی آشکی

اجازت دی جائے۔ اجازت ملنے کے بعد یہ عراق چلا گیا۔ احمد بن حنبل میں مرا۔

عبد الحسین موسوی لکھتا ہے اس کی تمام اولاد شیعان آل محمد میں داخل ہے

اس کی اولاد میں متعدد افراد محدث گزرے ہیں۔ اور بنو عباس کی جانب سے

قاصی بنائے گئے۔

عطیہ کی روایات ترمذی اور ابوداؤد میں پائی جاتی ہیں۔ اس نے ابوسعید

ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ سے روایات نقل کی ہیں۔ (المراجعات ص ۱۸)

یہ تو عبد الحسین موسوی زبیری المتوفی ۸۳۸ کا بیان تھا اب ابو عبد اللہ

محمد بن احمد بن عثمان اللہ بھی المتوفی ۸۳۸ کا بیان ملاحظہ فرمائیے۔

عطیہ بن سعد الصوفی الکوفی مشہور تابعی ہے ضعیف ہے۔ ابو سعید بن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے احادیث روایت کرتا ہے۔ اس کی روایات ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

ابو حاتم کہتے ہیں اس کی حدیث لکھ لی جائے لیکن ضعیف ہے۔ سالم المرادی کہتے ہیں عطیہ مشیعہ تھا۔

ابن معین کہتے ہیں نیک آدمی ہے۔ احمد کہتے ہیں ضعیف الحدیث ہے۔

ہشیم بھی اس عطیہ پر اعتراض کیا کرتے تھے۔

ابن المدینی نے یحییٰ بن سعید القطان سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں میرے

نزدیک عطیہ، ابو ہارون اور بشر بن حرب ایک درجہ کے ضعیف ہیں۔

امام احمد فرماتے ہیں مجھے یہ اطلاع ملی ہے کہ عطیہ کلبی کذاب کے پاس جانا

اور اس سے تفسیر سنتا۔ اور کلبی کذاب کی کنیت ابو سعید تھی۔ جب عطیہ یہ کہتا ہے

کہ ابو سعید نے یہ کہا اس سے مراد کلبی کذاب ہوتا ہے۔ اور عطیہ اس کی کنیت بیان

کر کے لوگوں کے دلوں میں یہ وہم پیدا کرتا ہے کہ یہ روایت حضرت ابو سعید مروی ہے۔

نسائی اور ایک جماعت کہتی ہے عطیہ ضعیف ہے۔ (میزان ج ۳ ص ۷۹)

امام احمد کے قول سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ جب عطیہ یہ کہتا ہے کہ فلان روایت

ابو سعید سے مروی ہے اس سے مراد ابو سعید خدری نہیں ہوتے بلکہ کلبی کذاب مراد

ہوتا ہے۔ اتفاق سے یہ روایت بھی عطیہ نے ابو سعید سے نقل کی ہے یعنی کلبی کذاب

سے۔ آئے اب اس کا بھی کچھ حال ملاحظہ فرمائیں۔

شہد ہوتا ہے کہ کلبی کا تعارف پہلے ہی ہو چکا ہے تحقیق کر لیں۔

مورخ کلبی۔ اس کا نام محمد بن السائب ہے۔ قبیلہ بنو کلب سے تعلق رکھتا ہے

ابو نصر اس کی کنیت ہے مشہور مورخ، مفسر اور ماہر انساب ہے۔ تفسیر میں اس کی

کتاب آج کل تفسیر ابن عباس کے نام سے مشہور ہے جو بقول کلبی کے اس نے ابو صالح

سے سنی ہے۔ ابو صالح نے ابن عباسؓ سے۔

اس کلبی کی روایت ترمذی میں پائی جاتی ہے۔

سفیان ثوری نے کلبی کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ مجھ سے ابو صالح نے ایک بار کہا تو مجھ سے ابن عباس کی جو روایات بیان کرتا ہے وہ کسی سے بیان نہ کرنا۔

ابو معاویہ کہتے ہیں۔ میں نے کلبی سے سنا ہے جتنا جلد میں نے قرآن یاد کیا ہے اتنا جلدی قرآن کسی نے یاد نہیں کیا۔ میں نے چھ یا سات روز میں قرآن یاد کر لیا تھا۔ اور جتنی بھول مجھے واقع ہوئی اتنی بھول کسی اور کو واقع نہ ہوئی ہوگی۔ میں نے اپنی داڑھی اپنی مٹھی میں اس ارادے سے لی کہ نیچے سے کاٹوں گا۔ لیکن اوپر سے کاٹ دی۔

یزید بن ہارون کا بیان ہے کہ مجھ سے کلبی نے کہا۔ کہ جو چیز بھی میں یاد کرتا ہوں بھول جاتا ہوں۔ ایک بار حجام آیا۔ میں نے داڑھی مٹھی میں پکڑی کہ نیچے سے کٹاؤں گا۔ لیکن اس سے یہ کہہ بیٹھا کہ اوپر سے کاٹ دو۔

سفیان ثوری کہتے ہیں اس کلبی سے بچو۔ کسی نے ان سے کہا کہ آپ بھی تو اس سے روایت لیتے ہیں۔ کہنے لگے کہ میں اس کے سچ اور جھوٹ کو پہچان لیتا ہوں۔ بخاری کہتے ہیں اس ابو النضر انکلی کو یحییٰ بن سعید اور عبد الرحمن بن مہدی نے چھوڑ دیا ہے۔ اور یحییٰ بن سعید نے سفیان سے نقل کیا ہے کہ کلبی نے مجھے خود یہ بات بتائی کہ ابو صالح کے نام سے میں نے جتنی روایات بیان کی ہیں سب جھوٹ ہیں (یعنی تفسیر ابن عباس تو خالص جھوٹ ہوئی۔ کیونکہ اس میں سب روایات ابو صالح کے واسطے سے ہیں)

یحییٰ بن یعلیٰ نے اپنے والد سے نقل کیا کہ میں کلبی کے پاس جاتا۔ اور اس سے تفسیر قرآن پڑھتا۔ ایک روز میں نے اسے یہ کہتے سنا کہ میں ایک بار سخت بیمار ہو گیا۔ اور جو کچھ مجھے یاد تھا سب کچھ بھول گیا۔ میں آل محمد کی خدمت میں گیا۔ انھوں نے میرے منہ میں تھوکا جس سے مجھے سب کچھ بھولا ہوا یاد آ گیا۔ یعلیٰ کہتے ہیں میں نے اس کے بعد قسم کھالی کہ میں کلبی سے کوئی روایت نہیں لوں گا۔ اس کے بعد میں نے اس سے روایت ترک کر دی۔

کاش کلی ہیں یہ تو بتا جاتا کہ اس کے منہ میں کن کن اشخاص نے تھوکا تھا۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ وہ دوبارہ بھول گیا ہے۔ ہاں ہیں حیرت اس پر ہے کہ عبدالحسین ایرانی ایسی اونچی ہستیوں کا اپنی کتاب میں کوئی ذکر نہیں کرتا۔ کہیں یہ عبدالحسین تو نہیں بھول گیا۔ کیونکہ اس دور میں اس طریقہ علاج سے بڑی دشواری پیدا ہو جائے گی۔ کیونکہ آجکل ہر شیعہ آل محمد ہے۔ اس طرح اسے کروڑہا افراد سے تھکوانا ہوگا۔ ہاں اگر اسے یہ ممکن نظر نہ آئے تو سینوں میں سید اور شاہ جی بہت سے موجود ہیں ان سے تھکوانے کیونکہ دم درود کے نام سے انہوں نے ہمہی پیشہ اختیار کر رکھا ہے۔ آدم برسر مطلب۔

یزید بن زریع کا بیان ہے کہ یہ کلبی سبائی تھا۔
اعمش کہتے ہیں ان سبائیوں سے بچو۔ کیونکہ میں نے جن لوگوں کو دیکھا ہے وہ انہیں کذاب کہا کرتے تھے۔

ابن عیینہ کا بیان ہے کہ میں نے کلبی سے سنا وہ کہتا تھا کہ مجھ سے ابوصالح نے کہا کہ مکہ میں کوئی ایسا شخص نہیں جسے اور جس کے باپ کو میں نہ جانتا ہوں۔

ابن عدی کہتے ہیں اس کی احادیث منکر ہوتی ہیں خاص طور پر وہ روایت جو ابوصالح کے واسطے سے ابن عباسؓ سے نقل کرے۔

ابن حبان کا قول ہے کہ یہ کلبی سبائی تھا۔ اور ان لوگوں میں سے تھا جو اس کے دعویدار تھے کہ حضرت علیؓ کی موت واقع نہیں ہوئی۔ اور وہ دنیا میں دوبارہ واپس آئیں گے اور دنیا کو اسی طرح عدل و انصاف سے بھر دیں گے جس طرح وہ ظلم و ستم سے بھری ہوگی۔ یہ لوگ جب کوئی بادل دیکھتے تو کہتے کہ امیر المؤمنین اس میں تشریف فرما ہیں۔

یعنی امام غائب اور مہدی کی آمد کا چکر تو ایک فریب ہے۔ بلکہ خود حضرت علیؓ تشریف لائیں گے۔ اور ابھی اس بات کے منتظر ہیں کہ دنیا ظلم و جور سے بھر جائے تو میں جاؤں۔ یہاں کا بادلوں میں گھومتا۔ اس مسئلہ کو سائنس دانوں سے حل کرایا جائے۔ اور جتنا جلد حل کر لیا جائے اچھا ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ امریکہ یا روس کے

ہتھے چڑھ جائیں۔

ہمام کا بیان ہے کہ کلبی کہا کرتا تھا میں سبائی ہوں۔

کلبی اس کا دعویٰ کرتا تھا کہ جبرائیل مثنیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی لے کر آئے لیکن حضور اگر بیت الخلا تشریف لے جاتے تو وہ علیؑ پر وحی کر کے چلے جاتے۔ سوال یہ ہے کہ ایسا حادثہ روز بروز ہوتا تھا یا گاہ بگاہ۔ اور چونکہ کلبی مورخ بھی ہے اس لئے وہ یہ بھی بتا دے کہ حیات رسولؐ میں گھروں میں بیت الخلا ہونے تھے یا نہیں۔

احمد بن زہیر کا بیان ہے کہ میں نے امام احمد سے دریافت کیا۔ کیا کلبی کی تفسیر (یعنی تفسیر ابن عباسؓ) کا مطالعہ جائز ہے۔ فرمایا نہیں۔ ابن معین کہتے ہیں کلبی ثقہ نہیں۔ جو زجاجی کہتے ہیں کذاب ہے۔ دارقطنی اور ایک جماعت کہتی ہے مترکب ہے۔

ابن حبان کہتے ہیں اس کا مذہب بھی ظاہر ہے۔ اور اس کا جھوٹا ہونا بھی ظاہر ہے۔ یہ ابو صالح کے واسطے سے ابن عباسؓ سے تفسیر روایت کرتا ہے۔ حالانکہ ابو صالح نے ابن عباسؓ کو دیکھا تک نہیں۔ اور کلبی نے ابو صالح سے دو چار باتیں ہی سنی تھیں اس کلبی کو جب جھوٹ بولنا ہوتا ہے تو ابو صالح کو قبر کی گہرائیوں سے باہر نکال لاتا ہے۔ اس کا کتاب میں ذکر کرنا بھی حلال نہیں۔ کجا کہ اس کی روایت کو بطور دلیل پیش کرنا۔ (میزان ۳۰۶ ص ۵۵)

اس لحاظ سے یہ روایت ابو سعیدؓ کی کلبی کا کذاب کا ایک جھوٹ ہے۔

تین درہم کی کہانی

ایک شخص کھڑا ہوا۔ اس نے عرض کیا میں نے تین درہم دھوکے سے رکھ لئے تھے۔ آپ نے فرمایا تم نے یہ دھوکہ سے کیوں رکھے تھے۔ اس نے عرض کیا میں محتاج تھا۔ آپ نے ارشاد فرمایا لے فضل اس کیلو۔

اور دوسرا شخص کھڑا ہوا اور اس نے عرض کیا اے اللہ کے نبی آپ کے ذمہ میرے تین درجہ ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا ہم کسی کہنے والے کو جھوٹا نہیں کہتے اور نہ اس سے قسم لیتے ہیں۔ اے فضل اسے تین درجہ دیدہ ایک شخص نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ میں بہت جھوٹا ہوں بہت بدکار ہوں اور بہت سوتا ہوں۔ آپ نے ارشاد فرمایا اے اللہ سے صداقت عطا فرما۔ اور اس سے نیند کو دور فرما۔

پھر ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے عرض کیا میں بہت جھوٹا ہوں اور میں منافق ہوں۔ اور کوئی شے ایسی نہیں جو میں نے نہ کی ہو۔ حضرت عمرؓ بولے تو نے اپنے آپ کو ذلیل کر دیا بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دنیا کی رسوائی اے عمر آخرت کی رسوائی سے بہت کم ہے۔ اے اللہ سے صداقت۔ ورایمان عطا فرما اور اسے خیر عطا فرما۔

ابن عباسؓ سے یہ کہانی عطار نے نقل کی ہے۔ علی بن المدینی کہتے ہیں عطار بن ابی رباح اور عطار بن یسار سے تو یہ روایت مردی نہیں۔ مجھے ڈر ہے یہ عطار الخراسانی ہے کیونکہ ابن عباسؓ سے یہ مرسل روایت نقل کرتا ہے۔ اور عطار الخراسانی قابل قبول نہیں۔ ذہبی کہتے ہیں کہ ادھر ادھر سے لے کر ایک جھوٹی کہانی تیار کی گئی ہے۔ اس کا ایک راوی قاسم بن یزید بن عبد اللہ بن قسیط ہے۔ اس کی یہ روایت منکر ہے عقیلی نے اسے محمول قرار دیا ہے۔ (میزان جلد ۳ ص ۳۸)

بخاری کا بیان ہے کہ میں ابو الوداک پر گواہی دیتا ہوں اور ابو الوداک نے ابو سعید پر گواہی دی وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ناقل ہیں۔

اہل جنت کا علیین کو ستاروں کے مانند دیکھنا

آپ نے ارشاد فرمایا اہل جنت علیین کو ایسے ہی دیکھتے ہیں۔ جیسے تم ستاروں کو دور کے ستارے دیکھتے ہو۔ اور ابو بکرؓ نے فرمائی ہیں کہ تم جیسے بہت اچھے ہیں۔

یہ روایت ابن حبان نے نقل کر کے یہ بھی لکھا ہے کہ اسمعیل کا بیان ہے کہ وہ مجالد کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے۔ اس نے یہ روایت بیان کی کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے عطیہ سے سنا اور عطیہ نے گواہی دی کہ اس نے ابوسعید سے اور ابوسعید نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات سنی۔

اس کا ایک راوی مجالد بن سعید الہمدانی ہے۔ کمزوری کے باوجود مشہور محدث ہے۔ مسلم، ترمذی، ابوداؤد وغیرہ میں اس کی روایات پائی جاتی ہیں۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں اس کی حدیث حجت نہیں۔ احمد کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ وہ روایات جو عام محدثین مثل طور پر پیش کرتے ہیں یہ انہیں مرفوع بنا کر پیش کرتا ہے۔ نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔

اشعج کا بیان ہے کہ شیعہ ہے، دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید اسے ضعیف کہتے تھے۔ اور عبد الرحمن بن مہدی اس کی روایت نہیں لیتے تھے۔

فلا تس کہتے ہیں میں نے یحییٰ بن سعید القطان کو یہ کہتے سنا ہے کہ اگر تو یہ چاہے کہ مجالد تمام روایات اس ایک سند سے بیان کرے۔ عن الشعبي عن مسروق عن عبد اللہ تو وہ تمام احادیث اسی سند سے بیان کر دے گا (یعنی اسے برملا جھوٹ بولنے میں کوئی باک محسوس نہ ہوگا)

خالد الطحان سے کسی نے سوال کیا کہ آپ کو فہم گئے۔ لیکن آپ نے مجالد سے کوئی روایت نہیں لکھی۔ اس کی کیا وجہ؟ انھوں نے فرمایا اس لئے نہیں لکھی کہ اس کی داڑھی لمبی تھی (یعنی داڑھی طویل ہونا حاققت کی دلیل ہے۔ اس کا صحیح جواب تو غیر مقلدین ہی دے سکتے ہیں۔ (میزان جلد ۳ صفحہ ۴۳۸)

آسمانوں میں زمرہ اور عقیق کے گھوٹے

حضرت انسؓ کا بیان ہے۔ انھوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے

نقل کیا ہے کہ جب جبریلؑ مجھے آسمان میں لے کر گئے وہاں دو گھوڑے
بندھے ہوئے تھے جن کے نگام لگی ہوئی تھی وہ گھوڑے نہ لید کرتے تھے اور
نہ پیشاب۔ ان کے سر یا قوت کے تھے۔ ان کے کھڑسبز زمرد کے
تھے اور ان کے بدن زرد عقیق کے بنے ہوئے تھے۔ ان سب کے پر تھے۔
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال فرمایا۔ یہ گھوڑے کس کے لئے ہیں۔
جبرائیلؑ نے بتایا یہ ابوبکر و عمر سے محبت کرنے والوں کے لئے ہیں۔ جن پر
سوار ہو کر یہ لوگ ابوبکر و عمر کی زیارت کریں گے۔

اس کا راوی محمد بن عبید اللہ بن مرزوق ہے۔ جو اس کی کوئی پرداہ نہیں
کرتا تھا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے۔ اس نے عفان کی جانب منسوب کر کے یہ جھوٹ بیان
کیا ہے۔ (میزان ۳۶ ص ۶۳۸)

فضائل عمرؓ کی کثرت

حضرت عمار بن یاسر فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
میرے پاس ابھی ابھی جبرائیلؑ آئے تھے۔ میں نے ان سے عرض کیا۔ اے جبرائیلؑ آسمان
میں جو عمر کے فضائل ہیں وہ مجھ سے بیان کرو۔ جبرائیلؑ نے جواب دیا۔ اے محمدؐ آسمان میں
جو عمر کے فضائل ہیں اگر میں تجھ سے بیان کروں تو نورح اپنی قوم میں پچاس کم ایک
ہزار سال ٹھرے تو اتنی عمر بھی عمرؓ کے فضائل بیان کرنے میں کم ہوگی۔ حالانکہ عمرؓ
نے ابوبکرؓ کی نیکیوں میں سے ایک نیکی پائی ہے۔

ابن جوزی کہتے ہیں۔ ابوالفتح الایزوری کا بیان ہے کہ اس روایت کا راوی سمیع

ضعیف ہے۔

ابوحاتم کا بیان ہے کہ ولید مجہول ہے۔ ابن حبان کا قول ہے کہ یہ ولید ایسی
منکر روایات بیان کرتا ہے جو کے موضوع ہونے میں کوئی شک نہیں ہوتا۔

(المعلی المتناہی فی احادیث الوداعیہ ج ۱ ص ۱۰۰)

ابن حبان نے جس ولید کا ذکر کیا ہے وہ ولید بن الفضل العنزی ہے۔ اس سے حسن بن عرفہ نے روایت لی ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ راوی موضوع روایات بیان کرتا ہے۔ اس کی روایات کو حجت میں پیش کرنا جائز نہیں۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس کی مذکورہ روایت ابن عرفہ نے اسمعیل بن عبید سے نقل کی ہے۔ اور اسمعیل بن عبید ایک ہلاک کرنے والا شخص ہے اور یہ روایت باطل ہے۔ (میزان جلد ۳ ص ۳۳۳)

حضرت جابر بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ ایک روز عمرؓ نے ابو بکرؓ سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے بہتر انسان ابو بکرؓ نے جواب دیا تو نے یہ بات کہی۔ لیکن میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو قرأتے سنا ہے کہ سورج عمر سے بہتر کسی انسان پر طلوع نہیں ہوا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت صحیح نہیں عبد الرحمن کی کوئی متابعت نہیں کرتا۔ اور عبد الرحمن کی اس روایت کے علاوہ کوئی نہیں پہچانتا۔

رہا عبد اللہ بن داؤد تو ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ انتہائی منکر ہے مشاہیر سے منکر روایات نقل کرتا ہے۔ اس کی روایات کو حجت میں پیش کرنا جائز نہیں۔ (اعل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ جلد ۱ ص ۱۹۵)

ترمذی نے یہ روایت نقل کرنے کے بعد کہا ہے۔ یہ حدیث غریب ہے۔ ہم اس سند کے علاوہ اس کی کوئی اور سند نہیں جانتے اور اس روایت کی یہ سند کچھ نہیں۔ (ترمذی جلد ۲ ص ۲۳۱)

عش اعل المتناہیہ لکھتے ہیں اس روایت کو عقیلی نے اپنی ضعفا میں ذکر کیا ہے۔ اسے ترمذی نے جلد دوم اور حاکم نے ص ۹ جلد سوم پر بیان کیا ہے۔ اور کہا ہے یہ روایت صحیح الاسناد ہے۔ لیکن حافظ ذہبی حاکم کے اس قول پر اعتراض کیا۔ اور کہا اس عبد اللہ کو محدثین نے ضعیف قرار دیا۔ اور عبد الرحمن پر

کلام ہے۔ اور یہ روایت موضوع کے مشابہ ہے۔

ذہبی میزان میں لکھتے ہیں۔ یہ روایت جھوٹ ہے۔

اس کا ایک راوی عبدالرحمن ابن اخی محمد بن اسکندر ہے۔ اسے کوئی نہیں پہچانتا اور نہ کوئی اس کی روایت نقل کرتا ہے۔ اس کی روایت عبداللہ بن داؤد التمار نے نقل کی ہے۔ اور عبداللہ بن داؤد تو ایک آفت ہے۔ پھر ذہبی نے مذکورہ روایت پیش کی۔ (میزان الاعتدال۔ ج ۲ ص ۶۳)

عبداللہ بن داؤد التمار۔ یہ شخص واسطہ کار ہوتے والا ہے۔ اس لئے اسے واسطی کہا جاتا ہے۔

بخاری کا بیان ہے اس پر اعتراض ہے۔ نسائی کا بیان ہے کہ یہ راوی ضعیف ہے۔ ابوحاتم کہتے ہیں یہ قوی نہیں اس کی روایات میں منکرات لاتعداد ہوتی ہیں۔ ابن حبان اور ابن عدی نے بھی اس پر کلام کیا ہے۔

ابن عدی اس کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ یہ عبدالرحمن ابن اخی محمد بن اسکندر کے واسطے سے یہ روایت نقل کرتا ہے۔ پھر ابن عدی نے یہ روایت نقل کی۔

پھر ذہبی نے اس کی چند روایات نقل کرنے کے بعد یہ روایت نقل کی کہ اس عبداللہ بن داؤد نے حاد کے ذریعہ مختار بن مفلح سے نقل کیا ہے۔ اس نے حضرت انس سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ جو شخص شب جمعہ میں دو رکعت نماز پڑھے اور اس میں سورت فاتحہ اور پندرہ بار اذکار الزلمت پڑھے تو اللہ تعالیٰ اسے قبر اور قیامت کے روز خطرناکیوں سے بچا دے گا۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ انشاء اللہ اس راوی میں کوئی حرج نہیں۔

ذہبی لکھتے ہیں۔ بلکہ اس میں ہر برائی موجود ہے۔ اور یہ روایت اس کا ثبوت

پیش کر رہی ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ اس پر اعتراض ہے۔ اور بخاری یہ بات سوائے اس شخص کے کسی کے لئے نہیں بولتے جسے وہ مستہم کرتا چاہتے ہو۔

حضرت عمر کا غضب اللہ کا غضب ہے

حضرت علی بن ابی طالب کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
اے لوگو عمرؓ کے غضب سے بچو۔ کیونکہ اللہ اس وقت غضبناک ہوتا ہے جب عمرؓ
غضبناک ہوتے ہیں۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح
طور پر ثابت نہیں۔

ابو یکر الخلیب کا بیان ہے کہ ابولقمان کا نام محمد بن عبد اللہ الخاس ہے۔
جو ثقہ راویوں سے منکر روایات نقل کرتا ہے۔ (العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۱۹۶)
حضرت عقبہ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اللہ
تعالیٰ عرفہ کی شام عمرؓ کے ذریعہ فخر فرماتا ہے۔

ابن الجوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ اس کا ایک راوی مشرح
بن عہان ہے جس کا حال پہلے گزر چکا ہے۔ رہ گیا ابن کثیرؒ تو اس کی روایت
انتہائی ردی ہوتی ہے۔ ابونزرؒ کا بیان ہے کہ یہ ان لوگوں میں سے نہیں جن کی
روایت کو دلیل میں پیش کیا جائے۔ رہ گیا بکر بن یونس۔ بخاری اور ابوحاتم کا بیان
ہے۔ یہ منکر الحدیث ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ اس کی عام روایات ایسی ہوتی
ہیں جن کی کوئی متابعت نہیں کرتا۔ (العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۱۹۶)
ابن کثیرؒ کا حال سابقہ جلدوں میں گزر چکا لیکن اس وقت بکر بن یونس اور
مشرح بن عہان کا حال ملاحظہ فرمائیں۔

مشرح بن عہان مصری ہے۔ عقیتہ بن عامر سے روایات کرتا ہے۔ اس کی
روایات ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔ صدوق ہے۔ ابن
حبان نے اسے کمزور قرار دیا۔ عثمان بن سعید نے یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ
ثقہ ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ اس کی کثرت ابو مصعب ہے۔ عقبہ سے منکر

روایات نقل کرتا ہے جس کی کوئی متابعت نہیں کرتا۔ اس سے لیث اور ابن ابیہ نے روایت لی ہے۔

عقیلی نے کتاب الضعفاء میں اس کا تذکرہ کیا اور اس پر بہت کچھ لکھا ہے اور یہ بھی بیان کیا کہ یہ شخص حجاج کے ساتھ مکہ پر حملہ کرنے آیا تھا اور اسی نے کعبہ پر چلانے کے لئے مہینیں نصب کی تھیں۔ (میزان ج ۴ ص ۷۱)

بکر بن یونس۔ اس سے ترمذی اور ابن ماجہ نے روایات لی ہیں۔ یہ موسیٰ بن علی اور لیث سے روایات نقل کرتا ہے۔

بخاری کا بیان ہے کہ یہ منکر الحدیث ہے۔ ابن حبان نے اسے ضعیف قرار دیا۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی عام روایات ایسی ہوتی ہیں جنہیں کوئی بیان نہیں کرتا۔ ذہبی کا بیان ہے کہ اس نے مشرّح والی روایت نقل کی ہے جو انتہا سے زیادہ منکر ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۳۳)

عرفہ کے روز اللہ تعالیٰ عمر پر فخر کرتا ہے

حضرت عقبہؓ سے روایت ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ عرفہ کی شام کو عمرؓ کے ذریعہ فرشتوں پر فخر کرتا ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں یہ روایت انتہائی منکر ہے۔

اس کا راوی بکر بن یونس بن بکر ہے جو ابن ابیہ سے یہ حدیث روایت کر رہا ہے۔ بخاری کہتے ہیں یہ منکر الحدیث ہے۔ ابوجاتم کہتے ہیں یہ حدیث ضعیف ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ اکثر ایسی روایات بیان کرتا ہے جو اور کوئی نہیں کرتا۔ (میزان جلد ۱ ص ۳۴)

بکر بن یونس بن بکر کا استاد عبد اللہ بن ابیہ بھی ناقابل اعتبار ہے۔ جس کا حال پہلے حصوں میں بیان کیا جا چکا۔

فرمایا۔ اللہ تعالیٰ عرفہ کے روز لوگوں پر فخر کرتا ہے۔ اور خاص طور پر فخر کرتا ہے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں اس کا راوی

موسیٰ بن عبدالرحمان دجال ہے۔ احادیث وضع کرتا تھا۔ موسیٰ بن عبدالرحمان

الشافعی (المعلل المتناہی فی احادیث الوابیہ ج ۱ ص ۱۹۴)

معروف شخص ہے لیکن ثقہ نہیں ہے۔ ابن حبان اس کے بارے میں لکھتے

ہیں۔ یہ شخص دجال ہے۔ اس نے ابن جریر۔ اور عطا کے واسطے ابن عباس سے

ایک کتاب تفسیر میں وضع کی ہے۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ منکر الحدیث ہے۔ یہ شخص ابو محمد المفسر کے نام سے

مشہور ہے۔ پھر ابن عدی نے اس کی متعدد روایات نقل کیں جن میں سے ایک روایت

یہ ہے۔

”میری شفاعت میری امت کے کبیرہ گناہ کرنے والوں کے لئے ہوگی۔“

ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ روایت باطل ہے۔

موسیٰ بن عبدالرحمان نے یہ روایت ابن جریر سے نقل کی ہے۔ جس کا نام عبد الملک

بن عبدالعزیز ابن جریر ہے۔ ابو خالد اس کی کینٹ ہے کہ کا باشندہ ہے۔ مشہور

ایک ثقہ فرد ہے۔ حدیث سے کام لیتا ہے۔ تمام اصحاب صحاح نے اس سے روایات

لی ہیں۔ سب اس کے ثقہ ہونے پر متعلق ہیں۔ (لیکن) انہوں نے اپنی زندگی میں ستر

متع فرمائے تھے اور یہ متع جائز سمجھتے تھے۔ اور یہ اپنے زمانہ کے اہل مکہ کے فقیہ ہیں۔

عبد اللہ بن یحییٰ کا بیان ہے کہ ابن جریر جن روایات کو مرسل بیان کرتا انہیں

میرے والد موضوع قرار دیتے۔ اور کہتے یہ ابن جریر تو اس کی بھی پرواہ نہ کرتا کہ روایت

کہاں سے نقل کر رہا ہے۔

(ہم ایسے شخص کے بارے میں کیا کہہ سکتے ہیں جو فقیہ مکہ ہو اور مشہور متع باز ہو)

یہ ابن جریر حدیث سے اور حدیث کی وہ روایت قابل قبول نہیں ہوتی جو

عن کے ذریعہ روایت کرے (اور یہ روایت بھی عن سے مروی ہے)

اللہ تعالیٰ کا حشر عمر سے مصافحہ کے جنت میں داخل کرنا

حضرت ابی بن کعب فرماتے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
حق تعالیٰ سب سے اول عمر بن الخطاب سے تین بار مصافحہ فرمائیں گے۔ اور سب سے
اول عمرؓ کا ہاتھ پکڑ کر جنت میں داخل فرمائیں گے۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ روایت صحیح نہیں۔ امام احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین کا
بیان ہے کہ داؤد بن عطاءؓ کہتے ہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ اسے کسی حال میں پیش کرنا
حلال نہیں۔ اس کی ایک بار بھی سند ہے۔ جس میں ابوالنخعی ہے جو کذاب ہے۔ اور
محمد بن ابی حمید کے بارے میں نسائی لکھتے ہیں یہ ثقہ نہیں۔

۱۹۶

(العلل المتناہیۃ فی احادیث الہادیۃ ۱۷۰)

میں نے سنی ہوئی سنن ابن ماجہ کا ترجمہ کیا تھا جو قرآن محل میں چھپا ہوا ہے۔
وہاں بھی میں نے اس حدیث پر کلام کیا تھا۔ آج دوبارہ مختصر کلام کئے دیتا ہوں۔
داؤد بن عطاء المدنی۔ اس کی کثمت ابوسلمان ہے۔ زبیر کے غلاموں میں
سے ہیں۔ صرف ابن ماجہ نے اس سے روایات لی ہیں۔ اسے داؤد بن ابی عطاء بھی کہا
جاتا ہے۔ زید بن اسلم اور صالح بن کیسان سے احادیث روایت کرتا ہے۔ اس سے
اوزاعی جو اس کے شیخ بھی ہیں۔ ابراہیم بن المنذر اور عبد اللہ بن محمد الازرقی روایات
نقل کرتے ہیں۔

امام احمد کا بیطن ہے کہ یہ کچھ نہیں۔ بخاری کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ پھر
ذہبی نے یہ روایت نقل کر کے اسے منکر قرار دیا۔

جہاں تک دوسری سند کا تعلق ہے تو اس میں ابواللہ بنی مشہور کذاب ہے۔
اور اس کی سند میں محمد بن حمید بھی ہے۔ جو مشہور دھوڑ ہے اور کذاب ہے۔
نسائی کا بیان ہے یہ شخص ثقہ نہیں۔ اس سے ابوطاؤ، ترمذی اور ابن ماجہ نے روایات
لی ہیں۔ یہ شخص یعقوب ثقی سے روایات نقل کرتا ہے۔ ضعیف ہے۔ یعقوب بن
ثیبہ کا بیان ہے کہ یہ شخص منکرات نقل کرتا ہے۔ بخاری کہتے ہیں اس پر اعتراض

ہے۔ (اس ابن حبیہ کا تفصیلی حال پہلے کسی حصہ میں بیان کیا جا چکا ہے۔ وہاں دیکھ لیں)

نبی کریمؐ و حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ ایک ہی مٹی سے پیدا ہیں

حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ہر بچہ کی ناف میں اس مٹی کا اثر ہوتا ہے جس سے وہ انسان پیدا کیا گیا ہے جب انسان بڑھا پے کو پہنچ جاتا ہے تو اسے اس مٹی کی جانب پہنچایا جاتا ہے۔ اور وہ اس میں دفن کیا جائے گا۔ اور میں اور ابو بکرؓ و عمرؓ ایک ہی مٹی سے پیدا کئے گئے تھے۔ اور ہم اسی ایک مٹی میں دفن ہوں گے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ دار قطنی کہتے ہیں۔ اس روایت میں موسیٰ بن سہل ضعیف ہے۔ (العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۱۹) ذہبی میزان میں لکھتے ہیں۔ موسیٰ بن سہل بن ہارون الرازی۔ اس نے اسحاق ازرق سے ایک باطل روایت نقل کی ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۹۸)

حضور نبی کریمؐ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ زمین اور آسمان میں

سب سے بہتر ہیں۔

حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ابو بکرؓ و عمرؓ اولین میں بھی بہتر ہیں اور بعد میں آنے والوں میں بھی بہتر ہیں اور تمام آسمان والوں میں بھی بہتر ہیں۔ اور تمام زمین والوں میں بھی۔ بجز انبیاء و کرام اور رسولوں کے۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ روایت منکر ہے اور جیرون کو کوئی نہیں پہنچتا

(العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۱۹۹)

ذہبی لکھتے ہیں۔ جیرون بن واقد لاسلمی۔ اس سے محمد بن داؤد القنطری نے مذکورہ روایت نقل کی ہے اور ایک روایت یہ نقل کی ہے کہ اللہ کا کلام میرے

کلام کو منسوخ کر سکتا ہے۔ یہ ہر دو روایات موضوع ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۸۸)

حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ نبی کریمؐ کے لئے ایسے ہیں جیسے حضرت ہارونؓ حضرت موسیٰؓ کے لئے

حضرت عبداللہ بن عباس کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ابو بکرؓ و عمرؓ میری جگہ ایسے ہی ہیں جیسے ہارونؓ موسیٰؓ کی جگہ تھے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ اس روایت کے وضع کرنے والا شاعر ہے (شاعر سے مراد ابوالقاسم علی بن الحسن بن علی بن زکریا الشاعر ہے) ابوحاتم کا بیان ہے کہ قرعہ بن سوید حجت نہیں۔ احمد کہتے ہیں مضطر الحدیث (اعمل التناہیہ فی حدیث الواہیہ ج ۱ ص ۱۹۹)

ذہبی رقم طرات ہیں

قرعہ بن سوید بن جحیر الباہلی البصری۔ یہ شخص اپنے باپ محمد بن المنکدر اور ابن ابی اللیثک سے روایات نقل کرتا ہے اور اس سے قتیبا و مستد نے روایات نقل کی ہیں۔ بخاری کا بیان ہے کہ یہ شخص قطعاً قوی نہیں۔ ابن معین کے اس سلسلہ میں دو قول ہیں۔ ایک بار انھوں نے ثقہ کہا۔ اور ایک بار ضعیف کہا۔

احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ یہ شخص مضطرب الحدیث ہے۔ ابوحاتم کا بیان ہے کہ اس کی روایت حجت میں پیش نہیں کی جاسکتی۔ نسائی کہتے ہیں یہ شخص ضعیف ہے۔ ابن عدی نے اسے ہل قرار دیا ہے اور اس کی سابقہ منکر روایت نقل کی جس کے پورے الفاظ یہ ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر میں کسی کو دوست بناتا تو ابو بکرؓ کو دوست بناتا لیکن تمھارے اس ساتھی نے اللہ کو دوست بنالیا ہے اور ابو بکرؓ و عمرؓ میری جگہ ایسے ہی ہیں جیسے موسیٰؓ کی جگہ ہارونؓ تھے۔ (میزان ضعیف ص ۳۹)

محمد بن جریر بن سوید الطبری۔ امام ہے مشہور مفسر ہے۔ ابوجعفر اس کی کنیت ہے۔ مشہور تصانیف کا مصنف ہے۔ اس کی دو کتابیں بہت مشہور ہیں۔

ایک تفسیر، اور ایک تاریخ۔ سند میں اس کا انتقال ہوا۔

ذہبی کا بیان ہے۔ ثقہ ہے، سچا ہے اس میں تشیع ہے اور اہل بیت کی ایسی محبت پائی جاتی ہے جو کسی کو ضرر نہ پہنچائے۔ حافظ احمد بن علی السیستانی نے زیادتی کی جو یہ مندرمایا کہ یہ شخص رافضیوں کے لئے روایت وضع کرتا تھا۔ یہ ایک اتہام ہے جو بدگمانی کے باعث کیا جا رہا ہے بلکہ ابن جریر بڑے ائمہ اسلام میں سے ہیں۔ علماء کا ایک دوسرے پر کلام بہتر ہے کہ اس سے بچا جائے اور اتنے بڑے امام کے ہاں (میزان ص ۹۹) ابن جریر کی کتابیں دیکھنے کے بعد یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ امام الکفر و الطغیان ہے۔ اسے مسلم کہنا بھی ایک گناہ عظیم ہے۔

سنت کو لازم پکڑنے والا اہل سنت ہے

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا۔ جس شخص نے میری سنت کو لازم پکڑا وہ جنت میں داخل ہوا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ سنت کیا شے ہے۔ فرمایا تیرے باپ اور اس کے ساتھی عمرؓ کی محبت۔

یہ بھی کا بیان ہے۔ کہ عمر مولیٰ غفرہ ضعیف ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے یہ روایات میں تبدیلیاں کرتا رہتا تھا اس کی حدیث حجت نہیں اور سعید بن رحمہ کی روایت حجت ہے۔ (العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ۔ ص ۲۱)

ذہبی کا بیان ہے۔ کہ

عمر مولیٰ غفرہ۔ مدینہ کا باشندہ تھا، کافی عمر والا شخص تھا۔ اس نے ابن عباسؓ سے حدیث روایت کی ہے۔ یہ مجھے معلوم نہیں کہ ابن عباسؓ سے اس نے ملاقات کی ہے یا نہیں۔ نیز ابن عمر۔ انس بن مالک۔ سعید بن المسیب اور محمد بن کعب وغیرہ سے روایات نقل کی ہیں۔ اس سے بشر بن افضل، عیسیٰ بن یونس اور ابن شاپور نے حدیث روایت کی ہے۔

احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ اس کی روایت میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن اس کی اکثر احادیث مرسل ہوتی ہیں۔ ابن سعد کا بیان ہے ثقہ ہے بہت سی روایات کا ناقل ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے ضعیف ہے۔ اسی طرح نسائی نے کہا کہ ضعیف ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے۔ اس سے لیث بن سعد اور متعدد افراد نے روایات نقل کی ہیں۔ یہ شخص روایات میں تہمتی کرتا رہتا تھا۔ یہ ثقہ راویوں سے ایسی روایات نقل کرتا ہے جو ثقہ راویوں کی روایات کے مطابق نہیں ہوتیں۔ اس کی روایات دلیل میں پیش کرنا جائز نہیں اور نہ کتابوں میں اس کا ذکر کرنا جائز ہے۔ اسحاق بن راہویہ کا بیان ہے کہ عیسیٰ بن یونس کہتے ہیں کہ میں نے عمر مولیٰ غزوہ سے سوال کیا۔ کیا تو نے ابن عباس سے کوئی روایت سنی۔ انہوں نے جواب دیا کہ میں نے ان کا زمانہ پایا ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ یہ بات اس امر کی شہادت دیتی ہے کہ اس نے ابن عباسؓ سے کوئی روایت نہیں سنی بلکہ ابن عباس سے اس کی سب روایات مرسل ہوتی ہیں۔ مسئلہ میں اس کا انتقال ہوا۔ سعید بن رحمہ بن نعیم المقیصی۔ ابن المبارک سے روایت نقل کرتا ہے اور ابن المبارک کی کتاب الجہاد کا ناقل ہے۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ اس کی روایت حجت میں پیش کرنا جائز نہیں کیونکہ یہ ثقہ راویوں کی مخالفت کرتا ہے۔ (میزان ۱۲/۱)

حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ سے محبت کرنے والا مومن و متقی اور بغض رکھنے والا منافق ہے

حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ یہ جبریل ہیں جنہوں نے مجھے اللہ تعالیٰ کی جانب سے ٹھہری ہے کہ ابو بکرؓ و عمرؓ سے وہی شخص محبت کر سکتا ہے جو مومن و متقی ہو۔ اور ان دونوں کے بغض

منافق کے علاوہ کوئی شخص بغض نہیں رکھ سکتا اور جنت مسلمان کی اتنی مشتاق ہے جتنے مسلمان اس کے مشتاق ہیں۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں اس لئے کہ حسن بصری نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کوئی روایت نہیں سنی۔

ابراہیم بن مالک الانصاری کے سلسلہ میں ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی احادیث منکر ہوتی ہیں۔

احمد بن عیسیٰ مجہول راویوں سے منکر روایات نقل کرتا ہے۔

(العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ صفحہ ۲۱)

ذہبی کا بیان ہے کہ ابراہیم بن مالک الانصاری حماد بن سلمہ وغیرہ

سے روایت کرتا ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی احادیث موضوع ہوتی ہیں۔

ذہبی کا بیان ہے۔ میرے نزدیک اس ابراہیم سے مراد ابراہیم بن ابرار

ہے۔ لوگوں نے اس کے نام میں تدلیس سے کام لیا ہے اور اسے باپ بجائے

دادا کی جانب منسوب کر دیا۔ (میزان صفحہ ۲۵)

ذہبی ابراہیم بن البراء بن النضر بن انس بن مالک الانصاری کے حال میں

رقم طراز ہیں۔

ابن عدی کا کہنا ہے کہ یہ بہت زیادہ ضعیف ہے۔ باطل روایات بیان

کرتا ہے۔ عقیلی نے بھی یہی دعویٰ کیا ہے۔ نیز عقیلی کہتے ہیں یہ ثقہ راویوں

سے باطل کہانیاں نقل کرتا ہے۔ ابن عدی نے اس کی تین باطل روایات

گنائیں۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ ابراہیم بن البراء بن النضر بن انس کی اولاد میں سے

ہے۔ یہ بوڑھا شام کے چکر لگاتا اور ثقہ راویوں سے موضوع روایات نقل

کرتا۔ اس کا ذکر بجز اس صورت کے جائز نہیں کہ اس پر جرح کی جائے۔

(میزان الاعتدال صفحہ ۳۳)

نبی کریمؐ نے فرمایا کہ میرے بعد ابو بکرؓ و عمرؓ کو جو ثواب ملے گا میں اُسے بیان نہیں کر سکتا۔

عنیہ الخولانی سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میرے بعد جن لوگوں کو اسلام پر ثواب دیا جائے گا وہ ابو بکرؓ و عمرؓ ہوں گے۔ اور اگر میں اس ثواب کو بیان کروں جو اللہ تعالیٰ ابو بکرؓ و عمرؓ کو عطا فرمائیں گے تو میں اسے بیان نہیں کر سکتا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ احمد بن حنبل یحییٰ بن معین اور دارقطنی کا بیان ہے کہ خلیفہ ضعیف ہے۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ گدیہی احادیث وضع کرتا تھا۔

والعلل المتناہیہ فی احادیث الوابیہ (صفحہ ۲۸۲)

خلید بن دعلج۔ اس کی کنیت ابو حلیم ہے اور ایک قول یہ ہے کہ اس کی کنیت ابو عمرو ہے۔ بصرہ کا باشندہ ہے۔ بیت المقدس میں مقیم ہو گیا تھا جس نے بصری اور ایک جماعت سے روایت کرتا ہے۔ اور اس سے لیلیٰ اور ابو توبہ الحلیی اور ایک جماعت نے روایات نقل کی ہیں۔

احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ شخص ضعیف ہے۔ نسائی کا بیان

ہے کہ یہ ثقہ نہیں۔ ابو حاتم کا قول ہے، یہ مضبوط نہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں اس کی عام روایات ایسی ہوتی ہیں جنہیں دوسرے لوگ بھی روایت کرتے ہیں ابن حبان کہتے ہیں کہ یہ شخص بہت غلطیاں کرتا ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ شخص متروک ہے۔ اور صحاح کے مصنفین نے اس کی روایت نہیں لی۔ (میزان صفحہ ۲۸۳)

گدیہی۔ اس کا نام محمد بن یونس بن موسیٰ القرشی السامی الکدیری ہے یہ شخص

بصرہ کا رہنے والا ہے۔ حافظ ہے لیکن اس کا شمار متروکین میں ہوتا ہے یہ شخص طرابلسی۔ خربہ اور اس طبقہ کے لوگوں سے روایات لیتا ہے۔ اور اس سے ابو بکر

قطعی اور ایک گروہ نے روایات نقل کی ہیں۔

کدی کی کا بیان ہے کہ مجھ سے ایک روتر علی بن المدینی نے کہا۔ کہ تیرے پاس

وہ روایات ہیں جو میرے پاس نہیں۔

کدی کی کا بیان ہے کہ میں نے ایک ہزار ایک سو راویوں سے روایات

نقل کی ہیں اور میں نے حج کیا۔ اور میں نے عبدالرزاق کو دیکھا ہے لیکن اس سے

کوئی روایت نہیں سنی۔

احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ کدی کی اچھی معرفت رکھتا تھا۔ اس پر کوئی

اعتراض نہ تھا لیکن شاذ کوئی کی صحبت سے اعتراضات شروع ہوئے۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کدی کی پر وضع حدیث کا الزام ہے۔

ابن حبان کہتے ہیں اس کدی کی نے ایک ہزار سے زائد روایات وضع کی ہیں۔

ابن عدی کا قول ہے کہ اس نے ایسے لوگوں سے روایات سننے کا دعویٰ

کیا جنہیں کبھی دیکھا تک نہیں۔

ابو عبیدہ الآجری کا بیان ہے کہ میں نے ابوداؤد کو دیکھا کہ وہ کدی کی کو مطلقاً

جھوٹا کہتے تھے۔ اسی طرح موسیٰ بن ہارون اور قاسم المطرز نے اسے کذاب کہا

اور اسمعیل خطیبی نے نہ جہالت کا ثبوت پیش کیا جو یہ کہا کہ یہ ثقہ ہے۔ میں نے اسکی

مجلس سے زیادہ محبوق کہیں نہیں دیکھی۔ سو سال سے زیادہ کی عمر میں

۲۸۷ء میں اس کی موت واقع ہوئی ۱۱

دار قطنی سے اس کے سلسلہ میں دریافت کیا گیا۔ انھوں نے فرمایا اس پر

وضع حدیث کا الزام ہے۔ اس کے بارے میں اچھی بات تو وہی کہہ سکتا ہے جو

اس کے حال سے واقف نہ ہو۔

دار قطنی کا یہ بیان بھی ہے کہ مجھ سے ابوبکر احمد بن المطلب البہامی نے

بیان کیا ہے کہ ہم ایک روز قاسم بن زکریا المطرز کے پاس بیٹھے تھے وہ اپنی

کتاب میں کدی کی کی ایک روایت پر سے گزر رہے تو انھوں نے اس روایت

کی قرأت نہیں کی تو محمد بن عبد الجبار کھڑے ہوئے۔ اور یہ محمد کدی کی اکثر روایات
لیٹے۔ انھوں نے شیخ سے کہا اے شیخ آپ پر لازم ہے کہ آپ ہمارے روبرو
کدی کی روایات بھی بیان کریں تو قاسم بن زکریا المطرز نے انکار کر دیا اور
بولے میں کل جب قیامت کے روز اللہ کے سامنے پیش ہوں گا تو کہوں گا
اے اللہ یہ کدی میرے رسول اور علمائے پر جھوٹ بولتا تھا۔

امت میں سے سب سے پہلے ابو بکر و عمر جنت میں
داخل ہوں گے

حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ انھوں نے ارشاد فرمایا۔ اس امت
سب سے اول جنت میں ابو بکر و عمر و داخل ہوں گے۔ اور میں معاویہ کے ساتھ
حساب کے لئے رکا ہوا ہوں گا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ عقل کا قول ہے کہ اصبح مجہول ہے اور اس کی
حدیث محفوظ نہیں۔ (العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ص ۲۲)
اصبح کا حال ہم پہلے کسی حصہ میں بیان کر چکے ہیں یہی حال سدی کا ہے
یہ مرد و اشخاص کذاب ہیں۔

جنت میں ایک درخت کے پتوں پر محمد رسول اللہ ابو بکر صدیق
عمر الفاروق عثمان ذوالنورین کا لکھا ہونا

عبد اللہ بن عباس کا بیان ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جنت
میں ایک درخت ہے جس کے پتے پر لکھا ہوا ہے۔ محمد رسول اللہ ابو بکر صدیق
عمر الفاروق عثمان ذوالنورین۔

ابن الجوزی کا دعویٰ ہے۔ ابو حاتم بن حبان کا قول ہے کہ یہ روایت باطل
اور موضوع ہے۔ اس کا ایک راوی علی بن جبیل ہے۔ وہ احادیث وضع کرتا۔

اس سے روایت نقل کرنا بھی حلال نہیں۔ ابو احمد بن عدی کا بیان ہے کہ جریر سے اس علی بن جبیل کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا اور علی ثقہ لوگوں کے نام سے باطل روایات نقل کرتا ہے۔ اور چوری کرتا ہے۔ اس سے ایک شخص نے یہ حدیث چوری کی جس کا نام معروف بن ابی معروف البلقی تھا۔ پھر اس سے اور لوگوں نے یہ روایت چوری کی۔

جعفر بن محمد نے اپنے والد کے ذریعہ اپنے دادا سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس رات مجھے معراج ہوئی۔ تو میں نے عرش پر لکھا ہوا دیکھا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان و النورین مظلوم قتل کئے جائیں گے۔

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح نہیں۔ اس لئے کہ ابو بکر الصوفی اور محمد بن نجیب دونوں کذاب ہیں۔ یحییٰ بن معین کا دعویٰ یہی ہے۔

(میراد دعویٰ یہ ہے کہ یہ روایت جعفر نے اپنے باپ محمد کے واسطے اپنے دادا زین العابدین سے نقل کی ہے۔ اور زین العابدین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات بلکہ چاروں خلفاء کی وفات کے بعد پیدا ہوئے جو کہتا ہے کہ ابو بکر الصوفی کے علاوہ کچھ اور بھی صوفی ہوں۔ کیونکہ اتنا صریح جھوٹ صوفیوں کے علاوہ کوئی نہیں بولتا۔) (الموضوعات ص ۳۳۱)

حضرت عثمان غنیؓ متعلق روایات

حضرت عثمانؓ کا حضرت ابراہیمؑ کے مماثل ہونا

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابراہیمؑ عثمانؓ کو اپنے باپ ابراہیمؑ سے تشبیہ دیتے ہیں۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح طور پر ثابت نہیں۔

عقیلی کا بیان ہے کہ عمر بن صالح نقل حدیث میں مجہول ہے۔ کوئی شخص اس کی حدیث کی متابعت نہیں کرتا۔ (میزان الاعتدال ۳۳۶)

ابن جوزی کا بیان ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ عمری کو یحییٰ بن معین نے ضعیف کہا ہے ابن حبان کہتے ہیں اس پر عبادت کا غلبہ تھا۔ حتیٰ کہ یہ شخص خبریں اور احادیث یاد کرنے سے غافل ہو گیا۔ اور اس کی روایات میں منکرات داخل ہو گئیں۔ اس لحاظ سے یہ متروک ہونے کا مستحق ہوا۔ (العلل المتنبہ فی احادیث اللواہیہ ۲۰۲)

حافظ ذہبی رقم طراز ہیں۔

عبداللہ بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب العمری المدنی۔ یہ شخص عبید اللہ کا بھائی ہے۔ سچا ہے لیکن اس کے حافظ میں خرابی ہے۔ اس نے نافع اور ایک جماعت سے حدیث روایت کی ہے۔

احمد بن مریم نے یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ دارمی کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین سے دریافت کیا کہ جب یہ عبداللہ بن عمر نافع سے روایت کرتا ہے تو کیسا ہے۔ انھوں نے جواب دیا نیک ہے ثقہ ہے۔

فلاس کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سعید القطان اس کی کوئی روایت نہ لیتے۔
 احمد بن حنبل کا کہنا ہے نیک ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ نسائی وغیرہ کا قول
 ہے کہ یہ شخص قوی نہیں۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ شخص فی نفسہ سچا ہے۔ احمد
 بن حنبل کا بیان ہے کہ یہ عبداللہ نیک آدمی تھا۔ جب تک اس کا بھائی عبید اللہ
 زندہ رہا لوگ اس سے حدیث کا سوال کرتے۔ لیکن ابو عثمان کی حیات میں یہ
 کچھ نہ رہا۔

ابن المدینی کا بیان ہے کہ یہ شخص عبداللہ ضعیف ہے۔ ابن حبان کا قول ہے
 کہ اس شخص پر نیکی اور عبادت کا غلبہ ہوا۔ حتیٰ کہ یہ روایات کی یادداشت سے
 بھی غافل ہو گیا۔ اور جب اس کی خطائیں زیادہ ہو گئیں تو متروک قرار دیا گیا۔
 ۳۱۰ء میں اس کا انتقال ہوا۔

اس نے سالم کے ذریعہ حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کی ہے کہ نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سب سے پہلے میں قبر سے اٹھایا جاؤں گا پھر ابوبکرؓ
 پھر عمرؓ پھر میرے ساتھ اہل بیت قبروں سے اٹھائے جائیں گے۔ پھر میں حرمین
 میں اہل مکہ کا انتظار کروں گا۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس روایت کو ابن جوزی نے اسل المتناہیہ میں نقل
 کیا ہے۔ اور اسے روایت کرنے والا عبداللہ بن نافع ہے جو ایک وہابی انسان تھا۔
 اور یہ روایت انتہاء سے زیادہ منکر ہے۔ (میزان الاعتدال ص ۱۱۲)

حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ میں حفظ مراتب کی ترتیب

حضرت سہل بن ابی حشمہ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص
 سے بیعت لی۔ جب وہ شخص آپؐ کے پاس سے باہر آگیا تو علیؓ نے سوال کیا کہ
 اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انتقال کر جائیں تو تو اپنا حق کس سے لے گا۔ اس نے
 جواب دیا میں نہیں جانتا۔ علیؓ نے کہا اچھا واپس جاؤ اور پھر سوال کرو۔ وہ شخص

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا۔ آپ نے فرمایا ابو بکرؓ سے۔ جب وہ شخص واپس لوٹا تو علیؓ نے اس سے کہا اچھا واپس جاؤ۔ اور سوال کرو کہ اگر آپ بھی مجھے اور ابو بکرؓ بھی مرجائیں تو میں پھر کس سے حق لوں۔ آپ نے جواب دیا عمرؓ سے سوال کرو جب وہ شخص یہ جواب لے کر آیا تو علیؓ نے اس سے کہا جا اور واپس جا کر سوال کرو کہ اگر عمرؓ بھی مرجائیں تو میں پھر کس کے پاس جاؤں۔ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آکر سوال کیا۔ آپ نے جواب دیا عثمانؓ سے۔ علیؓ نے اس سے کہا کہ اگر عثمانؓ بھی مرجائیں تو تو کس سے سوال کرے گا؟ اچھا تو جا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کرو کہ اگر عثمانؓ بھی مرجائیں تو میں کس کے پاس جاؤں۔ اس نے آکر یہی سوال کیا۔ آپ نے فرمایا اگر عثمانؓ بھی مرجائیں تو اگر تجھ سے ہو سکے تو تو بھی مرجاتا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس کی سند درست نہیں۔ اس کا ایک راوی صوفی سلم بن میمون الخواص ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ اس روایت کو سلم بن میمون کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ عقیلی کہتے ہیں۔ سلم بن میمون متکبر روایات بیان کرتا ہے۔ اور کوئی شخص اس روایت کو نقل نہیں کرتا۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ سلم جو روایات کرتا ہے اس میں یہ قطعاً حجت نہیں۔ (العلل المتباہیہ لی احاد الواہبہ) ذہبی رقم طراز ہیں۔

سلم بن میمون الزاہد الرازی الخواص۔ امام مالک اور ابن عیینہ سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سلم سے محمد بن عوف اور سعد بن عبد اللہ بن عبد الحکم لے روایات نقل کی ہیں۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ متعدد احادیث مختلف سندات تبدیل کر کے بیان کرتا ہے۔ اور ان سندات کو تبدیل کرتا رہتا ہے۔ اس کا شمار صوفیاء کبار میں ہوتا ہے۔

ابن حبان کہتے ہیں۔ یہ اہل شام کے بڑے زاہدوں میں شمار ہوتا تھا۔

اس برہنہ کی کاغذیہ ہوا۔ حتیٰ کہ حدیث یاد رکھنے کی جانب سے غافل ہو گیا۔ ۱۔
یہ شخص حجت نہیں۔

پھر ذہبی نے اس کی مذکورہ روایت پیش کی
عقلمندی کہتے ہیں یہ شخص منکر احادیث نقل کرتا ہے جنہیں کوئی بیان نہیں کرتا
(گویا یہ سب خود ساختہ ہوتی ہیں جو صوفیاء کا ہمیشہ کا مرض رہا، ابو حاتم کہتے
ہیں اس کی کوئی روایت نہ لکھی جائے۔ (میزان حجت))

ہرنبی کی اُمت میں اس کا ایک دوست ہونا

حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
ہرنبی کا اس کی اُمت میں ایک دوست ہوا کرتا ہے اور میرے دوست عثمان
بن عفان ہیں۔

ابن جوزی لکھتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث صحیح نہیں
احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ اسحاق بن نجیح لوگوں میں سب سے جھوٹا انسان ہے
یحییٰ بن معین لکھتے ہیں۔ یہ شخص جھوٹ بولنے میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
پر جھوٹ گھڑنے میں مشہور ہے

جہاں تک زید بن مروان کا تعلق ہے تو بھی کہنے میں یہ مشہور کذاب ہے۔
ابن حبان کہتے ہیں۔ یہ ثقہ راویوں سے موضوع احادیث نقل کرتا ہے۔ اسے
کسی حال میں حجت نہیں مانا جاسکتا۔ (العلل المتناہیہ فی احادیث اللوایہ مشکئ)
حافظ ذہبی میزان میں رقم طراز ہیں۔

اسحاق بن نجیح اللطی۔ یہ شخص عطاء الخراسانی اور ابن جریر وغیرہ سے
روایات نقل کرتا ہے۔ اس کی کثرت ابو صالح ہے اور ایک ضعیف قول یہ ہے
کہ اس کی کثرت ابو زید ہے۔ اس سے علی بن حجر سدید بن سعید۔ احمد بن
بشار الصیرفی۔ محمد بن منصور الطوسی۔ حسین بن ابی زید الدباغ اور ابراہیم بن

راشد الدی نے روایات نقل کی ہیں۔

امام احمد کا بیان ہے کہ یہ لوگوں میں سب سے جھوٹا انسان ہے۔ یحییٰ کا بیان ہے کہ یہ شخص جھوٹ بولنے اور احادیث گھڑنے میں مشہور ہے۔ یعقوب نسوی کا قول ہے کہ اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ تسائی اور دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ شخص منزوک ہے۔ فلاس کہتے ہیں یہ شخص تو کھلم کھلا احادیث وضع کرتا تھا۔

یزید بن مروان الخلال نے اسحاق بن نجیح کے ذریعہ گذشتہ حدیث روایت کی۔ ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت باطل ہے اور اس کے باطل ہونے پر یہ صحیح حدیث دلالت کرتی ہے ”کہ اگر میں اس امت میں سے کسی کو دوست بناتا تو ابو بکرؓ کو اپنا دوست بناتا“

احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ اس اسحاق سے اس کا بیٹا عبد اللہ نقل کرتا ہے۔ یہ اسحاق بن نجیح سب سے جھوٹا انسان ہے۔ یحییٰ اور ابن سیرین سے ابو حنیفہ کی رائے نقل کرتا ہے۔

احمد بن محمد بن القاسم بن المحرز کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین کو یہ کہتے سنا کہ اسحاق بن نجیح الملقیٰ کذاب ہے۔ اللہ کا دشمن ہے اور ایک بہت بُرا آدمی اور تجلیث انسان ہے۔

عبد اللہ بن علی المدینی کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد سے اسحاق مطلق کے بارے میں دریافت کیا۔ انھوں نے اپنا ہاتھ جھاڑتے ہوئے فرمایا۔ یہ کچھ نہیں۔

پھر ابن عدی نے اس کی متعدد متکرات نقل کیں اور فرمایا یہ سیاس کی وضع کردہ ہیں۔ ذہبی لکھتے ہیں کہ اس نے ابو سعید خدری سے ایک وصیت نامہ بھی نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو جماع کے طریقے سکھائے۔ ذرا اس دجال پر غور کرو کہ یہ کس قسم کی جرأت کر رہا ہے۔ (میزان ص ۲۱۳)

یزید بن مروان الخلال۔ مالک اور ابن ابی الزناد وغیرہ سے روایات نقل کرتا ہے۔

یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ یہ شخص کذاب ہے۔ عثمان دارمی کا بیان ہے میں نے

میں نے اسے بڑھاپے میں دیکھا ہے۔ اور یہ شخص ضعیف ہے اور بات وہی ہے جو
میں نے کہی ہے۔ (میزان ۳۹۱)

حضرت عثمانؓ کیلئے جنت کی پیش گوئی

حضرت جابرؓ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب بھی منبر پر چڑھتے اور
اترتے تو فرماتے کہ عثمانؓ جنت میں جائے گا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ عقلی کہتے ہیں حفص بن غزافہ سے
باطل روایات نقل کرتا ہے۔ ابو حاتم رازی کہتے ہیں کہ یہ شخص کذاب ہے۔

(اعل المتناہیہ ص ۲۲۲)

حفص بن عمر نے یہ روایت اوزاعی سے نقل کی ہے جو تدریس میں مشہور زمانہ
ہیں۔ اور اوزاعی نے عطاء سے۔ یہ کوئی عطاء بن جن سے اوزاعی نے روایات نقل
کیں۔ یہ اللہ ہی بہتر جانتا ہے۔

جنت کے سیب میں سے خور کا برآمد ہونا

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب
مجھے آسمان پر لایا گیا تو میں ساتویں آسمان پر پہنچا۔ اچانک میری گود میں ایک
سیب آگرا۔ میں نے اسے ہاتھ میں پکڑا تو وہ پھٹ گیا اور اس میں سے قہقہہ
لگاتی ہوئی خور نکلی۔ میں نے اس سے سوال کیا یہ بتا تو کس کے لئے ہے اس نے
جواب دیا میں مقتول شمشیر عثمان بن عفان کے لئے ہوں۔

ابن جوزی کا بیان ہے۔ اس کا راوی محمد بن سلیمان بن ہشام ہے۔ ابن خدی
کہتے ہیں یہ روایت کو موضوع بنانا اور سند چوری کرتا۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ
کسی حال میں اس سے احتجاج جائز نہیں۔ ابو بکر خطیب کا بیان ہے کہ اس کی سند
میں محمد بن سلیمان بن ہشام کے علاوہ ثقہ ہیں۔ اور تمام اعتراضات اسی راوی پر

واقع ہوتے ہیں (الموضوعات ص ۳۲۱)

ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس روایت کی اور بھی سندات ہیں۔ مثلاً یہ روایت حضرت عقبہ کی جانب بھی منسوب کی گئی اور اس کی دو سندات ہیں۔ پہلی سند میں اصبرہانی ہے جس کی توثیق ممکن نہیں۔ دوسری سند میں عبدالرحمان بن عفان ہے جو مجہول ہے۔

اس طرح یہ روایت حضرت انس سے بھی دو سندات سے مروی ہے۔ اور دونوں کا مرکزی راوی یحییٰ بن شعیب ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں۔ یہ سفیان ثوری سے ایسی روایات بیان کرتا ہے جو ثوری نے کبھی بیان نہیں کی۔ اس کی روایت کو جھٹ سمجھنا جائز نہیں۔

اس کی ایک سند میں عباس بن محمد العلوی ہے۔ ابن حبان کا دعویٰ ہے کہ یہ عمار بن ہارون سے ایسی روایات بیان کرتا ہے جن کی کوئی اصلیت نہیں ہوتی اور اس روایت کی کوئی اصلیت نہیں۔ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں نہ حضرت انسؓ کے کلام میں۔ نہ ثابت اور حماد کے کلام میں۔ عقلی کا بیان ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے جس کی کوئی اصل نہیں (الموضوعات ص ۳۲۱)

محاصرہ کے دوران حضرت عثمانؓ اور حضرت طلحہؓ کی گفتگو

زید بن اسلم نے اپنے والد اسلم سے نقل کیا ہے کہ میں عثمانؓ کی خدمت میں اس روز حاضر ہوا جس روز ان کا محاصرہ کیا گیا تھا۔ اور اگر اوپر سے کوئی پتھر پھینکا جاتا تو کسی نہ کسی کے سر پر گرتا۔ میں نے عثمانؓ کو دیکھا کہ آپ نے اس کھڑکی سے جہانکا جو مقام جبریل کے قریب تھی اور فرمایا اے لوگو کیا تم میں طلحہؓ ہیں؟ سب خاموش رہے۔ عثمانؓ نے دوبارہ فرمایا۔ کیا تم میں طلحہؓ موجود ہیں؟ پھر بھی خاموشی رہی۔ حضرت عثمانؓ نے سہ بارہ فرمایا کیا تم میں طلحہؓ موجود ہیں؟ اس پر طلحہؓ بن عبید اللہ کھڑے ہوئے۔ حضرت عثمانؓ نے فرمایا میں تجھے ایسی جگہ

دیکھ رہا ہوں۔ میں تو تجھے ایسی جماعت میں دیکھنا چاہتا تھا کہ تو میری آواز سنتا
تین بار یہی بات فرمائی پھر بھی تو مجھے جواب نہیں دیتا۔ اے طلحہ میں تجھے اللہ کی قسم
دے کر یوچھتا ہوں کیا میں اور تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس
مقام پر نہیں تھے۔ حضرت طلحہؓ نے جواب دیا جی ہاں اس پر رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے طلحہؓ کوئی نبی ایسا نہیں ہوتا کہ اس کا جنت میں
ایک ساتھی نہ ہو۔ اور عثمانؓ بن عفان جنت میں میرے ساتھ ہوں گے۔
طلحہؓ اس پر بولے آپ نے سچ کہا اور اس کے بعد طلحہؓ لوٹ گئے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ جہاں تک ابو عبادة الزرقی
کا تعلق ہے تو اس کا نام عیسیٰ بن عبد الرحمن بن قردہ ہے۔ ابو حاتم رازی کہتے
ہیں یہ ضعیف ہے متروک کے زیادہ قریب ہے۔ نسائی کہتے ہیں متروک ہے
اور قاسم بن حکم کے بارے میں ابو حاتم رازی کہتے ہیں۔ یہ مجہول ہے۔ (العلل للشافعی)
ذہبی لکھتے ہیں۔ ابو عبادة کا نام عیسیٰ بن عبد الرحمن ہے۔ اس کی کنیت
ابو عبادة ہے۔ اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس کی کنیت ابو عبادة ہے۔ یہ شخص زرقی
ہے۔ زہری سے روایات نقل کرتا ہے۔

نسائی کہتے ہیں، متروک ہے۔ ابو زرعة کا قول ہے کہ یہ قوی نہیں۔
ابوداؤد کا قول ہے کہ یہ شخص متروک جیسا ہے۔ بخاری کہتے ہیں اس کی روایت
تبدیل شدہ ہوتی ہے۔ (میزان الاعتدال ص ۳۱۴)

قاسم بن حکم بن اوس، بصرہ کا رہنے والا ہے۔ ابو عبادة زرقی سے نقل
کرتا ہے۔ بخاری کہتے ہیں اس کی روایت صحیح نہیں ہوتی۔ (میزان ص ۳۱۴)

نبی کے ہاتھ میں کنکریوں کا بیج پڑھنا

سوید بن یزید کا بیان ہے کہ میرا مسجد سے گذر ہوا اور ابوذرؓ مسجد میں بیٹھ
ہوئے تھے۔ میں نے اس موقع کو غنیمت جانا اور ان کے پاس بیٹھ گیا اتفاق سے

انہوں نے عثمان کا تذکرہ کیا اور کہنے لگے کہ میں عثمان کے لئے اس واقعہ کے بعد بھلائی کے علاوہ اور کیا کہہ سکتا ہوں۔ دراصل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خولوں کا متدashi رہتا تھا کہ میں آپ سے کچھ سیکھ سکوں۔ اتفاق سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس سے گزرے۔ میں آپ کے پیچھے پیچھے چلا۔ آپ ایک ہانچہ میں داخل ہوئے اور میں بھی آپ کے ساتھ داخل ہو گیا۔ آپ نے فرمایا تو کیوں آیا۔ میں نے عرض کیا اے اللہ اور اس کا رسول زیادہ جانتا ہے۔

اتنے میں ابو بکرؓ آگئے۔ انہوں نے آکر سلام کیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے داہنی جانب بیٹھ گئے۔ پھر عمرؓ آئے اور انہوں نے بھی سلام کیا اور ابو بکرؓ کے داہنی جانب بیٹھ گئے۔ پھر عثمانؓ آئے اور انہوں نے سلام کیا اور عمرؓ کے داہنی جانب بیٹھ گئے۔

میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے سات یا نو کنکریاں لیں اور انہیں اپنی پتھیل میں رکھا۔ وہ کنکریاں تسبیح پڑھنے لگیں حتیٰ کہ مجھے ان کی اسی طرح آواز آئی جیسے تنے کے رونے کی آواز آتی تھی۔ پھر آپ نے ان کنکریوں کو نیچے رکھ دیا وہ چپ ہو گئیں۔ پھر آپ نے انہیں اٹھا کر ابو بکرؓ کے ہاتھ میں رکھ دیا وہ اسی طرح تسبیح کرنے لگیں جس طرح بتا رویا تھا۔ پھر حضورؐ نے ان کنکریوں کو اٹھا لیا وہ پہلے کی طرح خاموش ہو گئیں۔ پھر حضورؐ نے ان کنکریوں کو اٹھا کر عمرؓ کے ہاتھ میں رکھ دیا۔ وہ پھر تسبیح پڑھنے لگیں اسی طرح جیسے کھجور کا بتا رویا تھا۔ پھر حضورؐ نے ان کنکریوں کو اٹھا کر نیچے رکھ دیا۔ پھر کنکریاں اٹھائیں اور عثمانؓ کے ہاتھ میں رکھ دیں۔ وہ پھر تسبیح پڑھنے لگیں حتیٰ کہ میں نے ان کے رونے کی آواز اسی طرح سُنی جیسے کھجور کے تنے کی آواز رونے کی سُنی تھی۔ پھر آپ نے ان کو سٹھاپا۔ تو وہ خاموش ہو گئیں۔

ان جوہی کا بیان ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ کیونکہ علی بن معین کا بیان ہے کہ صالح بن ابی الاخطرؓ کہیں نہیں۔ ابن حبان کا کہنا ہے کہ اس پر سُنی ہوئی حدیث

اور غیر سنی ہوئی روابط مخلوط ہوئی اور وہ ہر ایک کو حدیث کہہ کر بیان کرنے لگا۔ اس لحاظ سے یہ اس قابل نہیں کہ اس کی روایات نقل کی جائیں۔ اسی طرح قریش بن انس کو بھی اختلاط واقع ہوا۔ اور وہ بھی اس قابل نہیں کہ اسے حجت سمجھا جائے۔

(العلل المتناہیہ فی احایث الواہیہ ص ۲۱۲)

صالح بن ابی الاخضر۔ بصرہ کا باشندہ ہے۔ اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے۔ اس کی روایات ترمذی، ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔ یحییٰ بن معین۔ نسائی اور بخاری نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ عباس دوری اور عثمان الیتمی نے یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ یہ صالح کچھ نہیں۔ اس صالح سے عبدالرحمان بن مہدی اور ایک جماعت نے حدیث روایت کی ہے۔ معاذ بن معاذ کا بیان ہے کہ ہم نے صالح بن ابی الاخضر سے زہری کی روایات کے سلسلہ میں دریافت کیا۔ اس نے جواب دیا میں نے زہری سے کچھ روایات سنیں، کچھ اس کے سامنے پیش کیں۔ اور کچھ روایات اس سے نہیں سنیں لیکن میں اب سب کچھ بھول گیا ہوں۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ ان ضعیف روایات میں سے ہے جس کی روایات لکھی جاتی ہیں۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ شخص ہشام بن عبد الملک الاموی کا غلام ہے اور اس لائق ہے کہ اسے حجت نہ سمجھا جائے۔ عجل کا بیان ہے کہ اس کی حدیث لکھ لی جائے لیکن یہ حجت نہیں۔ جوزجانی کہتے ہیں یہ روایت حدیث میں متہم ہے ابو زرہ کہتے ہیں یہ حدیث میں کمزور ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں اس کی حدیث کمزور ہوتی ہے۔ ترمذی کا بیان ہے کہ اسے حدیث میں کمزور قرار دیا گیا ہے۔ اسے یحییٰ القطان نے ضعیف قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدالی ص ۲۱۲)

قریش بن انس۔ اس سے بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور نسائی نے روایات لی ہیں۔ یہ ابن عون اور ایک جماعت سے روایات نقل کرتا ہے۔

یہ شخص سچا ہے مشہور ہے۔ اسے یحییٰ بن معین، نسائی اور علی بن المدینی نے
ثقة قرار دیا ہے۔ نسائی کہتے ہیں مرنے سے چھ سال قبل اس کے دماغ نے ساتھ
چھوڑ دیا تھا۔ بخاری ضعفاریں لکھتے ہیں یہ گھر میں چھ سال تک مخلوط رہا۔
ابن حبان کہتے ہیں یہ سچا آدمی تھا لیکن اسے آخر عمر میں اختلاط ہونے لگا حتیٰ کہ
وہ یہ بھی نہ جانتا تھا کہ وہ کیا چیز بیان کر رہا ہے نتیجہً اس کی روایات میں منکرات
بھی داخل ہو گئیں۔ جو اس کی قدیم روایات کے مشابہ نہ تھیں۔ جب یہ صورت
حاصل پیدا ہو گئی کہ اس کی روایات میں تمیز باقی نہ رہی تو اس کی وہ تمام روایات
حجت نہ سمجھی گئیں جن کے نقل کرنے میں وہ منفرد ہو لیکن اس کی جو روایات
ثقة راویوں کے موافق ہو تو وہ ان روایات میں معتبر سمجھا جائے گا۔ (میزان الاعتدال ص ۸۹)

عثمانؓ سے بغض رکھنے پر نبیؐ کا اس شخص کی نماز جنازہ نہ پڑھنا

حضرت جابر کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک جنازہ لایا گیا
لیکن آپ نے اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھائی۔ کسی نے آپ سے عرض کیا یا رسول اللہ
ہم نے آپ کو کسی کی نماز جنازہ ترک کرتے نہیں دیکھا مگر آپ نے اس شخص کی نماز نہیں
پڑھی۔ آپ نے فرمایا یہ شخص عثمانؓ سے بغض رکھتا تھا تو اللہ نے بھی اس سے بغض رکھا۔
اس روایت کی دو سندات ہیں اور ہر دو سندات میں محمد بن زیاد نامی شخص
موجود ہے۔ احمد بن حنبل کہتے ہیں۔ یہ کذاب ہے ضعیف ہے احادیث وضع کیا
کرتا تھا۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کذاب ہے ضعیف ہے۔ سعدی اور دارقطنی کا
قول ہے کذاب ہے۔ بخاری، نسائی، فلاس اور ابو حاتم رازی کا بیان ہے کہ یہ
متروک الحدیث ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ شخص ثقہ راویوں کی جانب سے
احادیث وضع کرتا۔ اس کا ذکر بھی حلال نہیں۔ بجز اس صورت کے کہ اس پر
جرح کی جائے۔ (الموضوعات ص ۳۳۳)

حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد اللہ کی تلوار کا میان گے یا ہر ہوتا

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ کی ایک نشلی تلوار ہے جو اس وقت تک میان میں رہے گی جب تک عثمان بن عفان زندہ رہیں گے۔ لیکن جب عثمان قتل کر دیئے جائیں گے تو اس تلوار کو قیامت تک کے لئے میان سے نکال لیا جائے گا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موضوع ہے۔ اس کا ایک راوی عمر بن فاؤد ہے۔ ابن المدینی کہتے ہیں۔ یہ احاد بیث وضع کرتا دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کا ایک راوی محمد بن داؤد جھوٹ بولتا تھا۔ (موضوعات ج ۱ ص ۳۳۳)

نبیؐ کا خواب میں میزان دیکھنا

حضرت معاذ کا بیان ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میں نے خواب میں دیکھا کہ مجھے ترازو کے ایک پلے میں رکھا گیا اور میری امت کو ایک پلے میں رکھا گیا۔ پھر دونوں کو تولایا گیا۔ پھر میری جگہ ابو بکرؓ کو رکھا گیا اُسے میری امت کے ساتھ تولایا گیا۔ پھر عمرؓ کو امت کے ساتھ تولایا گیا۔ پھر اس پلے میں عثمانؓ کو رکھا گیا اور انھیں تولایا گیا۔ پھر میزان اٹھالی گئی۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ روایت صحیح نہیں۔ اور اس کے کئی راوی مجہول ہیں۔ کتاب العلل کا معنی نکستہ ہے کہ اس کی سند میں عمر ہے جو انتہا سے زیادہ ضعیف ہے۔ (العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۲ ص ۲۱۱)

ذہبی میزان میں رقم طراز ہیں۔

عمر بن واقد الہمشقی۔ اس کی روایات ترمذی اور ابن ماجہ نے نقل کی ہیں یہ عمرو بن یونس بن میسرہ وغیرہ سے روایات نقل کرتا ہے اور اس سے کئی الوخارظی اور

بشامہن عمار نے روایات نقل کی ہیں۔

ابو مسہر کا بیان ہے یہ عمر و کچھ نہیں۔ بخاری کہتے ہیں یہ منکر الحدیث ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں اگرچہ ضعیف ہے لیکن اس کی روایات کچھ لی جائیں۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ شخص متروک ہے۔ فسوی نے دُحیم سے نقل کیا ہے کہ ہمارے اساتذہ اس کی کوئی روایت بیان نہ کرتے۔ دُحیم کا کہنا ہے گویا انھیں اس امر میں کوئی شک نہ تھا کہ یہ شخص جھوٹ بولتا ہے۔ اور مروان بن محمد نے بھی اسے کذاب قرار دیا۔ اس کے بعد ذہبی نے اس کی متعدد روایات نقل کیں کہ یہ روایات عمر و بن افتد کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا اور وہ تو ایک ہلاک کرنے والا شخص ہے۔ (میزان الاعتدال ص ۲۹۱)

ابن عباس کا خواب

ابن عباس کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ آپ ایک ابلق گھوڑے پر سوار تھے میں آپ کے قریب گیا۔ آپ ایک نور کا عمامہ لپیٹے ہوئے تھے۔ آپ کے ہاتھوں میں دو سبز رنگ کے چیل تھے۔ آپ نے مجھے سلام کیا۔ میں نے آپ کو جواب دیا اور عرض کیا یا رسول اللہ میرا شوق آپ کے لئے بڑھ گیا ہے۔ آپ کہاں جا رہے ہیں۔ آپ جلدی جلدی چلنے لگے۔ آپ نے فرمایا آج جنت میں صبح ہی صبح عثمان بن عفان ایک دولہا کی صورت میں آئے ہیں اور مجھے ان کے عرس میں بلایا گیا ہے۔ (عربی میں عرس شادی کو کہتے ہیں غالباً اسی لئے عرس بعد میں مرنے کے بعد ہوتا ہے کیونکہ زندگی میں شادی ایک دھوکہ تھا۔ اصل شادی ایک دوزخ سے مرنے کے بعد ہوتی ہے) اس روایت کا ایک راوی ابراہیم بن منقوش ہے۔ ازہری کہتے ہیں یہ دن کھول کر احادیث وضع کرتا۔ (موضوعات ج ۱ ص ۳۳)

حضرت عثمانؓ کو خلافت اور شہادت کی پیش گوئی

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا۔ اچانک ایک آنے والا آیا اور اس نے دروازہ کھٹکھٹایا۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا اے انسؓ باہر نکلو اور دیکھو کون ہے۔ میں باہر نکلا تو دیکھا ابو بکرؓ موجود تھے حضرت انسؓ کہتے ہیں میں واپس لوٹا اور عرض کیا یا رسول اللہ ابو بکرؓ ہیں۔ آپؐ نے فرمایا اچھا واپس جاؤ اور انھیں جنت کی خوشخبری سناؤ۔ اور انھیں یہ خبر دو کہ وہ میرے بعد خلیفہ ہوں گے۔ پھر ایک اور آنے والا آیا۔ آپؐ نے فرمایا اے انسؓ جاؤ اور دیکھو کون ہے۔ میں باہر نکلا تو دیکھا کہ عمرؓ موجود ہیں۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا واپس جاؤ اور انھیں اجازت دو اور انھیں جنت کی بشارت دو اور یہ بتاؤ کہ وہ ابو بکرؓ کے بعد خلیفہ ہوں گے۔ پھر ایک آنے والا آیا اور اس نے دہدازہ کھٹکھٹایا۔ آپؐ نے فرمایا اے انسؓ باہر جاؤ اور دیکھو کون آیا ہے تو وہ عثمانؓ تھے۔ میں واپس آپؐ کی خدمت میں گیا اور عرض کیا آنے والے یا رسول اللہ عثمانؓ ہیں۔ آپؐ نے فرمایا اے انسؓ جاؤ اور اسے بتاؤ کہ وہ عمرؓ کے بعد خلیفہ ہوں گے۔ ادا سے یہ بھی بتاؤ کہ اس کے باعث خون بہینگے۔ اور اسے صبر کا حکم دو۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت ابو ہریرہ بن السقر بن مالک بن مغول نے ابن ادریس کے ہر نفع مختار بن قنفل سے روایت کی ہے۔

ابو جعفر الحنفی جو عطین کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ عبدالرحمان کذاب ہے اور ان کا بیٹا سقر تو اس سے زیادہ کذاب (العلل القناہیہ ص ۲۹۸) ذہبی لکھتے ہیں۔ سقر بن عبدالرحمان۔ شریک سے روایت کرتا ہے۔ عطین کہتے ہیں یہ شخص کذاب ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ بحیلہ خاندان سے تعلق رکھتا ہے۔ ذہبی کہتے ہیں یہ شخص عبدالرحمان بن مالک بن مغول کا بیٹا ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۴۷)

عبدالرحمان بن مالک بن مغول۔ یہ شخص اپنے باپ اور اعمش سے رشتہ کرتا ہے۔
احمد اور دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ ابوداؤد کہتے ہیں کذاب ہے اور
ایک بار فرمایا۔ یہ احادیث وضع کرتا تھا۔ نسائی وغیرہ کہتے ہیں۔ یہ شخص ثقہ نہیں
ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۵۸۴)

حضرت ابو بکر، عمرؓ اور عثمانؓ کی خلافت کی پیش گوئی

قطبہ بن مالک کا بیان ہے کہ میرا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سے گذر
ہوا۔ اور آپ اس وقت اس مسجد (یعنی مسجد نبوی) کی بنیاد رکھ رہے تھے اور
آپ کے ساتھ پھر ان تین آدمیوں کے کوئی نہ تھا۔ یعنی ابوبکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ۔
میں نے آپ سے عرض کیا آپ نے مسجد کی بنیاد رکھی اور آپ کے ساتھ ان تین آدمیوں
کے علاوہ اور کوئی نہیں۔ آپ نے فرمایا یہی تینوں میرے بعد خلافت کے والی ہوں گے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ محمد
بن الفضل کوئی شے نہیں۔ کئی کہتے ہیں کذاب ہے۔ ابن حبان کا دعویٰ ہے یہ ثابت
لوگوں سے موضوع روایات روایت کرتا ہے۔ اس کی روایات لکھنا تک حلال
نہیں۔ (اعطل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ص ۲۰۹)

محمد بن الفضل بن عطیۃ المروزی۔ ترمذی اور ابن ماجہ نے اس سے روایات
لی ہیں۔ بعض کہتے ہیں یہ کوئی ہے۔ اس کی کنیت ابو عبد اللہ ہے۔ بنو عبس کا مولیٰ
ہے۔ بخارا میں آکر مقیم ہو گیا تھا۔

یہ شخص اپنے باپ۔ زیاد بن علفہ اور منصو سے روایت لیتا ہے۔ اس سے
بھی ہجرت کی۔ عباد الرواحلی اور محمد بن عیسیٰ بن حبان المدائنی نے روایات نقل کی ہیں
اور اس کے شاگردوں میں سب سے آخر میں اس کی موت واقع ہوئی۔

احمد کہتے ہیں اس کی احادیث کذابین کی حدیث ہے۔ کئی کہتے ہیں اس کی
حدیث غلط لکھی جائے۔ دیگر محدثین کا کہنا ہے کہ یہ متروک ہے۔ کہا یہ بھی جاتا ہے کہ

اس نے تیس کے قریب حج کئے ہیں۔

یہ کہتے ہیں میں اس وقت پانچ سال کا تھا جب میرا باپ مجھے علماء کے پاس لے کر جاتا۔

بخاری کہتے ہیں۔ محدثین نے اس سے سکوت اختیار کیا ہے۔ یہ بخاری میں سکونہ پندیر تھا۔ ابن ابی شیبہ نے اسے کذاب قرار دیا ہے۔ طلحہ اس سے کذاب ہے۔ احمد بن زبیر کا بیان ہے کہ فضل بن عطیۃ الخزاسانی ثقہ ہے اور اس کا بیٹا محمد ثقہ نہیں ہے۔ کذاب ہے۔

ذہبی کہتے ہیں اس کی بہت سی منکرات ہیں۔ مشلعہ کے بعد اس کا انتقال ہوا اس نے بہت سے حج کئے۔ (میرزاں الاعتدال جلد ۴ ص ۴۸)

حضرت سفینہ کا بیان ہے کہ جب مسجد کی بنیاد رکھی تو ایک پتھر رکھا پھر فرمایا ابو بکر میرے پتھر کے ساتھ پتھر رکھیں۔ پھر فرمایا عمرؓ ابو بکرؓ کے پتھر کے ساتھ پتھر رکھیں۔ پھر فرمایا عثمانؓ عمرؓ کے پتھر کے ساتھ پتھر رکھیں۔ پھر فرمایا یہ میرے بعد خلیفہ ہوں گے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ بخاری کہتے ہیں اس حشر کی کوئی متابعت نہیں کرتا۔ اس لئے کہ عمرؓ اور علیؓ دونوں کا یہ قول موجود ہے کہ حضورؐ نے اپنے بعد کسی کو اپنا خلیفہ نہیں بنایا۔

ابن حبان کا دعویٰ ہے کہ حشر منکر الحدیث ہے اس کی کسی روایت کو جبکہ وہ اس روایت میں منفرد ہو جھٹکنا جائز نہیں۔ (اعلال المتنایہ جلد ۱ ص ۲۱)

یہ حشر بن بناتہ وہی حضرت ہیں جس سے یہ روایت مروی ہے کہ میرے بعد خلافت تیس سال تک رہے گی۔ پھر ملوکیت ہوگی۔ یہ وہی روایت ہے جسے بعض علماء نے خلافت و ملوکیت کی بنیاد بنایا ہے اور جسے ابن العربی نے ایک فرضی روایت قرار دیا ہے۔

ذہبی میرزاں میں لکھتے ہیں۔

حشر بن بناتہ الاشجی الکوفی۔ اس سے ترمذی نے روایات لی ہیں۔ سعید بن جہان وغیرہ سے روایات نقل کرتا ہے اور اس سے ابو نعیم، عاصم بن علی اور ایک جماعت نے روایات نقل کی ہیں۔

احمد یحییٰ بن معین اور علی المدینی وغیرہ نے ثقہ قرار دیا ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ یہ حدیث میں نیک ہے لیکن اس کی حدیث حجت نہیں۔ نسائی کا بیان ہے یہ شخص قوی نہیں۔ اور ایک بار فرمایا کچھ نہیں۔ ابن عدی نے کامل میں اس کا ذکر کیا ہے۔ اور پھر اس کی متعدد غریب اور منکر روایات نقل کی ہیں۔ بخاری کہتے ہیں اس کی روایت کی کوئی متابعت نہیں کرتا۔ یعنی مسجد نبوی کی بنیاد میں یہ پے درپے پتھر رکھنا۔

بخاری اپنی کتاب الضعفاء میں لکھتے ہیں۔ اس روایت کی کوئی متابعت نہیں کرتا اس لئے کہ عمرؓ اور علیؓ کہتے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد کسی کو خلیفہ نہیں بنایا۔ (میزان جلد ۱ ص ۵۵)

حشر نے یہ روایت سعید بن جہان سے نقل کی ہے۔ ذہبی اس کے بارے میں تحریر کرتے ہیں۔

اس سے ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے روایات لی ہیں۔ یہ حضرت سفینہ سے روایات نقل کرتا ہے۔ اسے یحییٰ بن معین نے ثقہ قرار دیا لیکن ابو حاتم کہتے ہیں یہ حجت نہیں۔

ذہبی کہتے ہیں یہ اس حدیث کا راوی ہے کہ میرے بعد خلافت تیس سال رہے گی۔ اس روایت کو ترمذی نے حسن قرار دیا۔ اس سے حشر بن نباتہ اور عبد الوارث روایات نقل کرتا ہے۔ ابوداؤد کہتے ہیں یہ ثقہ ہے اور ایک قوم نے اسے ضعیف قرار دیا۔ ابن عدی کہتے ہیں مجھے امید ہے کہ اس حشر میں کوئی

برائی نہیں۔ (میزان جلد ۲ ص ۱۳۱)

اس میں سب سے بڑی برائی یہ ہے کہ حضرت سفینہ نے حضرت علیؓ اور حسنؓ

کی بیعت نہیں کی جبکہ انھوں نے امیر معاویہؓ اور یزید کی بیعت کی اور یزید کے زمانہ تک دمشق ہی میں رہے اور وہیں ان کا انتقال ہوا۔

حضرت عثمانؓ کا دنیا اور آخرت میں نبیؐ کا ولی ہونا

حضرت جابر کا بیان ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مہاجرین کی ایک جماعت میں موجود تھے جن میں ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ اور علیؓ بھی موجود تھے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عثمانؓ کی جانب کھڑے ہوئے اور انھیں گلے لگایا اور فرمایا تو میرا دنیا اور آخرت میں ولی ہے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس حدیث کی کوئی اصلیت نہیں۔ اور یہ روایت قطعاً صحیح نہیں۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ طلحہ بن یزید الشامی قطعاً قابل احتجاج نہیں اور عبیدہ بن حسان ثقفی راویوں سے موضوع کہانیاں نقل کرتا ہے جس کے باعث اسے حجت میں پیش کرنا جائز نہیں۔ (الوافی لا یزیدی کا بیان ہے کہ عبیدہ متروک الحدیث ہے) (موضوعات ص ۳۳)

عبداللہ الحمیری اپنے باپ سے نقل کرتا ہے کہ میں عثمانؓ کے پاس حاضر ہوا۔ پس اچانک ایک روز انھوں نے اوپر سے دیکھا اور فرمایا کیا یہاں طلحہ ہیں۔ طلحہؓ نے عرض کیا جی ہاں۔ عثمانؓ نے فرمایا میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں کیا تم جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک روز آئے اور ہم لوگ بیٹھے تھے آپ نے ارشاد فرمایا تم میں سے ہر ایک اپنے ساتھی اور اپنے ولی کا ہاتھ پکڑ لے جو دنیا و آخرت میں اس کا ولی ہو۔ تو میں نے قلاں اور فلاں کا ہاتھ پکڑ لیا (یعنی ابو بکرؓ و عمرؓ کا) پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ پکڑا اور فرمایا یہ میرا ساتھ کا بیٹھنے والا۔ اور دنیا و آخرت میں میرا ولی ہے۔ طلحہ نے جواب دیا اے اللہ ہاں (یعنی ایسا ہوا تھا)۔

عبداللہ الحمیری کہتا تو پھر ہم کس باعث ایک ایسے آدمی کو قتل کر رہے ہیں

جس کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا۔ اس کے نتیجے میں حمیری اپنی قوم کے سات سو آدمیوں کو لے کر لوٹ گیا۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ روایت صحیح نہیں۔ کجی کا قول ہے کہ خارجہ بن مصعب کوئی شے نہیں۔ ابون حبان کا قول ہے کہ یہ کذابوں سے تدلیس کرتا جس کے نتیجے میں اس کی روایات میں موضوعات داخل ہو گئیں۔ (الموضوعات ج ۱ ص ۳۳۵)

حضرت انس کا بیان ہے کہ مجھ سے حضرت علیؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اے علیؓ اللہ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں ابوبکرؓ کو والد بناؤں عمرؓ کو مشیر بناؤں۔ عثمانؓ کو سند بناؤں اور اے علیؓ تو پشت پناہ ہو۔ تم چار آدمی ہو جن سے اللہ تعالیٰ نے ام الکتاب میں عہد لیا تھا کہ تم سے جو بھی محبت کریگا وہ مؤمن متقی ہوگا اور جو بغض رکھے گا وہ بد بخت منافق ہوگا۔ تم چاروں میری امت کے خلیفہ ہوں گے اور میرے عہد کو پورا کرو گے۔

خطیب کہتے ہیں یہ حدیث از حد منکر ہے۔ اس سند سے سوائے ضرار بن صرد کے کوئی روایت نہیں کر رہا اور اس سے غیاثی کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا اور یہ دونوں مجہول ہیں۔ (الموضوعات جلد ۱ ص ۴۰۳)

حضرت عائشہ صدیقہؓ متعلق روایات

حضرت عائشہؓ کا پھل اور شہد سے زیادہ میٹھا ہونا۔
حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے
عائشہؓ تو تو پھل کے گودے سے بھی زیادہ عمدہ ہے۔

ابن جوزی کہتے ہیں سنی نے حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا۔ اے عائشہؓ تو تو مجھے اتنی محبوب ہے جیسے کھجور
پر شہد لگا ہو۔

اھ ایک روایت میں ہے کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ مجھے شہد کے
جھاگ سے زیادہ محبوب ہیں۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ حدیث صحیح نہیں۔

کیونکہ پہلی سند میں خالد بن ولید ہے اور وہ کچھ نہیں۔ اور دوسری روایت
میں زکریا بن منظور ہے۔ یہی کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ (الموضوعات جلد ۲ ص ۱۱)

حضرت جبریلؑ کا نبی کریمؐ کو شہیدہ عائشہؓ پیش کرنا۔

حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب مکہ سے ہجرت
کر کے پر اگندہ بال۔ غبار آلود مدینہ میں داخل ہوئے تو ان پر یہود نے مختلف
مسائل کی کثرت کر دی۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے حکم سے انھیں بالترتیب
جواب دے رہے تھے۔ اور خدیجہؓ مکہ میں انتقال کر چکی تھیں۔ جب نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم مدینہ میں داخل ہوئے تو اسے وطن بنانے کا ارادہ کر لیا اور ان میں نکاح

کرنا چاہا۔ تو اہل مدرسہ سے کہا میرا نکاح کر دو۔

اچانک آپ کے پاس جبرئیل جنت سے ایک رومال لے کر آئے جو دو گنر لمبا

تھا اور ایک ہالشت چوڑا تھا۔ اس میں ایک صورت بنی ہوئی تھی کہ اس سے بہتر کسی نے صورت نہیں دیکھی۔ اسے جبرئیل نے پھیلا دیا۔ اور کہا اے محمد اللہ تعالیٰ تجھ سے فرماتا ہے کہ اس صورت سے تو نکاح کر لے نہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے جبرئیل اس جیسی صورت کہاں ملے گی۔ جبرئیل نے کہا اللہ تعالیٰ تجھ سے فرماتا ہے کہ تو ابوبکرؓ کی بیٹی سے شادی کر۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکرؓ کے گھر کی جانب گئے۔ ان کا دروازہ کھٹکھٹایا اور فرمایا اللہ نے مجھے حکم دیا کہ میں تجھ سے دامادی کا رشتہ قائم کروں۔ اور ابوبکرؓ کی تین بیٹیاں تھیں۔ پس انہوں نے بیٹیاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رو برو پیش کیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں اس لڑکی سے شادی کروں جس کا نام عائشہؓ ہے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے نکاح کر لیا۔

خطیب کا بیان ہے کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ سوائے محمد بن الحسن کے

اور ہمارا خیال ہے کہ اس روایت کو محمد بن الحسن نے تیار کیا ہے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس شخص نے کتنی خلاف علم بات کی ہے۔ نہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہؓ سے مکہ میں نکاح فرمایا اور اس وقت ابوبکرؓ کی تین بیٹیاں نہ تھیں۔ اس وقت ابوبکرؓ کی دو بیٹیاں تھیں۔ ایک عائشہؓ اور ایک اسماءؓ۔ تیسری بیٹی ابوبکرؓ کی وفات کے بعد پیدا ہوئی جس کا نام ام کلثومؓ ہے۔ (الموضوئع ج ۲ ص ۳۸) جب حضرت عائشہؓ تیسری کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی فرمائی تو اس وقت تک ابوہریرہؓ ایمان بھی نہ لائے تھے۔

حضرت علیؑ کا حضرت عائشہؓ اور نبی کریمؐ کے درمیان بیٹھنا۔

جذب بن عبد اللہ الارذلی کا بیان ہے کہ علی بن ابی طالب (علیہ السلام) گھر میں داخل ہوئے اور گھر اس وقت بند تھا اور عائشہؓ حضورؐ کے پہلو میں تھیں اور یہ واقعہ پردے کے نزول سے پہلے کا ہے تو علیؑ گھر سے ہو کر جگہ دیکھنے لگے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فلم انھیں اشارہ کیا علیؑ آئے اور عائشہؓ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان بیٹھ گئے۔ اور یہ واقعہ پردے سے قبل کا تھا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ کی جانب متوجہ ہو گئے اور بولے اے عائشہؓ تو امیر المؤمنین سے کیا چاہتی ہے؟

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اور اس روایت کے گھڑنے کا الزام عبد الغفار پر ہے۔

امام احمد بن حنبل کا بیان ہے۔ اس نے حضرت عثمانؓ کے فتنوں کے سلسلہ میں روایات نقل کی ہیں۔ ابن المدینی کا بیان ہے یہ احادیث وضع کرتا یہی کہتے ہیں یہ کوئی شے نہیں۔ ابو حاتم ہذا زی کہتے ہیں متروک ہے۔ رؤسائے شیعہ میں سے تھا۔ (اس روایت کے الفاظ خود یہ ظاہر کر رہے ہیں کہ یہ ایک ردِ فتنی کی ایجاد ہے) (الموضوعات ج ۲ ص ۷۱)

عورت کا فتاند ہوتا

حضرت ابو بکر صلی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ایک قوم ہلاک ہوگی جو کبھی کامیاب نہ ہوگی۔ اس لشکر کی قائد ایک عورت ہوگی۔ ان کی قائد جنت میں جائے گی۔

یہ روایت موضوع ہے اور اس روایت کے گھڑنے کا الزام عبد الجبار پر ہے۔ جو بڑے شیعوں میں تھا۔ ابو نعیم قسطل بن وکیل فرماتے ہیں کہ کوفہ میں اس

عبدالجبار سے زیادہ کوئی کذاب نہ تھا۔ (الموضوعات ج ۲ ص ۱۷۱)
 (ابو نعیم اس کی کنیت ہے۔ فضل بن وکین اس کا نام ہے۔ شیعوں کا ایک
 فرقہ، کہنیہ اسی کے نام سے منسوب ہے۔ گویا ایک شیعہ دوسرے شیعہ کی پول
 کھول رہا ہے۔ اب ان دونوں میں سب سے بڑا جھوٹا کون ہے۔ یہ قارئین فیصلہ
 کر لیں) الموضوعات جلد ۲ ص ۱۷۱۔

حضرت عائشہؓ کا حسن حسینؑ اور ہر مومن کی ماں ہونا

حضرت عائشہؓ کا بیان ہے کہ حسنؑ و حسینؑ آئے۔ میں نے ان دونوں کو ایک
 دینار دیا اور اپنی چادر ان دونوں کے لئے بیچ میں سے پھاڑ دی۔ اور ایک ایک
 حصہ دونوں کو ارٹھا دیا۔ دونوں خوش خوش ہا ہر نکلے۔ اتفاق سے دونوں سے
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ملے۔ آپ نے فرمایا میری آنکھوں کی ٹھنک تم دونوں

کو یہ چادر کس نے اڑھائی۔ اور تمہیں یہ دینار کس نے دیا۔ اللہ تعالیٰ اسے جزائے خیر
 دے۔ وہ دونوں بولے ہماری ماں عائشہؓ نے۔ حضورؐ نے ارشاد فرمایا تم دونوں نے
 سچ کہا۔ اللہ کی قسم وہ تمہاری بھی ماں ہے اور ہر مومن کی ماں ہے۔ حضرت عائشہؓ کا
 بیان ہے۔ اللہ کی قسم میں نے کوئی کام نہیں کیا اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے ایسی بات نہیں سنی جو مجھے دنیا اور اس کی تمام چیزیں زیادہ محبوب نہ ہو۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ روایت موضوع ہے۔ اور اس کا ایک راوی اسید
 بن زید ہے جس پر احادیث گھڑنے کا الوام ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں اسید کذاب
 ہے۔ نسائی کہتے ہیں اس کی روایت ترک کر دی گئی۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ ثقہ
 راویوں سے منکر روایات نقل کرتا ہے اور احادیث چوری کرتا ہے۔ عمرو بن شمر کا
 بیان ہے کہ یحییٰ کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ سعدی کا بیان ہے کہ یہ کذاب (الموضوعات ج ۲ ص ۱۷۱)

حضرت عائشہؓ کی کنیت ام عبد اللہ

حضرت عائشہؓ کا بیان ہے کہ میرا ایک بچہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا ساقط ہو گیا۔ حضورؐ نے اس کا نام عبد اللہ رکھا اور میری کنیت ام عبد اللہ رکھی۔ محمد بن عروہ کا بیان ہے کہ ہم میں کوئی عورت ایسی نہ تھی کہ اس کا نام عائشہ ہو اور اس کی کنیت ام عبد اللہ نہ ہو۔

ابن جوزی کہتے ہیں۔ یہ روایت موضوع ہے۔ ابو حاتم بن حبان کہتے ہیں۔ محمد بن عروہ بن ہشام بن عروہ نے اپنے دادا ہشام سے ایسی روایت نقل کی ہیں جو ان کے دلائل کی مرویات میں نہیں ہے۔ جس سے یہ خیال گذرتا ہے کہ یہ سب کچھ محمد بن عروہ نے خود تیار کیا ہے۔ اور اسی لئے اس راوی کو حجت میں ہمیش کرنا جائز نہیں۔

اور اس کا ایک راوی داؤد بن مجر ہے جو ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کرتا اور مجہول راویوں کے تبدیل شدہ روایات نقل کرتا ہے۔ امام احمد قرطبی نے یہ داؤد کذاب ہے۔

رہی حضرت عائشہؓ کی کنیت تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بھائی محمد بن عبد اللہ بن ابی مرثدہ کے نام سے ان کی یہ کنیت رکھی۔ یہ حضرت عائشہؓ کی کوئی اولاد ہوئی اور نہ ان کا کوئی بچہ ساقط ہوا۔ (الموضوعات جلد ۲ ص ۵)

حضرت عائشہ صدیقہ کے لئے نواسہ اور

(عن) علی بن زید بن جردان نے اپنی دادی سے نقل کیا ہے۔ وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرماتی ہیں مجھے نو بایں وہ دی گئی ہیں جو کسی عورت کو نہیں دی گئیں جبریل علیہ السلام اپنی تحصیل میں میری صورت لیکر آئے جب اللہ تعالیٰ نے انھیں مجھ سے نکاح کرنے کا حکم دیا اور آپ نے میرے علاوہ کسی کنواری سے شادی نہیں کی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب وفات فرمائی تو آپ کا سر میری گود میں تھا اور آپ میرے گھر میں دفن کئے گئے۔ اور فرشتے آپ کو میرے گھر میں گھیرے رہتے اور آپ

وحی نازل ہوتی رہتی اور آپ اپنی بیوی کے ساتھ ہوتے۔ اور لوگ آپ کے پاس سے اس وقت لوٹ کر جاتے جب کہ میں آپ کے ساتھ لحاف میں لیٹی ہوتی۔ میرا جسم کسی پر کھلتا نہ تھا۔ میں آپ کے ایک خلیفہ اور آپ کے دوست کی بیٹی ہوں۔ اور تحقیق میرا عذر آسان سے مارا ہوا۔ اور میں پاک پیدا کی گئی۔ اور مجھ سے مغفرت اور رزق کریم کا وعدہ کیا گیا ہے۔ (تفسیر قرطبی جلد ۲، ص ۴۰۲)

اول تو ہم تفسیری روایات نقل نہیں کرتے کیونکہ وہ سب روایات ماشاء اللہ اس قابل نہیں ہوتیں کہ کوئی انہیں نقل کرے۔ لیکن ہم چند روایات آپ کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔

اول تو علی بن زید بن جعد بن جعد قطعاً ناقابل قبول ہے۔ پھر کسی کو یہ معلوم نہیں کہ اس کی دادی کون تھی اور کب پیدا ہوئی تھی۔ اور حضرت عائشہؓ سے اس نے ملاقات بھی کی تھی یا نہیں یہ سب کچھ علی بن زید کے پیٹ میں رہے۔ اس علی بن زید صنف پر داستانوں کے حصہ سوم میں ملاحظہ کیجئے۔

عشرہ مبشرہ

حضرت زبیر بن العوام سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "اے اللہ تو نے میری امت کے صحابہ میں برکت نازل فرمائی۔ ان سے برکت نہ چھیننا۔ اور تو نے میرے صحابہ میں ابوبکرؓ میں برکت نازل کی ہے۔ تو اس سے اپنی برکت نہ چھیننا۔ اس پر لوگوں کو جمع رکھنا اور اس کے کام کو متفرق نہ کرنا۔ کیونکہ تیرا حکم اس کے حکم پر اثر انداز رہے گا۔"

اے اللہ عمر بن الخطاب کی اعانت کر اور عثمان بن عفان کو ثابت قدم رکھ اور علیؓ کو توفیق عطا فرما اور طلحہ اور زبیر کی مغفرت فرما اور سعد کو سالم رکھ اور عبدالرحمن کو پادراؤ ڈھلا۔ اور ہاجرین و انصار میں سبقت کرنے والے کو اور نیکی میں اتباع کرنے والے کو ملحق رکھنا۔

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موضوع ہے اس کے متعدد راوی مجہول اور ضعیف ہیں اور ان روایات میں سب سے بدترین حال سیف کا ہے۔ یہی کہتے ہیں اس میں کوئی بھلائی نہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ ثابت راویوں سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ ابن الجوزی کا بیان ہے اور محدثین کہتے ہیں یہ احادیث وضع کرتا تھا۔ (الموضوعات ج ۲ ص ۳)

حضرت ابو موسیٰ اشعری

ابو موسیٰ حکیم کا بیان ہے کہ میں عمار کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا اتنے میں ابو موسیٰ آگئے اور کہنے لگے۔ جہل کی رات میں مجھے اور تجھے کیا ہو گیا تھا؟

ابو موسیٰ نے عرض کیا اس رات کی میرے لئے استغفار کرتا۔ عمار نے جواب دیا میں جہاد میں حاضر تھا۔ لیکن استغفار میں حاضر نہ تھا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ محمد بن علی العطار عجیب و غریب کہانیاں پیدا کرتا ہے اور اس روایت میں تمام بلائیں اسی کی نازل کردہ ہیں۔

ابن جوزی کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ ابو نعیم اہمذلی کا بیان ہے کہ حسین الاشقر کذاب ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ اس روایت کا ایک راوی عثمان بن طیب ہے جس کی خطائیں بہت فحش ہیں حتیٰ کہ اس کی حجت باطل ہو گئیں۔

سدا دین اوس کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میری امت کے سب سے زیادہ بوجہ اٹھانے والے اور ان میں سب سے زیادہ عمدہ آدمی ابو بکرؓ ہیں اور عمر بن الخطاب میری امت کے بہترین اور کامل ہیں۔ عثمان بن عفان میری امت کے سب سے زیادہ شرمدار اور سب سے زیادہ عادل ہیں اور علی بن ابی طالب میری امت کے ولی اور امت کے سب سے زیادہ عمدہ ہیں۔ ابو موسیٰ اشعری میری امت کے امین اور ان کے افضل ہیں۔ ابوذر میری امت کے زاہد اور اس کے مہربان ہیں۔ لوالہ رداء میری امت کے عادل اور رحم دل ہیں اور معاویہ بن ابی سفیان میری امت کے حلیم اور سخی آدمی ہیں۔ یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موضوع ہے اس کی دو سندیں ہیں۔ ایک سند میں یہ روایت ابن عباس کی بجانب منسوب ہے۔

اس روایت کا وضع کرنے والا بشر بن اذان ہے۔ یا تو خود اس نے وضع کی ہے یا ضعیف راویوں سے تدلیس کی ہے جس کے نتیجے میں اس سند میں گڑبڑ کی ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ خود ضعیف راویوں کی روایت کرتا ہے۔

ناکشین سے جنگ

ابراہیم بن علقمہ اور اسود کا بیان ہے کہ ہم ایوب انصاری کی خدمت میں ہوئے۔ اور ابو ایوب اس وقت صفین سے لوٹ رہے تھے۔ ہم نے ان سے عرض کیا۔ اے ابو ایوب اللہ تعالیٰ نے تجھے یہ عزت بخشی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تیرے گھر میں تشریف فرما ہوئے۔ اور اپنی اونٹنی تیرے دروازے تک لیکر آئے اور تمام لوگوں کو چھوڑ کر تیرے دروازے پر اونٹنی بٹھائی پھر قواہنی گردن پر تلوار رکھ کر لا الہ الا اللہ کہنے والوں کو قتل کرنے نکلا۔ حضرت ابو ایوب نے جواب دیا اے لوگو یہ آنے والا۔ (یعنی ابو ایوب) کسی کی تکذیب نہیں کرتا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؑ کے ساتھ شامل ہو کر تین قسم کے لوگوں سے جنگ کا حکم دیا۔ ایک تو ناکشین سے جنگ کا حکم دیا۔ (ناکشین سے عہد توڑنے والے مراد ہیں۔ یعنی وہ لوگ جو جنگ جمل میں حضرت عائشہؓ کا ساتھ دیتے ہوئے مارے گئے) قاسطین سے جنگ کا حکم دیا (قاسطین برابریری چاہنے والے مراد امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھی ہیں) اور مارقین سے (اس سے مراد خوارج ہیں) جنگ کا حکم دیا۔ ناکشین سے ہم جنگ جمل میں قتال کر چکے۔ یعنی طلحہ اور زبیر سے اور برابریری چاہنے والوں کے پاس سے یعنی معاویہ اور عمرو بن العاص کے پاس سے ہم لوٹ کر آ رہے ہیں۔ اور عارفین سے مراد۔ یہ نہروان والے ہیں۔ اللہ کی قسم میں نہیں جانتا کہ یہ کون لوگ ہیں لیکن انشاء اللہ ان سے جنگ ضروری ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے عمارؓ تجھے ایک باغی جماعت قتل کرے گی۔ اور اے عمارؓ حق تیرے ساتھ ہوگا۔ اے عمارؓ اگر تو علیؑ کو دیکھے کہ وہ کسی نئے راستہ پر جا رہا ہے تو تو علیؑ کے ساتھ چلنا۔ کیونکہ وہ تجھے کسی رومی کام میں نہ ڈالے گا اور نہ تجھے ہارے

نکلنے دیگا۔ اے علمبر جس نے تلو اور اس لئے باندھی کہ وہ علیؑ کی مدد کرے گا تو اللہ اسے قیامت کے روز آگ کے دو کنگن پہنائے گا۔ ہم نے ابو ایوب سے عرض کیا تیرے لئے یہی کافی ہے۔ اللہ تجھ پر رحم کرے۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ روایت یقیناً موضوع ہے اس کا ایک راوی معلیٰ بن عبد الرحمن ہے جسے ابن المدینی نے ضعیف قرار دیا اور اس کا اقرار کیا کہ وہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ ابو حاتم رازی کا بیان ہے کہ وہ متردک ہے۔ ابو زرہ کہتے ہیں اس کی حدیث ردی ہوتی ہے۔

احمد بن عبد اللہ المؤدب۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ شیخ مثنیٰ بن راشد نے احادیث وضع کرتا تھا۔ دارقطنی کہتے ہیں اس کی روایت ترک کی جلتے۔ ابو الفتح بن ابی الفوارس نے مطہری سے نقل کیا ہے کہ شعبہ نے حکم بن عتبہ سے روایت کیا کہ ابو ایوبؓ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ صفین میں موجود تھے۔ انھوں نے فرمایا نہیں۔ ہاں وہ قتال نہردان میں شریک تھے۔ (الموضوعات ص ۱۱۱)

حضرت ابو ایوب سے مروی ہے کہ ہمیں علیؑ بن ابی طالب کے ساتھ ناکثین، قاسطین اور مارقین سے جنگ کا حکم دیا گیا ہے۔

یہ روایت صحیح نہیں۔ بحی کا بیان ہے کہ اس روایت کا راوی اصبع بن نباتہ ہے جو ایک پیسے کے برابر بھی نہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں۔ علیؑ بن ابی طالب کی محبت کے فتنے میں مبتلا کیا گیا۔ اور روایات گھڑی شروع کیں۔ جس کے باعث اس کی روایات چھوڑی گئیں۔

اس کا ایک راوی علی بن الحارث ہے۔ وہ بالکل ردی انسان ہے بخاری کہتے ہیں۔ اس کے پاس عجیب عجیب کہانیاں ہیں۔ (الموضوعات جلد ۲ ص ۱۱۱)

اسمعیلیوں کے اکابر

اسمعیلی تاریخ ۳۔ شائع کردہ۔ ایچ آر ایچ دی آغاخان اسمعیلیہ سویٹیشن
برائے پاکستان کراچی

حضرت امام شمس الدین محمد - ۲۸ -

آپ حضرت امام رکن الدین خورشاہ کی شہادت کے بعد ۵۵۵ھ مطابق ۱۱۵۹ء
میں مسند امامت پر جلوہ افروز ہوئے۔ آپ کا اصل نام محمد تھا۔ آپ کو آپ کے
والد ماجد نے تاتاریوں کے الموت پر حملے سے پہلے ہی آذربائیجان (شمالی ایران)
کی طرف روانہ کر دیا تھا۔ جہاں آپ سکونت پذیر رہے۔ اور وہاں ہی آپ نے
عمان امامت سنبھالی۔ آپ ۵۳ سال تک امامت کی گدی پر رونق افروز
رہے۔ اور اس تمام عرصہ کو آذربائیجان میں ہی خفیہ طور پر بسر کیا۔
اسماعیلیوں کی حالت اس زمانہ میں اسماعیلی ایران کے کئی علاقوں
میں رہتے تھے۔ تاتاریوں کے حملوں کی وجہ سے کئی جگہ اسماعیلیوں کو تباہ و
برباد کیا گیا تھا۔ لیکن ان حملوں کے بعد کئی مقامات پر اسماعیلی اپنی طاقت
کو دوبارہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ مثلاً کوہستان اور الموت میں
گرد کوہ کا قلعہ اسماعیلیوں کے قبضہ میں رہا۔ ۵۵۵ء کے بعد ہلاکو خاں خود بغداد کی
طرف چلا گیا۔ اور عباسی خلیفہ کو ختم کر کے ایران اور عراق میں تاتاریوں کی حکومت قائم کی۔
تاتاریوں کی حکومت طاقت کی وجہ سے کچھ عرصہ تک قائم رہی۔ اور جن
جن علاقوں میں اسماعیلی آباد تھے ان علاقوں پر تاتاریوں کی فوجوں نے پھر
حملے شروع کر دیے۔ چنانچہ ۵۶۲ھ میں گرد کوہ پر حملہ ہوا۔ اور اس قلعہ کو
تباہ و برباد کر دیا گیا۔ اور بہت سے اسماعیلیوں کو شہید کر دیا گیا۔ لیکن کچھ
جانیں بچا کر الموت میں پہنچے میں کامیاب ہو گئے۔ ۵۶۵ء میں اسماعیلیوں
نے پھر طاقت سنبھالی۔ اور الموت پر قبضہ کر لیا۔ لیکن تھوڑے عرصہ کے بعد
تاتاری حاکموں نے پھر چھین لیا۔

شام میں اسمعیلیوں کی حالت مختلف رہی وہ اپنے قلعوں میں محفوظ تھے۔ ۶۷۱ء میں ہلاکو خاں کی فوجوں نے شام کے اسمعیلیوں پر حملے کئے۔ اور چار مشہور قلعوں کو اسمعیلیوں سے چھین لیا۔ جن میں مصیاف بھی تھا۔ دوسرے کچھ قلعے اسمعیلیوں کے قبضہ میں رہے۔ ۶۷۵ء میں مصر میں بیزر خاندان کی حکومت قائم ہوئی۔ اس خاندان کے حاکموں نے شام کے اسمعیلیوں کی مدد سے تاتاریوں کا مقابلہ کیا۔ اور کافی عرصہ تک اپنی طاقت قائم رکھ سکے شام کے اسمعیلی حضرت امام شمس الدین محمد سے متواتر رابطہ قائم رکھے ہوئے تھے۔ اور داعیوں کے ذریعے ہدایت حاصل کرتے رہتے تھے۔

ایران کے شہر آذربائیجان میں کئی اسمعیلی مقیم تھے۔ جہاں امام خفییہ طور پر زندگی بسر کرتے تھے۔ اس علاقے میں اور دوسرے شہروں میں جہاں کہیں اسمعیلی رہتے تھے ان کو امام نے تقیہ میں رہنے کا حکم دیا تھا۔ تقیہ بمعنی اپنے راز اور حقیقت کو دوسروں کے سامنے ظاہر نہ کرنا۔ خاص طور پر جب حالات نامساعد ہوں۔ اس زمانہ میں چونکہ اسمعیلیوں پر ظلم و تشدد کیا جاتا تھا اور تمام سیاسی طاقت ان کے ہاتھوں سے چھین لی گئی تھی۔ اس لئے باقی ماندہ اسمعیلیوں کو امام نے احتیاط برتنے کا حکم جاری کیا تھا۔ امام خود اپنے داعیوں اور اقارب کے سوا کسی سے نہیں ملتے تھے۔

تین شمس

اسمعیلی تاریخ میں تین شمس گذرے ہیں۔ جن کے متعلق کئی روایات بیان کی جاتی ہیں۔ اور ان کو ایک دوسرے سے خلط ملط کر دیا جاتا ہے۔ ان تین شمسوں کی تفصیل یہ ہے۔

پہلے شمس، شمس تبریز ہیں جو حضرت امام علاء الدین محمد امام کے (۲۶۔ امامت ۷۱۵ تا ۷۵۳ء) کے قرزند ارجمند ہیں اور امام شمس الدین محمد

چاہیں۔ چونکہ آپ تبریز میں رہتے تھے۔ اس لئے تبریزی کہلائے۔ اور آپ اسلام کے مشہور صوفی مولانا جلال الدین رومی کے استاد تھے۔ جو اس امر کی دلیل ہے کہ رومی ایک خوجہ بچے تھے۔ آپ کی وفات مسئلہ بمطابق مسئلہ میں ہوئی تھی۔ دوسرے شمس حضرت امام شمس الدین محمد بن حضرت امام رکن الدین غود شاہ ہیں جو اسماعیلیوں کے اٹھائیسویں امام ہوئے۔ آپ آذربائیجان میں رہتے تھے اور وہیں مسئلہ بمطابق مسئلہ میں آپ نے وفات پائی۔

تیسرے شمس۔ پیر شمس سبزواری ہیں جن کے متعلق ہماری روایات میں بتایا جاتا ہے کہ وہ حضرت امام جعفر الصادق کی اولاد سے ہیں۔ اور حضرت امام قاسم شاہ بن امام شمس الدین محمد کے زمانہ میں ہندو پاک میں اسماعیلی مذہب کی دعوت کے لیے یہاں کر بھیجے گئے تھے۔ جن کا ذکر حضرت امام قاسم شاہ کے دور میں آئے گا۔

پیر شمس الدین سبزواری

ہندو پاک کی اسماعیلی دعوت میں پیر شمس الدین سبزواری نمایاں مقام رکھتے ہیں۔ ان کا حال بیان کرنے سے پہلے ان کے آباؤ اجداد کے متعلق کچھ بیان کرنا ضروری ہے۔ پیر شمس الدین سبزواری کا خاندان حضرت امام جعفر الصادق سے ہے۔ پیر کے آباؤ اجداد نے یمن سے قاہرہ اور قاہرہ سے ایران کے شہر سبزدار میں یودوباش اختیار کر لی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ پیر شمس کی پیدائش سبزدار میں تقریباً ۱۱۰۰ھ میں ہوئی تھی۔ اس لئے آپ کو سبزواری کہتے ہیں۔

حضرت امام قاسم شاہ نے آپ کو اپنی خدمت میں طلب کر کے پیر کا لقب عنایت کیا۔ اور ایران سے باہر دوسرے شہروں میں اسماعیلی دعوت پھیلانے کا حکم دیا۔ اس کی تعمیل کرتے ہوئے پیر نے حضرت امام کی دست بوسی کی اور روانہ ہوئے۔ آپ ایران سے نکل کر بدخشاں، تبت، غزنی اور کشمیر میں کچھ عرصے تک دعوت کرتے رہے۔ آپ کو سفر میں بعض اوقات اٹلج بھی میسر آتا تھا۔

لیکن دعوت کا کام سرانجام دیتے رہے۔ آپ نے کئی زبانیں سیکھیں اور گنان گنا کر لوگوں میں دعوت کرتے رہے۔ کشمیر میں کئی قوموں کو دین اسلام سے مشرف کیا (غالباً اسی لئے سوات میں اسماعیلیوں کی کثرت ہے) اور کہا جاتا ہے کہ سلاطین آپ کی دعوت سے متاثر ہوتے۔

کچھ عرصے کے بعد آپ سندھ کے اس علاقے سے گذرے جو آج کراچی کہلاتا ہے۔ یہاں سے ہوتے ہوئے ملتان پہنچے۔ ملتان میں پیر نے کئی معجزے دکھائے اور لوگوں میں صوفیانہ کلام سنایا۔ جس کا اثر یہ ہوا کہ کثرت سے لوگ اسماعیلی مذہب میں داخل ہو گئے۔ پنجاب اور سندھ کی لوہانہ قوموں میں آپ نے تبلیغ کی تھی۔ اس زمانہ میں پنجاب چشتی سلسلہ کے کئی صوفی اسلام کے دین کی تبلیغ کر رہے تھے۔ پیر شمس کی کامیابی ان لوگوں کو ایک آنکھ نہ بھاتی تھی۔ اور وہ آپ سے عداوت رکھتے تھے۔ لیکن پیر نے سب سے دوستی قائم کر رکھی تھی۔ اور وہیں ملتان میں ۷۵۰ سال کی عمر میں وفات پائی۔ آپ کا مزار ملتان میں ہے۔ جس پر آپ کے پر پوتے پیر صدر الدین نے ایک عالیشان قبر تعمیر کیا۔ آپ کے دو فرزند تھے۔ سید احمد شاہ اور پیر نصیر الدین۔ پیر شمس نے کئی گنان ترتیب دئے تھے۔ جن پر خاص طور سلوک کو سن سمجھانی اور برہم پرکاشی بہت مشہور ہیں۔ جن میں آپ کا تخلص شمس دیا۔ شمس چوٹ اور شمس غازی وغیرہ ملتا ہے۔ ازمنہ تا ملہ۔

حضرت عباسؑ

آلِ عباسؑ

حضرت عباسؓ اور ان کی اولاد کا بیان

خلیفہ منصور نے اپنے باپ کے واسطے اپنے دادا سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عباس میرے وصی اور وارث ہیں۔

اس مضمون کی ایک اور روایت محمد بن الضور بن صلیصال بن دہس نے بھی اپنے باپ کے واسطے سے اپنے دادا سے روایت کیا ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے۔ اچانک عباس بن عبد المطلب آگئے۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا۔ یہ عباس بن عبد المطلب ہیں۔ یہ میرے باپ ہیں اور میرے چچا ہیں، میرے وصی ہیں اور میرے وارث ہیں۔

یہ حدیث صحیح نہیں۔ اسے اس قوم نے وضع کیا جس نے ان لوگوں کا مقابل کیا جنہوں نے حضرت علیؓ کے لئے روایات وضع کی تھیں اور یہ ہر دو حدیثیں باطل ہیں۔

پہلی سند میں جعفر بن عبد الواحد ہیں۔ ابو احمد بن عدی کہتے ہیں یہ شخص متہم ہے۔ احادیث وضع کرتا تھا۔ دارقطنی کہتے ہیں کذاب ہے۔ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ دوسری سند میں ابن حبان کہتے ہیں۔ اس کا راوی محمد بن الضور الصلیصال

اپنے باپ سے منکر روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے کسی حال میں احتجاج جائز نہیں۔

خلیفہ ہارون رشید نے خلیفہ مہدی سے اس نے خلیفہ منصور سے اس نے اپنے باپ کے واسطے اپنے دادا سے روایت کیا ہے اور اس کے دادا نے ابن عباس سے

انہوں نے حضرت علی بن ابی طالب اور اسامہ بن زید سے ان دونوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ یہ میرے چچا عباس ہیں جن کی پیشاب گاہ کو اللہ تعالیٰ نے زمانہ جاہلیت اور اسلام میں محفوظ رکھا ہے۔ اللہ نے اس کے

بدن کو آگ پر حرام کر دیا ہے۔ اور اس کے ایک لڑکے کو بھی آگ پر حرام کر دیا ہے۔

یہ بھی برائیاں ان کی منگی کرنے والوں کو دیدیجئے۔

د اول تو یہ روایت خلفاء بنی عباس کی خاندانی روایت ہے گویا اس پر
ایمان لانا ہر مسلم پر فرض ہے لیکن ہاں غور طلب یہ امر ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے
لڑکوں میں سے صرف عبداللہ بن عباس کی مغفرت ہو جو خلفاء بنو عباس کے
باپ ہیں اور بقیہ عباس کے کم لڑکے مغفرت سے محروم رہیں مثلاً فضل بن عباس
عبداللہ بن عباس۔ قثم بن عباس وغیرہم۔ حالانکہ عباس کے سب سے بڑے لڑکے
یہ فضل بن عباس ہیں۔ اور صحابی رسول ہیں۔ قثم ان صاحبزادگان میں داخل ہیں
جو حضور کے غسل میں شریک تھے لیکن چونکہ ان کا خلفاء بنو عباس سے کوئی رشتہ داری
نہ تھی۔ اس لئے وہ اس نعمت سے محروم ہیں۔ تو گویا اب دعائیں یہ دعویٰ کہ حضرت
عباس کے لڑکے کی مغفرت فرما۔ یہ اس کا ثبوت ہے کہ اس روایت کے پس پردہ
خاندانیت کام کر رہی ہے۔ یہ اسی قسم کی کہانی ہے جو ہمارے یہاں خطبوں میں پڑھی
جاتی ہے۔ اللہم اغفر للعباس وولده۔ اے اللہ عباس اور ان کے ایک لڑکے
کی مغفرت فرما۔ گویا اس پر تو آپ ایمان رکھتے کہ عباس کے بقیہ لڑکوں کی اگرچہ
وہ صحابی رسول ہیں مغفرت نہ ہوگی۔ عیاذ اللہ

ابن جوزی کہتے ہیں یہ روایت موضوع ہے۔ اور اس کے متعدد راوی مجہول
ہیں۔ اور محمد بن یحییٰ الکسائی کچھ نہیں۔ اور احمد بن الحسن للقرنی ثقہ نہیں ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا۔ اللہ تعالیٰ مجھے ایسے ہی خلیل بنلایا جیسے ابراہیم کو خلیل بنایا تھا۔
تو قیامت کے روز جنت میں میری اور ابراہیم کی منزل ایک ہوگی اور عباس
ہم دونوں خلیلوں کے درمیان مؤمن ہوں گے۔

ابن جوزی کہتے ہیں کہ عقیلی کہتے ہیں۔ عبدالوہاب بن الضحاک مشرک الحدیث
ہے۔ اور اس حدیث میں اس کی کوئی متابعت نہیں کرتا۔ سوائے اس شخص کے
جو عبدالوہاب کے مثل ہو۔ یا اس سے بھی کمتر ہو۔ اور یہ حدیث کسی ثقہ سے مروی
نہیں۔ ابو حاتم بن حبان کہتے ہیں۔ کہ عبدالوہاب احادیث گھڑتا تھا۔ اسے

حجت میں پیش کرنا حلال نہیں۔ (الموضوعات ج ۲ ص ۳۲)
 میں نے سنن ابن ماجہ کے ترجمہ میں تحریر کیا تھا کہ زوائد میں ہے کہ اس کی سند
 ضعیف ہے۔ کیونکہ عبد الوہاب کے ضعف پر سب کا اتفاق ہے۔ ابوداؤد کہتے ہیں
 وہ حدیثیں وضع کیا کرتا تھا۔ حاکم کہتے ہیں وہ موضوع احادیث روایت کرتا ہے۔
 اور اسماعیل بن عیاش کو آخر عمر میں اختلاط ہونے لگا تھا۔ ابن رجب شرح
 ابن ماجہ میں لکھتے ہیں یہ روایت صرف ابن ماجہ میں پائی جاتی ہے۔ اور یہ موضوع
 ہے۔ اور اس میں تمام آفت عبد الوہاب کی ہے۔ ابن جوزی کہتے ہیں یہ روایت موضوع
 ہے۔ اور یہ حدیث کسی ثقہ سے مروی۔ اور عبد الوہاب کی جو بھی متابعت کرتا ہے
 یا تو وہ خود عبد الوہاب جیسا ہے یا اس سے بدتر ہوتا ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں اسے
 صرف عبد الوہاب روایت کرتا ہے۔ اور اس سے باہلی نے یہ روایت چرائی ہے اور
 باہلی حدیثیں چرا کر باطل احادیث کو ثقہ روایات سے روایت کرتا ہے۔ (بن جعفر ج ۱ ص ۱۲۱)
 ابن جوزی لکھتے ہیں اس حدیث کو احمد بن معاویہ نے بھی چوری کیا ہے اور
 وہ حدیث چور تھا۔ ثقہ راویوں کے نام سے باطل روایا بیان کرتا (الموضوعات ج ۲ ص ۳۲)

حضرت عباسؓ اور ان کی اولاد کا سیاہ کپڑے پہننا

حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے پاس لو پر
 سے اتر کر جبرئیل آئے۔ وہ سیاہ قبا پہنتے تھے اور سیاہ عمامہ باندھتے تھے۔ میں نے
 ان سے کہا یہ کسی صورت ہے۔ میں نے اس میں پہنے کبھی اترتے نہیں دیکھا جبرئیل نے
 کہا یہ آپ کے چچا عباسؓ کی اولاد میں سے بادشاہوں کی صورت ہے۔ میں نے پوچھا کہ
 کیا وہ حق پر ہوں گے۔ جبرئیل بولے کہ ہاں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد
 فرمایا اے اللہ عباسؓ اور اس کے لڑکے کی مغفرت فرما وہ جہاں بھی ہوں اور جس
 حال میں بھی ہوں جبرئیل نے کہا کہ آپ کی امت پر ایک زمانہ آئے گا جبکہ اسلام اس
 سیاہ رنگ سے عورت پائے گا۔ میں نے سوال کیا کہ ان کی ریتا کتنی لوگوں میں ہوگی۔

جبرئیل بولے کہ عباس کی اولاد میں۔ میں نے دریافت کیا ان کے متبع کون لوگ ہوں گے۔ بولے اہل خراسان میں سے ہوں گے۔ میں نے سوال کیا کہ عباس کی اولاد کس شے کی مالک ہوگی۔ جبرئیل بولے۔ وہ زرد اور سبز رنگ کی مالک ہوگی پتھروں اور کھٹیوں کی مالک ہوگی۔ اور تخت اور منبر کی مالک ہوگی۔ اور روزِ محشر تک دنیا کی مالک ہوگی۔ اور قبر سے اٹھنے تک ملک کی مالک ہوگی۔ اس روایت کا ایک راوی احمد بن عامر الطائی ہے۔ اس حدیث میں کوئی اس کی متابعت نہیں کرتا اور اس پر احادیث گھڑنے کا الزام بھی ہے۔ (الموضوعات ج ۲ ص ۳۳)

یہ روایت اگرچہ متعدد سندات سے متعدد صحابہ سے مختلف الفاظ میں مروی ہے لیکن ہم صرف ایک روایت پر اکتفا کرتے ہیں۔

خلفاء بنی عباس چالیس ہوں گے

حضرت عباس بن عبدالمطلب سے مروی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سامنے سے آتے ہوئے عباس کو دیکھا۔ فرمایا یہ میرے چچا ہیں۔ چالیس بہترین خلفاء کے باپ ہیں جو قریش سے ہوں گے اور ان کی حفاظت کریں گے۔ اسکی اولاد میں سے سفاح، منصور اور مہدی ہوں گے۔

اے میرے چچا اللہ نے اس امر کی ابتدا میرے ذریعے فرمائی۔ اور تیری اولاد میں سے ایک شخص کے ذریعہ اس کام کو ختم فرمائے گا۔

ابن جوزی کہتے ہیں۔ یہ روایت موضوع ہے اور اس کا اتہام عمر لابی بر ہے۔ کیونکہ وہ کذاب ہے۔ (الموضوعات ج ۲ ص ۳۴)

بنو عباس کی خلافت ہوا میرے گھنی ہوگی

حضرت ابوبکر کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بنو عباس

بنو امیہ کے مقابلہ پر دگنی حکومت کریں گے۔ ہر دن کے مقابلہ پر دو دن اور ہر ماہ کے مد مقابلہ دو ماہ۔

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موضوع ہے یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یحییٰ بن عبد العزیز بڑے کچھ نہیں۔ (الموضوعات ص ۳۲۳)

بنو عبید بن کا زوال

سعید بن المسیب کا بیان ہے کہ جب خراسان فتح کیا گیا تو حضرت عمر بن الخطاب رونے لگے تو ان پر حضرت عبدالرحمان بن ابی بکر وائل ہوئے اور کہنے لگے اے امیر المؤمنین آپ کیوں رورہے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اتنی بڑی فتح عنایت فرمائی ہے۔ حضرت عمر نے ارشاد فرمایا میں کیوں نہ ر دوں۔ اللہ کی قسم ہمارے اوران کے درمیان آگ کا ایک صمندر حائل ہوتا تو بہتر ہوتا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے جب عباس کے سیاہ جھنڈے خراسان کے بڑے جھنڈے کے نیچے آئیں گے تو وہ اسلام کی بغاوت لیکر آئیں گے۔ جو ان کے جھنڈے کے نیچے آئے گا تو قیامت کے روز اسے میری شفاعت نہ پہونچے گی۔

یہ حدیث یقیناً موضوع ہے۔ اور اس روایت کے گھرنے والے نے کبھی حکومت بنی عباس کا زمانہ بھی نہیں دیکھا۔ ابو مسہر کہتے ہیں اس کا راوی عمرو بن واقد کچھ نہیں۔ دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ سندات تبدیل کرتا اور مشہور لوگوں کے نام منکر روایات نقل کرتا ہے۔ لہذا وہ اس قابل سمجھا گیا کہ اس کی روایات ترک کر دی جائیں۔

ابوزرعدہ کا بیان ہے کہ زید بن واقد بھی کچھ نہیں۔ (الموضوعات ص ۳۲۳)

زید بن واقد کے استا و کا نام کھول ہے۔ وہ خود قابل اعتبار نہیں۔ مرسل کہانیاں نقل کرتا ہے۔ اس نے سعید بن المسیب کو زندگی میں کبھی نہیں دیکھا اور سعید بن المسیب صرف دو سال کے تھے جب حضرت عمر شہید ہو گئے۔ اب سلوک کی

منزل طے کرتے ہوئے یہ خواب بھی انھوں نے دیکھ لیا ہو تو دوسری بات ہے لیکن وہ ہماری سمجھ سے باہر ہے)

ابوسرعمہ کا بیان ہے کہ ہم بیت الشری میں ابن عباسؓ کے پاس موجود تھے۔ انھوں نے دریافت کیا کہ کیا تم میں کوئی مسافر ہے۔ لوگوں نے جواب دیا نہیں انھوں نے فرمایا جب سیاہ جھنڈے آئیں گے تو ان کے سواروں کو خیر کی وصیت کرنا۔ کیونکہ ہماری حکومت ان کے ساتھ ہوگی۔

اس پر ابوہریرہؓ بولے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ اس پر عبد اللہ بن عباسؓ کہنے لگے ہاں وہ حدیث بیان کرو۔ انھوں نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا جب سیاہ جھنڈے مشرق کی جانب آئیں گے تو ان کی ابتداء میں فتنہ ہوگا۔ ان کے درمیان میں قتل عام ہوگا اور ان کے آخر میں گمراہی ہوگی۔

خطیب بغدادی کا بیان ہے کہ ابوسرعمہ مجہول ہے۔ اور داؤد متروک ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ داؤد جھوٹ بولتا تھا۔ (الموضوعات ص ۲۹)

حضرت عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ”جب خراسان سے سیاہ جھنڈے آئیں تو اس میں حاضر ہونا۔ کیونکہ ان خراسانیوں میں خلیفہ مہدی ہوں گے۔“

اس روایت کی کوئی بنیاد نہیں۔ کیونکہ حسن نے عبیدہ سے کوئی روایت نہیں سنی اور عمر بن قیس نے حسن سے کوئی روایت نہیں سنی۔ اور یحییٰ کا بیان ہے کہ عمر بن قیس کوئی شے نہیں۔ (الموضوعات جلد ۲ ص ۲۹)

حضرت ثوبان کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میری امت کے لئے بنو عباس کے ذریعہ تباہی ہے۔ ان لوگوں نے میری امت کو ذلیل کیا۔ اور انھیں سیاہ کپڑے پہنائے۔ اللہ انھیں آگ کے کپڑے پہنائیگا۔ ان لوگوں کی تباہی اس گھروالوں کے ایک فرد کے ذریعہ ہوگی۔ اور آپ نے

ام جیبہ کے گھر کی جانب اشارہ کیا۔
 خطیب بغدادی کا بیان ہے کہ میں نے طرازی کے علاوہ کسی سے نہیں سنا
 اور وہ منکر الحدیث ہے۔ اور اس روایت کا راوی یزید بن ربیعہ متروک الحدیث
 بخاری کا بیان ہے کہ یزید بن ربیعہ کی احادیث منکر ہیں۔ سعدی کہتے ہیں اس کی
 روایات باطل ہیں اور مجھے خوف ہے کہ یہ سب روایات موضوع ہیں۔
 (الموضوعات جلد ۲ ص ۴۲)

حضرت امیر معاویہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے

متعلق روایات

حضرت معاویہ کے لئے امیر شام ہونے کی پیش گوئی

حضرت سلمہ بن مخلد کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے اللہ معاویہ کو لکھنا سکھا اور مختلف شہروں میں اسے حکومت عطا فرما۔
اس کی سند میں ایک راوی جبہ بن عطیم ہے جو مجہول ہے۔ اور یہ روایت منکر ہے۔ (میزان جلد ۱ ص ۳۸)

حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں۔ عنقریب شام کے بعض شہروں کا ایک غالب شخص مالک بنے گا۔ جو دشمنوں کو زوکنے پر قادر ہوگا۔ وہ شخص مجھ سے ہوگا اور اس سے ہوں گا۔ ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ کون ہوگا۔ آپ کے ہاتھ میں ایک چھڑی تھی۔ آپ نے اسے معاویہ کی طرف گدی پر مارا اور فرمایا۔ وہ شخص یہ ہوگا۔
اس حدیث کا ایک ابتدائی راوی حسن بن شیبہ المکتب ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ ثقہ راویوں کے نام سے باطل روایات نقل کرتا ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں یہ حسن بن شیبہ تو ایک آفت ہے۔ (میزان جلد ۱ ص ۴۹)

اس کی سند میں ایک اور راوی اسمعیل بن عیاش ہے۔ جن پر بعض محدثین کو اعتراض ہے اور خاص طور پر ان کی وہ روایت قابل قبول نہیں جو مدینہ کے افراد سے وہ نقل کریں۔ اور انھوں نے یہ روایت عبدالرحمان بن عبداللہ بن دینار المدنی سے نقل کی ہے۔ (میزان جلد ۱ ص ۲۴)

نبی کریم کا امیر معاویہ کو تین بھی روانہ کرنا

حضرت عبداللہ بن عمر کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جعفر نے ہدیہ میں بھیجا۔ آپ نے اس میں سے تین معاویہ کو دیدیں اور فرمایا یہ تینوں

مجھ سے لیکر جنت میں ملنا۔

اس کا ایک راوی ابراہیم بن زکریا ہے۔ اس کی کنیت ابو اسحاق ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں اس کی احادیث منکر ہوتی ہیں۔

ابن عدی کہتے ہیں یہ باطل روایات بیان کرتا ہے۔

ابن نجبان کہتے ہیں یہ امام مالک کی جانب موضوع احادیث منسوب کرتا ہے۔ (میزان ۳۱۵)
اس ابراہیم بن زکریا سے نقل کرنے والا محمد بن عبید القرشی ہے۔ ذہبی کہتے ہیں اس امام مالک کے نام سے ایک جھوٹی حدیث روایت کی ہے۔ اور اس سے محمد بن مصنف نے نقل کی۔ (میزان ج ۳ ص ۶۳۸)

اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین امین ہیں

حضرت داؤد فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ کے نزدیک صرف تین امین ہیں۔ جبریل بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور معاویہ۔
ذہبی لکھتے ہیں یہ روایت جھوٹی ہے۔

اس کا ایک راوی احمد بن عیسیٰ التیمی الخشاب ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں اس کی روایات منکر ہوتی ہیں۔

دارقطنی کہتے ہیں قوی نہیں۔ ابن طہار کا قول ہے کذاب ہے۔ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ ابن جہان نے اس کا کتاب الضعفاء میں ذکر کیا ہے۔ (میزان ۱۲۶)
اس کا ایک اور راوی اسمعیل بن عیاش ہے۔ متعدد محدثین نے اسے بھی ضعیف قرار دیا ہے۔

حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ اس امت میں سب سے اول جنت میں ابو بکرؓ و عمرؓ داخل ہوں گے اور میں معاویہؓ کے ساتھ حساب دینے کے لئے زکار ہوں گا۔ اسے ابن جوزی نے دہیات میں نقل کیا ہے۔

اس کا ایک راوی اصحغ الوکیع الشیبانی ہے۔ اس نے یہ روایت سندی سے

نقل کی ہے۔ یہ روایت منکر ہے۔ اور اقصیٰ مجہول ہے۔ (میزان صفحہ ۲۶۱)
 اور سدی کتاب اور اقصیٰ ہے اور یہ سدی کبیر ہے حاکم نام اہل بن عبد الرحمن ہے (میزان صفحہ ۱۷۱)
 حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں: عنقریب تمہارے مسائل جنت آئیں گے۔ اتفاق سے امیر معاویہؓ نے
 اس میں اولین ہے۔ یہ ہے کہ اسے اسمعیل بن عیاض نے عبد الرحمن بن عبداللہ
 المدنی سے نقل کیا ہے۔ اور اسمعیل کی وہ روایات قابل قبول نہیں جو وہ اہل تہذیب سے نقل کریں۔
 پھر اسمعیل سے اسے نقل کرنے والا عبداللہ بن عمرؓ کی المودب ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں یہ
 مجہول ہے۔ غالباً اس نے کسی اور کی روایت اسمعیل کی جانب منسوب کر دی ہے۔
 دارقطنی کہتے ہیں یہ مودب مورخ ہے۔ قوی نہیں۔ (میزان صفحہ ۲۶۹)
 حضرت ابو ہریرہؓ نے بنی کعبہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ امین صرف تین
 ہیں۔ ایک امین میں ہوں۔ ایک جبرئیلؑ اور ایک معاویہ۔
 ذہبی لکھتے ہیں یہ روایت جھوٹ ہے۔

ابن عدی لکھتے ہیں یہ روایت حسن عثمان بن محمد بن عمار اسطہرائی سے نقل کی ہے اس
 حسن کی کنیت ابو سعید ہے۔ یہ لستر کا باشندہ ہے کذاب ہے۔ (میزان صفحہ ۲۶۹)
 (جب حضرت حسن کو ذ سے مدینہ آئے تو میں یعنی سفیان بن الیل) ان کے پاس
 گیا اور ان سے کہا اے مومنوں کو ذلیل کرنے والے۔ آپ نے فرمایا ایسی بات نہ کہو۔
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے یہ دن رات کا سلسلہ اسی طرح چلتا
 رہے گا۔ حتیٰ کہ معاویہ نامی شخص ملک کا مالک نہ رہے گا۔ اور اللہ کی قسم مجھے دنیا اور اس کے
 اندر جو کچھ ہے اس کے بدلے میں ایک ڈھال خون بہانا بھی پسند نہیں۔
 اس کا راوی سفیان بن اللیل الکوفی ہے عقیلی کہتے ہیں غالی قسم کا رافضی تھا
 اس کی حدیث صحیح نہیں۔

ذہبی کہتے ہیں اس کا ایک راوی سہری بن اسمعیل ہے جو خود ایک آفت ہے۔ (میزان صفحہ ۱۷۱)
 ہمارا ذہن یہ کہتا ہے کہ یہ دونوں راوی چونکہ رافضی ہیں اور اس لحاظ سے انہیں
 امیر معاویہ کی خدمت کرنی چاہیے تھی۔ لیکن یہ تعریف یہ ظاہر کر رہی ہے کہ اس کی کچھ

کچھ حقیقت ضرور ہے۔ کیونکہ حضرت حسن کے لئے اس راوی نے جو الفاظ بیان کئے ہیں اس میں اس نے کسی تقیہ سے کام نہیں لیا۔ بلکہ رافضیوں کے نزدیک حضرت حسنؑ نے امیر معاویہؓ سے صلح کر کے ان تبرائیوں کو کھیل دے دیا تھا۔ اس لئے ان کے نزدیک حضرت حسن کا لقب ظل المؤمنین ہے۔

حضرت الحسنؑ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی وحی کا تین شخصوں کو امین بنایا ہے۔ جبریلؑ کو آسمان میں اور زمین میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور معاویہ بن ابی سفیان کو۔

ابن عدی کا بیان ہے۔ یہ روایت اس سند سے باطل ہے۔ اس کا ایک راوی محمد بن یزید البلیغی ہے جو ضعیف ہے۔ منکر روایات بیان کرتا اور دوسروں کی روایات چوری کرتا۔ (الموضوعات ص ۱۶۸)

اس مضمون پر کچھ اور بھی روایات تیار کی گئیں لیکن سب موضوع ہیں۔

حضرت معاویہؓ کو منیہ پر دیکھتے ہی قتل کرنے کا حکم

جعفر بن محمد نے اپنے والد باقر سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم معاویہ کو میرے منبر پر خطبہ دیتے ہو تو اسے قتل کر دو۔

(چلو شک ہے کہ عبداللہ بن مسعود وہ وقت آنے سے پہلے ہی انتقال کر گئے۔ اس لئے کہ عبداللہ بن مسعود حضرت عثمان کے زمانہ میں انتقال کر چکے تھے)

ابن جوزی کا بیان ہے کہ ابن مسعود کی روایت میں دو شخص متہم ہیں۔ ایک شخص تو وہ جو اس روایت کے وضع کرنے میں مشہور ہے اور وہ عباد بن یعقوب ہے (عباد بن یعقوب الرواحی بخاری کا استاد ہے) اس نے اہل بیت کے فضائل اور ان کی ہر بات میں متعدد منکر روایت پیش کی ہیں۔

ابن جان کہتے ہیں یہ رافضی تھا۔ مشہور راویوں سے منکر روایات نقل کرتا ہے لہذا یہ اس لائق ہے کہ اسے ترک کر دیا جائے۔ دوسرا راوی حکم بن ظہیر ہے۔ یحییٰ بن معین

قول ہے یہ کچھ نہیں۔ اور ایک بار فرمایا یہ کذاب ہے۔ سعدی کا بیان ہے کہ یہ ساقط الاعتبار ہے۔ نسائی کا دعویٰ ہے کہ یہ راوی متروک الحدیث ہے۔ ابن حبان کا دعویٰ ہے ثقہ راویوں سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔

اس سلسلہ میں ابوسعید خدری سے بھی ایک روایت مروی لیکن ابوسعید ان لوگوں میں ہیں جنہوں نے علیؑ کی بیعت نہیں کی اور معاویہ کی بیعت کی جو اس امر کی دلیل ہے کہ یہ روایت سیاتی برادری کی وضع کردہ ہے۔ اور اس کا راوی علی بن زید بن جعدنان راہضی ہے۔

جعفر بن محمد نے اپنے والد باقر سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میرے منبر پر معاویہ کو دیکھو تو اسے قتل کرو۔

اور خالد بن مخلد نے جعفر بن محمد کے ذریعہ اہل بدہد کی ایک جماعت سے روایت کیا اس کی سند میں ایک راوی سلیمان بن محمد الفزاری المصیفی ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ جھوٹی روایتیں لے کر اس کی سند ات وضع کیا کرتا تھا۔ (میزان میثاق) ایک اور راوی خالد بن مخلد ہے جو خالص تبرائی تھا۔

پھر یہ دعویٰ کہ جعفر بن محمد نے بدرین کی ایک جماعت سے یہ روایت نقل کی ہے۔ یہ دعویٰ اتنا ہی مہمل ہے جیسا کہ سورج مغرب سے نکلتا ہے۔ اس لئے کہ جعفر بن محمد نے کسی صحابی کو نہیں دیکھا کجا کہ بدرین حضرات کو۔

پھر امیر معاویہؓ بارہا منبر رسول پر تشریف فرما ہوئے۔ اور ان غیبتوں میں سے کسی میں بھی اتنی جرأت نہیں ہوئی کہ ان کی جانب نگاہ اٹھا کر دیکھ لے۔ رہے حضرت جابرؓ انہوں نے امیر معاویہؓ اور یزیدؓ دونوں کی بیعت کی۔ لیکن حضرت علیؑ کی بیعت سے گریز کیا۔ انہیں شیعہ بنانے کی کوشش اس لئے کی جاتی ہے کہ ان کے امام محمد المرقظی بیاقر حضرت جابرؓ کے شاگرد تھے۔ حیرت ہے کہ ایک امام نے غیر امام سے علم حاصل کیا ہے۔ یہ امامت کسی ہے۔

اس روایت کو طبری نے محمد بن صالح کے ذریعہ عباد بن یعقوب الجہنی سے

نقل کیا ہے۔ اور اس روایت کو عید الشہد بن مسعود کی جانب منسوب کیا۔ اس روایت الفاظ ہیں۔

جب تم معاویہؓ کو میرے منبر دیکھو تو قتل کر دو۔

اس کا ایک راوی عباد بن یعقوب الرواحی الکوفی ہے۔ اس کی روایات بخاری

ترمذی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔ اس کا جائزہ امام ذہبی کی زبانی ملاحظہ کیجئے۔

ابو حاتم رازی کہتے ہیں شیخ ہے ثقہ ہے۔ ابن خزیمہ کہتے ہیں روایت حدیث میں ثقہ

ہے لیکن بلحاظ دین مشہم ہے۔ یعنی شیعہ ہے۔

عیدان الہوازی فرماتے ہیں یہ عباد صحابہ کو گالیاں دیتا تھا۔ ابن عدی کہتے ہیں

یہ فضائل کے سلسلہ میں منکر روایات نقل کرتا ہے۔

صالح جزیرہ کا بیان ہے کہ یہ حضرت عثمانؓ کو گالیاں دیتا اور کہتا اللہ کے انصاف

سے بہت بعید ہے کہ وہ طلحہ اور زبیرؓ کو جنت میں داخل کرے۔ کیونکہ ان دونوں نے

حضرت علیؓ سے بیعت کرنے کے بعد پھر جنگ کی ہے۔

قاسم بن زکریا المطرز کا قول ہے کہ میں اس عباد سے روایات سننے کے لئے گیا

یہ اپنے شاگردوں کا امتحان لیا کرتا تھا کہ کون سبائی ہے اور کون غیر سبائی۔ اس نے

مجھ سے سوال کیا سمندر کس نے کھودا ہے؟

قاسم۔ اللہ نے

عباد۔ اللہ نے کھودا ہو گا۔ لیکن تم بتاؤ کس نے کھودا۔

قاسم۔ استاد ہی بتاویں۔

عباد۔ علی نے کھودا ہے۔ اب یہ بتاؤ کہ سمندر کس نے کیا ہے؟

قاسم۔ اللہ نے۔

عباد۔ ہو گا۔ لیکن یہ بتاؤ کس نے جاری کیا ہے۔

قاسم۔ استاد ہی بتا دیں۔

عباد۔ حسین نے جاری کیا ہے۔

قاسم کہتے ہیں یہ عباد اعدھا تھا۔ لیکن وہاں تلوار لٹکی ہوئی تھی۔ میں نے پوچھا یہ تلوار کس کی ہے؟ کہنے لگا یہ تلوار یہ اس لئے تیار کر کے رکھی ہے کہ مہدی آئیں گے تو میں ان کے ساتھ شامل ہو کر جنگ کروں گا۔

قاسم کہتے ہیں میں نے اس سے حقیقی روایات سننی تھیں جب وہ سن لی۔ اور رخصت کا وقت آیا تو اس نے پھر یہی سوالات کئے کہ سمندر کس نے کھودا۔ کس نے جاری کیا؟ قاسم۔ معاویہؓ نے کھودا اور عمرو بن العاصؓ نے جاری کیا۔ پھر میں ایک دم اٹھ کر بھاگا۔ اور وہ پیچھے سے چیخ رہا تھا کہ اس اللہ کے دشمن قاسم کو پکڑو اور قتل کرو۔

محمد بن جریر کا بیان ہے کہ میں نے عباد سے سنا ہے۔ وہ کہا کرتا تھا۔ جو شخص ہر زمانہ میں دشمنان آل محمد پر تبرائہ کرے۔ اس کا ہشر بھی دشمنان آل محمد کے ساتھ ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ اگر ان سبائیوں کی فقہی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے تو ہر زمانہ میں تبرائی دعائیں ملیں گی۔

ابن حبان کہتے ہیں یہ عباد رخص کی تبلیغ کرتا۔ اور مشہور ثقہ راویوں کے نام سے منکر روایات پیش کرتا۔ اس لئے اس کی روایات ترک کر دی گئیں۔
شہدہ میں اس کا انتقال ہوا۔ (میزان ص ۳۷۹)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ عنقریب تمہارے سامنے جنت کا ایک آدمی آئے گا۔ اچانک معاویہؓ لگے۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ اے معاویہؓ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ تو مجھ سے جنت کے دروازے پر اسی طرح چٹا رہے گا۔ جیسے میرا یہ انگوٹھا اور انگلی شہادت۔

اس کی سند میں ایک راوی عبدالعزیز بن بحر المرزبی ہے۔ جسے عباس دوری نے کذاب کہا ہے۔ اور یہ روایت باطل ہے۔ اس لئے یہ کہانی اسماعیل بن عیاش سے روایت کی ہے۔ اول تو وہ خود ناقابل اعتبار ہے۔ اور علی انحصار اس کی وہ روایات تو ہرگز قابل قبول نہیں جو وہ اہل حجاز سے نقل کرے۔ اور عبدالرحمن

بن عبد اللہ بن دینار حجازی ہے جس سے اسمعیل نے یہ روایت نقل کی۔ (میزان ۱/۲۲۳)

امیر معاویہ کا جنگ میں حلقہ پہننا

حضرت سعد کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے معاویہ کے بارے میں فرمایا کہ جب اس کا حشر کیا جائے گا تو نور کا حلقہ پہنے ہوگا جس کا ظاہر رحمت ہوگا اور اس کا باطن رضا ہوگی۔ اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کتابت وحی جمع کرنے کے باعث فخر کریں گے۔

حضرت معاویہ کا کاتب وحی ہونے کے باقیامت میں نبی کی صورت میں آنا

حضرت سعد نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ معاویہ ایک نبی کی صورت میں مبعوث ہوں گے۔ قرآن کا بار اٹھائے اور اسے محفوظ رکھنے کے باعث۔

اس کا راوی محمد بن الحسن ہے۔ اس سے محمد بن اسحاق بن محمد السوسی نے امیر معاویہ کے فضائل میں مختلف احادیث نقل کی ہیں۔ اور غالباً یہ محمد بن الحسن وہ ہے جو نقاش کے لقب سے مشہور ہے۔ اور مفسر ہے۔ یہ نقاش کذاب ہے۔ بلکہ دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔ (میزان ۱/۲۲۳)

حضرت علیؑ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے معاویہ سے کچھ لکھوانے کا ارادہ کیا۔ تو آپ نے اس سلسلہ میں جبرئیل سے مشورہ کیا۔ انھوں نے فرمایا معاویہ سے ضرور لکھواؤ۔ کیونکہ وہ ایک امین ہے۔

اس کا ایک راوی محمد بن عبد المجید البیہمی ہے۔ جسے محمد بن غالب تمام نے ضعیف کہا ہے۔ محمد بن عبد المجید نے یہ روایت احمد بن حنبل سے نقل کی ہے۔ احمد بن حنبل نے یہ ہمدان کا قاضی تھا۔ زیاد بن سعد اور قرة بن خالد روایت کرتا ہے۔

ذہبی کہتے ہیں یہ تو ایک آفت ہے۔ بخاری، مسلم اور نسائی کہتے ہیں متروک ہے۔

دارقطنی کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ سعدی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ابن حبان کا قول ہے کہ یہ ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کرتا۔ (میزان ص ۲۲۲)

ایک وہ گروہ جو سنت کا دعویٰ کرتا تھا (یعنی اہل سنت تھا) اس نے امیر معاویہ کی فضیلت میں رافضیوں کو غصہ دلانے کے لئے احادیث وضع کیں۔ اسی طرح رافضیوں کے اس گروہ نے جو امیر معاویہ سے بغض رکھتا تھا امیر معاویہ کی مذمت میں احادیث وضع کیں۔ اس طرح ہر دو فریق نے ایکسبہت فحش غلطی کی۔ جو روایات ان کی فضیلت میں وضع کی گئیں وہ ذیل میں پیش کی جا رہی ہیں۔

آیت الکرسی لکھنے کے لئے اللہ تعالیٰ قلم مہیا کیا

حضرت انس بن مالک کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے پاس جبریل نازل ہوئے۔ ان کے ہاتھ میں خالص سونے کا ایک قلم تھا۔ کہنے لگائے رسول تجھے علی اعلیٰ سلام کہتا ہے اور کہتا ہے اسے میرے دوست میں نے تیرے پاس یہ قلم اپنے عرش سے بھیجا ہے اسے معاویہ کو پہنچا دینا اور اسے حکم دینا کہ آیت الکرسی اس قلم سے لکھے اس کو خوبصورت بنائے اور میرے سامنے پیش کرے۔ کیونکہ میں نے لکھنے والے کے لئے یہ لکھا ہے کہ قیامت تک اس شخص کو ثواب ملتا رہے گا جو آیت الکرسی لکھے گا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کون ابو عبد الرحمن کو بلا کر لائے گا۔ اس پر ابو بکر کھڑے ہوئے اور چلے گئے حتیٰ کہ امیر معاویہ کو بلا کر لے آئے۔ اور دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور ان دونوں نے آپ کو سلام کیا۔ آپ نے ان ہردو کا جواب دیا اور امیر معاویہ سے فرمایا۔ اے ابو عبد الرحمن میرے پاس آؤ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تشریف لائے۔ آپ نے انہیں قلم عطا فرمایا۔ پھر فرمایا اے معاویہ تیرے لئے یہ ہدیہ اللہ تعالیٰ نے اپنے عرش سے بھیجا ہے تاکہ تو اپنے اس قلم سے آیت الکرسی لکھے اور عمدہ شکل سے لکھ کر

حضور پر پیش کرے۔ کیونکہ اللہ عزوجل نے ایسے شخص کے لئے یہ ثواب لکھا ہے کہ جو آیت الکرسی پڑھے گا تو لکھنے والے کو قیامت ثواب ملتا رہے گا۔

راوی کا بیان ہے کہ معاویہؓ نے وہ قلم حضور کے ہاتھ سے لے لیا اور اسے اپنے کان میں رکھ لیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے اللہ آپ جانتے ہیں کہ میں نے یہ قلم معاویہ کو دیدیا ہے۔ یہ بات تین بار فرمائی۔

راوی کہتا ہے کہ امیر معاویہؓ نے انگوٹھوں پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو برو بیٹھ گئے۔ اللہ نے انھیں جو کرامت عطا فرمائی اس کی حمد کرتے رہے۔ اور اللہ کا شکر ادا کرتے رہے۔ حتیٰ کہ آپ کے قریب دوات لائی گئی۔ آپ عمدہ خط میں آیت الکرسی لکھتے رہے۔ اور پھر اسے لکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو برو پیش کیا آپ نے فرمایا اے معاویہ اللہ نے تیرے لئے ان تمام لوگوں کا ثواب لکھا ہے کہ جو آج سے قیامت تک آیت الکرسی پڑھے گا۔

یہ روایت موضوع ہے اور گھڑنے والے نے کتنی ردی روایت وضع کی ہے۔ اس نے اس روایت میں بہت سی نئی ایجادات کیں۔ اور بات کو طول دیا حالانکہ اس روایت کے اکثر راوی مجہول ہیں۔

حالانکہ اس روایت کو احمد بن خالد الجوباری نے ابو ہریرہؓ کی سند سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے کہ جس شخص نے زعفران سے آیت الکرسی لکھی اور سات مرتبہ تسبیح پڑھی اور ہر بار زبان سے اسے پھاٹا رہا تو وہ کبھی نہ بھولے گا۔

اور ابن عمر کے نام سے یہ روایت بھی وضع کی گئی کہ جب آیت الکرسی نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے معاویہ اسے لکھ۔ انھوں نے عرض کیا اس کی کتابت کے بدلے میں مجھے اس کا کیا صلہ ملے گا۔ فرمایا جو بھی اس کی قراوت کرے گا تو تیرے لئے اس کا اجر لکھا جائے گا۔

یہ روایت حسین بن علی الحنفی نے وضع کی ہے۔ اور محدثین نے اس کا اتہام احمد بن محمد بن نافع پر لگایا ہے۔

قرآن کی غلط کتابت پر قتل کا حکم

حضرت علی فرماتے ہیں کہ ابن حنظل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لکھتا اور جب غفور رحیم تازل ہوتا تو اس کی جگہ رحیم غفور لکھتا۔ اور جب سمیع علیم تازل ہوتا تو اس کی جگہ علیم سلیم لکھتا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا میں نے تجھے غفور رحیم کہا اور تو نے رحیم غفور لکھا اور سمیع علیم لکھوایا اور تو نے علیم سلیم لکھا کیا یہ دونوں ایک ہیں۔

اس پر ابن حنظل بولا کہ اگر محمد نبی ہیں تو میں نے وہی لکھا جو میں نے ارادہ کیا تھا۔ پھر وہ کافر ہو گیا اور اہل مکہ سے جا کر مل گیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص ابن حنظل کو قتل کرے اس کے لئے جنت واجب ہے۔ پھر اس شخص کو فتح مکہ کے دن قتل کیا گیا اور یہ کعبہ کے پرہے پکڑے ہوئے تھا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے معاویہ سے لکھوانے کا ارادہ کیا لیکن اسے بُرا سمجھا کہ معاویہ بھی وہی حرکت کریں جو ابن حنظل کر چکا تھا۔ تو جبریل سے مشورہ کیا جبریل نے جواب دیا معاویہ سے ضرور لکھو اؤ کیونکہ وہ امین ہے۔

اس روایت کا مادی احرم ہے وہ کذاب ہے۔ سچی کا قول ہے کہ احرم کذاب ہے غبیث ہے۔ بخاری مسلم اور نسائی کہتے ہیں وہ متروک ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں کذاب ہے۔ ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کیا۔ (الموضوۃ ص ۱۶۷)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معاویہ کو تیر دینا

ابو ہریرہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک تیر معاویہ کو دیا۔ اور فرمایا اس تیر کو مضبوطی سے تھامنا حتیٰ کہ تم مجھ سے آکر جنت میں ملا کر دو۔ اب مجھے اس بات کی خبر نہیں کہ امیر معاویہ کی وفات کے بعد کسی نے ان کے ہاتھ میں تیر تھمایا یا نہیں۔ ہو سکتا ہے وہ قبر میں زندہ ہوں اور ان کے ہاتھ سے تیر چھٹ گیا ہو۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اس کی کوئی اصل نہیں۔
اس لئے کہ اس سلسلہ میں ابو ہریرہ اور انس سے جتنی روایات مروی ہیں، سب
غالب جزری پر موقوف ہیں۔ کئی کا بیان ہے کہ یہ غالب جزری ثقہ نہیں۔ ابن حبان
کہتے ہیں یہ ثقہ راویوں سے بلا سند کہانیاں نقل کرتا ہے۔ جس کے باعث اس کی
کسی روایت کو دلیل میں پیش کرنا جائز نہیں۔

نیز ابو ہریرہ کی تمام سند است میں وزیر بن عبد الرحمن بھی ہے۔ کئی بن معین کا
بیان ہے کہ یہ وزیر کوئی شے نہیں۔ دوری کہتے ہیں میں نے کئی بن معین کے سامنے
وزیر کی یہ روایت پیش کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے معاویہ کو ایک تیر غنا
فرمایا۔ کئی نے جواب دیا یہ روایت کچھ نہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ وزیر بن
عبد الرحمن نہیں جو مشہور ہیں۔

قیامت میں جعفر معاویہ نور کی چادر اوڑھے ٹھہریں گے۔

حضرت حذیفہ بن یمان کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
قیامت کے روز جب معاویہ اٹھائے جائیں گے تو وہ نور کی ایک چادر اوڑھے
ہوں گے۔

ابن حاتم کا بیان ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔ اس کی کوئی اصل نہیں۔
اور جعفر بن محمد الانطاکی زہیر بن معاویہ نام سے موضوع کہا نیاں بیان
کرتا ہے۔ (الموضوعات ص ۲۳)

دنیا میں برا بھلا کہنے پر حضرت معاویہ کو اللہ کا انعام

حضرت انس بن مالک کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
میں اپنے صحابہ میں سے معاویہ بن ابی سفیان کے علاوہ کسی کو غیر موجود نہ پاؤں گا
میں انھیں ستر یا اسی سال تک نہ دیکھوں گا۔ اچانک وہ ایک مشک کی بو پھیلی

میرے سامنے آئیں گے۔ جس کی کھال اللہ کی رحمت کی ہوگی۔ جس کے پاؤں زیرِ جہد کے ہوں گے۔ تو میں کہوں گا اے معاویہ۔ وہ جواب دیں گے اے محمد میں حاضر ہوں۔ میں کہوں گا تم اسٹی سال سے کہاں تھے۔ وہ جواب دیں گے میں عرشِ الہی کے نیچے ایک بانچہ میں تھا وہاں مجھ سے میرا پروردگار محمد سے مناجات کر رہا تھا اور میں اس سے مناجات کر رہا تھا۔ وہ مجھے جواب دے رہا تھا اور میں اسے جواب دے رہا تھا اور وہ کہہ رہا تھا یا اس شے کا عوض ہے کہ مجھے دنیا میں بہت نکالیاں دی گئی تھیں۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ روایت موضوع ہے اسے عبداللہ بن حفص نے وضع کیا ہے۔ ابوبکر الخطیب کہتے ہیں یہ روایت اپنی سند اور متین دونوں کے لحاظ سے موضوع ہے۔ اور اسے عبداللہ بن حفص الوکیل نے وضع کیا ہے۔ کیونکہ اس کے علاوہ اس کے باقی راوی ثقت ہیں۔

ابراہیم الحنظلی کا بیان ہے کہ معاویہ بن ابی سفیان کی فضیلت میں کوئی صحیح روایت موجود نہیں۔

عبداللہ بن احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد احمد بن حنبل سے علیؑ اور معاویہؓ کے بارے میں دریافت کیا۔ انھوں نے فرمایا علیؑ کے دشمن بہت تھے۔ ان دشمنوں نے علیؑ کے عیوب تلاش کئے لیکن انھیں کوئی عیب نظر نہیں آیا۔ تو وہ ایک ایسے شخص کے پاس آئے جس نے علیؑ سے قتال کیا۔ اور ان خلافِ معاویہ اختیار کیں۔

حرہ کی کہانی

ہم نے جب مذہبی داستان لکھنی شروع کی تو ہمارے ذہن میں یہ بھی تھا کہ ہم واقعہ حرّٰہ بھی لوگوں کے سامنے پیش کریں گے۔ لیکن جب ہم نے مذہبی داستان لکھنی شروع کی تو مصنوعی کہانیوں نے ہمیں ہر سو سے گھیر لیا۔ اور واقعہ حرّٰہ ذہن کے گونہ کھدرے میں پڑا رہ گیا۔

لیکن جب ہم نے چوتھے حصّہ کا ارادہ کیا تو لوگوں کا پھر اصرار بڑھا کہ واقعہ حرّٰہ پر کچھ نہ کچھ تحریر کیا جائے۔ لیکن اول عمر کی زیادتی، دوسرے سانس کی بیماری کے سبب ہمت جواب دے گئی۔ لیکن قرض بہر صورت قرض تھا۔ لہذا اس کی ادائیگی کے لئے حامی تو بھری۔ لیکن جب لکھنے بیٹھے تو اعضاء نے ساتھ چھوڑ دیا۔ لہذا اس واقعہ کو حافظ ابن کثیر کی زبانی نقل کرنا بہتر سمجھا۔ اور ان کی البدایہ و النہایہ جلد ۸ ص ۲۱۱ سے ان کی کتاب کا ترجمہ شروع کر دیا۔ اور ساتھ میں جن روایات پر اعتراضات تھے وہ پیش کرنے کا ارادہ کر لیا۔ لہذا حافظ ابن کثیر رقم طراز ہیں۔

پھر سال ۶۳۷ شروع ہوا۔ اسی سن میں واقعہ حرّٰہ پیش آیا۔ جس کا سبب یہ تھا کہ جب اہل مدینہ نے یزید کی بیعت توڑی تو قریش کی سرداری عبداللہ بن مطیع کو دی گئی اور انصار کی عبداللہ بن حنظلہ بن عامر کو۔

جب اس سبب کی ابتداء ہوئی تو ان لوگوں نے ظہور کیا اور منہر رسول کے قریب جمع ہو گئے۔ ان میں سے ایک شخص بولا۔ میں نے یزید کی بیعت اس طرح اتار پھینکی جس طرح میں اپنا یہ صافہ اتار رہا ہوں۔ پھر اس نے اپنا یہ صافہ نیچے اتار کر پھینک دیا۔ دوسرا شخص بولا میں یزید کی بیعت اسی طرح توڑ رہا ہوں جس طرح میں نے اپنے یہ جوتے اتار دئے ہیں۔ حتیٰ کہ بہت سے عمامے اور بہنگ جوتے جمع ہو گئے۔

(ہمارے علماء حضرات ہمیں صرف یہ بتادیں کہ بیعت کا کیا مقصد ہے اور کیا کسی پیر کی بیعت اس طرح توڑنا جائز ہے یا ناجائز۔ اور کیا بیعت کا صرف اتنا درجہ ہے کہ جب چاہا جوتے کی طرح اسے نکال پھینکا۔ اسے تو اسلام میں بغاوت کہا جائے گا اور ایسا کرنے والے واجب القتل ہوں گے اور جن لوگوں نے حرکت کی۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ بیعت سے بھی ناواقف تھے بلکہ ان کا مقصد ہی بغاوت تھی)

پھر یہ لوگ اس پر مجتمع ہو گئے کہ مدینہ میں جو یزید کا عامل (گورنر ہے) اسے مدینہ سے نکال دیا جائے۔ اس گورنر کا نام عثمان بن محمد بن ابی سلیمان تھا۔ جو یزید کا چچا زاد بھائی تھا۔ نیر تمام بنو امیہ کو مدینہ سے نکال دیا جائے۔ یہ سن کر تمام بنو امیہ مروان بن الحکم کے گھر جمع ہو گئے۔ اور اہل مدینہ نے ان کا محاصرہ کر لیا (گویا ناراضگی یزید سے تھی اور اس کی سزا تمام بنو امیہ کو دی جا رہی تھی۔ کیا یہ صورت شرعاً جائز تھی اور تابعین کے دور میں جبکہ متعدد صحابہ بھی حیات تھے۔)

علی بن الحسین یعنی زین العابدین نے ان لوگوں کا ساتھ چھوڑ دیا۔ اس طرح حضرت عبداللہ بن عمر بن الخطاب نے ان لوگوں کا ساتھ چھوڑ دیا۔ یہ حضرات بیعت یزید توڑنے کے لئے ہرگز تیار نہ ہوئے اور نہ عبداللہ بن عمر کے گھر کا کوئی فرد اس میں شریک ہوا بلکہ عبداللہ بن عمر نے اپنے اعراسے مخاطب ہو کر فرمایا۔ تم میں سے کوئی شخص یزید کی بیعت نہ توڑے۔ ورنہ میرے اور اس شخص کے درمیان فیصلہ ہو جائے گا۔

اہل مدینہ نے عبداللہ بن مطیع اور عبداللہ بن حنظلہ کی موت پر بیعت سے انکار کر دیا اور کہا ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس شرط پر بیعت کرتے کہ عہد ان سے بھاگیں گے نہیں۔ نتیجہ عبداللہ بن مطلب کی اولاد میں سے کسی نے بھی یزید کی بیعت نہ توڑی۔

(ہمارے قارئین کرام خود غور فرمائیں کہ اس صورت میں نفس واقعہ کی کیا پوزیشن ہوئی۔ کیا یہ اپنی امارت کے لئے ایک بغاوت نہ تھی اور خاص طور پر جب تمام صحابہ نے ساتھ چھوڑ دیا تھا)

جب اہل مدینہ نے یزید کی بیعت توڑی اور عبداللہ بن مطیع اور عبداللہ بن حنظلہ کو امیر بنایا تو ان دو حضرات نے بھی یزید کی اس کے علاوہ کوئی برائی نہیں کی کہ وہ شراب پیتا اور گانے والی عورتوں کے پاس جاتا ہے۔ ان حضرات میں سے کسی نے بھی اس پر ردِ بلیق ہونے کا الزام نہیں لگایا۔ زیادہ سے زیادہ بعض نے اسے فاسق کہا اور فاسق کی بیعت توڑنا جائز نہیں۔ کیونکہ اس سے ایک ہنگامہ اسی طرح اٹھے گا جیسا کہ اہل مدینہ کے عمل سے رونما ہوا۔ حالانکہ یزید نے ان کی اطاعت کی کوشش کی۔ لیکن عبداللہ بن عمر اور اہل بیت نبوت میں سے کسی نے بھی یزید کی بیعت نہ توڑی۔ اور نہ کسی اور سے بیعت کی۔ بنو امیہ نے یزید کو مراسلہ بھیجا کہ ہماری کس طرح توہین کی جا رہی ہے اور ہمیں کس طرح بھوکا اور پیاسا مارا جا رہا ہے۔ یا تو انھیں کوئی بچالے کے لئے بھیجا جائے۔ ورنہ ان کی جڑیں کاٹ دی جائیں گی۔

جب یہ خط یزید کے پاس پہنچا تو وہ ٹھنڈے پانی میں نقرس کے باعث پاؤں رکھے بیٹھا تھا۔ جب اس نے خط پڑھا تو اس سے گھبرا اٹھا۔ اور بولا کیا ان کے پاس ایک ہزار آدمی بھی نہیں۔ مراسلہ لیجانے والے لے کہا ہاں۔ یزید بولا کیا وہ ایک ساعت بھی قتال نہیں کر سکتے۔

پھر یزید نے عمرو بن سعید بن العاص کو خط لکھا اور اسے اس پر آمادہ کرنا چاہا کہ وہ خود مدینہ چلا جائے۔

عمرو بن سعید نے انکار کر دیا اور عرض کیا۔ اے امیر المؤمنین آپ نے جب مجھے مدینہ کی گورنری سے معزول کیا تھا تو وہ ایک مضبوط مقام تھا۔ وہاں کے معاملات درست تھے۔ لیکن اس وقت قریش کے خون اوپر چڑھے ہوئے ہیں۔

اور میں یہ پسند نہیں کرتا کہ میں ان کے کسی کام کا متولی بنوں۔
 راوی کا بیان ہے۔ پھر یزید نے مسلم بن عقیبہ المزنی کے پاس آدمی بھیجا وہ
 ایک بوڑھا شخص تھا۔ اسے اس کام کے لئے تیار کیا اور اس کے ساتھ یزید نے
 دس ہزار سوار بھیجے۔ بعض لوگوں نے بارہ ہزار۔ اور بعض نے ساٹھ بارہ ہزار بیان
 کئے ہیں۔ ان میں سے ہر شخص کو سو دینار دئے اور ایک قول یہ ہے کہ چار دینا دیئے۔
 پھر ایک گھوڑے پر سوار ہو کر اس لشکر کا معائنہ کیا۔

دیہاں تک جو مضمون گذرا ہے۔ اس سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ یہ خود ابن کثیر کا
 بیان ہے۔ لیکن حافظ ابن کثیر کا انتقال ۷۳۳ھ میں ہوا اور واقعہ ۷۳۳ھ کا ہے۔
 ساٹھ سات سو سال پہلے کا واقعہ ابن کثیر کے علم میں کیسے آیا تو ابن کثیر خود
 اس کا عقدہ کھولتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں (

درائنی کا بیان ہے کہ یزید نے اہل دمشق پر عبداللہ بن مسعود نے المغیرہ اری
 کو مامور کیا۔ اہل حمص پر حصین بن یزید السکونی کو، اہل اردن پر حبیش بن دلجہ لعلی
 کو، اہل فلسطین پر روح بن زبنا الجذامی اور شریک اکتائی کو اور اہل قنسرين
 پر حریف بن الحساس الہلال کو امیر متعین کیا۔ اور ان سب کا امیر مسلم بن عقیبہ المزنی
 کو بنایا جو بنو غطفان سے تعلق رکھتا تھا۔ اسی کو سلف نے مسرف بن عقیبہ بیان کیا۔

مدائنی

گو جناب مدائنی حدیث میں قوی نہیں۔ منسل روایات پیش کرتے ہیں۔
 یعنی جس روایت کا نہ سر ہوتا ہے نہ پیر۔ بلکہ دراصل یہ تمام مورد خ کے ذہنی تخيلات
 ہوتے ہیں۔ بلحاظ سند یہ واقعہ بھی ذہنی ہے۔

اور یہ کہنا کہ اسلاف مسلم بن عقیبہ کو مسرف کہا کرتے تھے۔ یہ بھی مدائنی کا
 ایک تخیل ہے۔ ہو سکتا ہے کہ سلف سے وہ لوگ مراد ہوں جو مدائنی کے تخیل
 میں پیدا ہو رہے ہوں۔ کیونکہ مدائنی نے ۹۳ سال کی عمر میں ۷۲۵ھ انتقال کیا۔
 گویا مدائنی ۳۲ھ میں پیدا ہوئے۔ اور یہ واقعہ ۷۳۳ھ کا ہے۔ مدائنی نے یہ واقعہ

کن لوگوں سے سنا ان کا نام مدائنی نے غائب کر دیا ہے۔ اور محدثین کا یہ دعویٰ کہ یہ مرسل روایات تیار کرتے ہیں۔ تو یہ واقعہ بھی مرسل ہے۔ بلکہ مدائنی نے ذہنی طور پر بیان کیا ہے۔ اور پھر بعد میں ٹمک مرج لگائے والوں نے اس پر کچھ کالی مرچیں بھی چھڑک دی ہیں۔ ہاں ہمیں یہ ضرور معلوم ہو گیا کہ حضرت حسینؑ کا گانا جو ہمارے سنی حضرات گاتے ہیں کم از کم مدائنی کے بقول چند ماہ بعد بھی اہل مدینہ میں اس کا کوئی چرچا نہ تھا اور نہ کسی اہل مدینہ نے یزید پر قتل حسینؑ کا الزام لگایا۔ بلکہ اس واقعہ کو کوئی حیثیت تک نہ دی۔ اب یہ باتیں مدائنی جانے اور ہمارے کر بلائی جائیں (حضرت نعمان بن بشیر نے عرض کیا اے امیر المؤمنین یہ ذمہ داری مجھے سونپ دیجئے میں ان کے لئے کافی ہوں۔ یہ نعمان اپنی والدہ کی جانب سے عبداللہ بن حنظلہ کے بھائی تھے۔

اس پر یزید بولا کہ اب ان لوگوں کے لئے اس تاریکی کے علاوہ کچھ نہیں۔ اللہ کی قسم میں اب انھیں ضرور قتل کروں گا۔ کیونکہ میں ان پر کئی بار احسان کر چکا۔ اور کئی بار معاف کر چکا۔

حضرت نعمان بن بشیر نے عرض کیا اے امیر المؤمنین میں آپ کو اپنے قبیلے اور انصار رسول اللہ کے معاملہ میں آپ کو قسم دیتا ہوں۔

حضرت نعمان بن بشیر خود ایک انصاری صحابی ہیں اور ان کے والد بھی انصاری صحابی تھے۔ یزید کا یہ انب سے حص کے گور نہ رہیں۔ گویا انصار مدینہ بھی سب یزید کے خلاف نہ تھے۔

حضرت عبداللہ بن جعفر نے عرض کیا۔ اے امیر المؤمنین اگر وہ آپ کی اطاعت قبول کر لیں تو کیا ان کی اطاعت قبول کی جائے گی؟

یہ عبداللہ بن جعفر حضرت علیؑ کے بڑے بھائی جعفر کے بیٹے ہیں اور صحابی رسول ہیں گویا حضرت حسینؑ کے تایا زاد بھائی ہیں اور یزید کے حامی ہیں۔ یزید نے جواب دیا اگر وہ ایسا کریں گے تو انھیں قتل نہ کیا جائے گا۔ پھر یزید نے مسلم بن

عقبہ سے کہا۔ ان لوگوں کو تین دفعہ اطاعت کی دعوت دینا۔ اگر وہ اطاعت قبول کر لیں تو تم بھی ان کی بات قبول کرتا۔ ورنہ اللہ سے مدد کے خواہاں بنتا اور ان سے جنگ کرتا اور جب ان پر غالب آجائے تو تین روز تک مدینہ کو مباح کر دینا۔ پھر لوگوں سے ہاتھ روک لینا۔

۱۔ اس تمام عبارت پر غور کرنے کے بعد حسب ذیل نتائج قارئین کے سامنے ہیں۔

۱۔ تمام اہل مدینہ اس بغاوت میں شریک نہ تھے۔ حتیٰ کہ ان لوگوں میں سے جن کو ہاجرین کہا جاتا تھا اس بغاوت میں کوئی حصہ نہیں لیا۔ یہ سب یزید کے حامی تھے مثلاً حسین کے صاحبزادے علی بن حسین جنہیں مسائیسوں نے زمین العابدین کے لقب سے مشہور کر رکھا ہے۔

۲۔ انصار میں سے ایک گروہ نے یزید کی مخالفت کی مثلاً عبد اللہ بن حنظلہ اور عبد اللہ بن مطیع اور بہت سے انصار یزید کے حامی تھے مثلاً حضرت انس بن مالک۔ حضرت جابر بن عبد اللہ۔ حضرت نعمان بن بشیر وغیرہم۔ اسی طرح انصار میں دو گروہ ہوئے ایک حامیان یزید اور ایک مخالفین یزید۔ اور جن لوگوں نے یزید کی مخالفت کی تھی وہ بھی موت کی بیعت کے مسئلہ پر علیحدہ ہو گئے۔ اب تو صرف باغیوں کا ایک گروہ تھا جو نبرد آرماتا تھا۔ اور ابن الزبیر نے اسے جو سبق پڑھا دیا تھا وہ گارہا تھا۔ حالانکہ عبد اللہ بن حنظلہ یزید سے لاکھوں درہم لے کر آیا تھا۔

۳۔ انصار کا جو گروہ مخالف ہوا وہ اس غلط پروپیگنڈے کے باعث

ہوا کہ یزید شراب پیتا اور تمار چھوڑ دیتا ہے اور یہی پروپیگنڈہ آج تک یزید کے مخالفین کرتے ہیں۔ لیکن عجیب اتفاق یہ ہے کہ اس پروپیگنڈے میں حسین کا نام کہیں نہیں آیا۔ حتیٰ کہ مدائنی کی یہ کہانی پڑھ کر یہ محسوس ہوتا ہے کہ یا تو کربلا میں کوئی حادثہ ہی پیش نہیں آیا اور اگر کوئی واقعہ پیش آیا تھا تو اس میں بیچارے یزید کا کوئی عمل دخل نہ تھا۔ ورنہ خاندان بنی ہاشم میں سے کسی بھی یزید کی مخالفت نہیں کی۔

۴۔ جن لوگوں نے یزید پر یہ الزامات قائم کئے مثلاً سناڑ نہیں پڑھتا۔ اور شراب پیتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ ان کی تردید بڑے بڑے صحابہ اور ہاشمیوں نے کی لیکن ان حضرات کی کوئی شنوائی نہیں ہوئی۔

۵۔ کسی نے حسینؑ کے قتل کا نام تک نہیں لیا گویا کوئی اہل مدینہ حسین بن علی کو جانتا تک نہ تھا جسے رافضیوں نے ایک زمانہ بعد ہمارے لئے ایک کہانی بنا دیا۔

۶۔ ایسی صورت میں یزید کا ان انصار مدینہ کے خلاف اقدام سراسر جائزہ اور حق پر مبنی تھا۔ اور ہر حکومت یہی کرتی۔

۷۔ یزید نے لشکر بھیجا اور اسے ہدایت دی کہ ان لوگوں کو تین دن کی مہلت دینا۔ اور امیر لشکر نے انہیں تین دن کی مہلت دی۔ لیکن اہل مدینہ نے اس مہلت کو قبول نہیں کیا۔

۸۔ یہ تمام لشکر اہل شام پر مشتمل تھا۔ ان میں کوئی افریقی نہ تھا۔ جیسا کہ ہمارے طبقہ میں مشہور ہے۔ وہ تو صرف ایک پروپیگنڈہ ہے۔

۹۔ یہ کسی روایت میں نہیں آتا کہ یزید نے ان کے لئے مدینہ کی حد میں حلال کیں۔ بلکہ قتل و قتال حلال کیا گیا۔ جسے ہمارے کہاتنی نویسوں نے عورتوں کی حلت بنالیا اور بقول ان کہانی نویسوں کے مدینہ میں تین روز تک حرام کاری ہوتی رہی۔ گویا وہ تمام انصار و مہاجرین جو یزید کے حامی تھے یہ ان کی غلطی تھی کہ ایسی دردناک صورت میں وہ یزید کے حامی بنے رہے اور یزید کے معادنت کرتے رہے اور حاشہ دیکھتے رہے۔

۱۰۔ جب انصار کی ایک ہزار عورتوں کے ناجائز حمل ٹھہرا تو کیا ان کا معائنہ کر لے کے لئے ہمارا مولوی گیا تھا یا مؤرخ مسعودی۔ اور معلومات کا کیا ذریعہ تھا۔

۱۱۔ اور جن عورتوں کے ناجائز حمل ٹھہرا تھا۔ انہوں نے اور ان کے اہل خانہ نے تو یہ عہد کر لیا ہوگا کہ آئندہ کسی قریشی کو برسرِ اقتدار نہیں آنے دینا۔ بلکہ اگر ہمارا

بس چلے تو کسی قریشی کو حکومت پر کبھی نہیں آتے دینا۔

۱۲۔ انصار صحابہ اور انصار تابعین کی ایک ہزار لڑکیاں حرام کاری میں مبتلا ہوئیں تو اس امر کا کیا ثبوت ہے کہ ان کی آنے والی نسلیں واقعاً انصاری النسل تھیں کہیں یہ انصار مدینہ پر تہرے تو نہیں۔ اس لئے کہ شیعہ مذہب میں حضور کی وفات کے وقت صرف پانچ مومن تھے اور ان پانچ میں کبھی کوئی انصاری داخل نہیں ہوا اس لحاظ سے انصار کو گالی دینے کے لئے موقعہ کی تلاش تھی۔ اب ہمارا مولوی بھی کہتا ہے کہ ایک ہزار عورتوں کی عزت لوٹی گئی۔ ان کا اتنا پتہ معلوم کرنا ہے تو ہمارے ملا سے دریافت کر لیجئے۔

روایت میں ہے کہ ”مدینہ اس کے بعد مباح کر دیا۔ روایت کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ یہاں قتل و قتال کی حلت مراد ہے۔ لیکن ہمارے ملا نے قتل و قتال تو کبھی دیکھا نہ تھا۔ لہذا اسے عورتوں کی حلت یاد آئی اور اس نے ان الفاظ کو غلط جاملہ پہنا کر بات کا بتنگڑ بنا دیا۔ اور کہانی بنانے والوں نے یہ کہانی بنا کر پیش کر دی۔

یزید نے جواب دیا اگر ان باغین نے ہماری اطاعت قبول کر لی تو انہیں کسی قسم کی سرزنش نہ کی جائے گی۔ اس کے بعد مسلم بن عقبہ سے کہا کہ پہلے قوم کو تین روز تک دعوت دینا اگر وہ اطاعت قبول کر لے تو تو بھی ان کی بات قبول کر لینا اور ان سے ہاتھ اٹھا لینا۔ ورنہ اللہ سے مدد طلب کرنا اور ان سے جنگ کرنا اور جب تو ان پر غالب آجائے تو تین روز تک مدینہ مباح کر دینا۔ پھر لوگوں کے ہاتھ روک لینا۔ اور علی بن الحسین کا خاص طور پر خیال رکھنا۔ ان سے اپنا ہاتھ روک لینا۔ اور ان سے اچھا سلوک کرنا اور انہیں اپنی مجلس کے قریب رکھنا کیونکہ علی بن الحسین (زین العابدین) نے اس چیز میں جو اہل مدینہ نے اختیار کی قطعاً حصہ نہیں لیا۔ اور مسلم بن عقبہ کو یہ بھی حکم دیا گیا کہ اگر تیرے ساتھ کوئی حادثہ پیش آجائے تو اس لشکر کا امیر حسین بن نمیر الکوفی ہوگا۔

یزید نے عبداللہ بن زیاد کو لکھا کہ عبداللہ بن زبیر کی جانب جاؤ اور مکہ کا محاصرہ کر لو لیکن عبداللہ بن زیاد نے انکار کر دیا اور بولا۔ اللہ کی قسم میں اس فاسق (ابن الزبیر) کے لئے دو باتیں جمع نہ کروں گا کہ اول تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے کو قتل کروں۔ اور بیت الحرام پر جنگ کروں۔

عبداللہ بن زیاد کی مال کا نام مرجانہ تھا۔ جب ابن زیاد نے حسین کو قتل کیا تو اس نے کہا تو نے بہت برا کیا اور سختی سے اس کا گلا بٹا دیا۔ یہ بات بھی یزید تک پہنچ گئی۔ کہ عبداللہ بن زبیر اپنے خطبوں میں کہتے۔ بتدروں والی یزید۔ شراب پینے والا۔ نمازیں ترک کرنے والا اور رنڈیوں کی جانب متوجہ ہونے والا (گویا یزید کے خلاف اس پر ویسٹمنسٹر نے مدینہ کے کچھ لوگوں کے دلوں میں جگہ بنا لی تھی)۔

جب مسلم اپنے لشکر کے ساتھ مدینہ کے قریب پہنچا تو اہل مدینہ نے متوامیہ کا حصار سخت کر دیا اور ان سے کہا اللہ کی قسم یا تو ہم تمہارے سب جانداروں کو قتل کر دیں گے یا تم ہمیں یہ عہد نامہ لکھ کر دو کہ تم ان شامیین کو کسی قسم کی اطلاع نہ دو گے اور نہ ہمارے مقابلے میں ان سے تعاون کرو گے۔

(اور جو انصار یزید کے حامی تھے اور باقی قریشی مثلاً عبداللہ بن عمر اور محمد بن علی ان کے خلاف یہ باغیین کچھ نہ بولے)

جب مسلم اپنے لشکر کے ساتھ پہنچا تو بنو امیہ سے ملا اور ان سے خبریں پوچھنے لگا۔ ان میں سے کسی نے اسے کسی بات کی خبر نہ دی اور اس لشکر سے علیحدہ رہے اس مسلم کے پاس عبدالملک بن مروان آیا اور بولا کہ اگر تو مدینہ پر فتح پا نا چاہتا ہے تو مدینہ کے مشرقی جانب حرہ میں اتر۔ جب یہ اہل مدینہ تیرے مد مقابل آئیں گے تو سورج تمہاری گردن کے پیچھے ہوگا اور ان کی آنکھوں کے سامنے ہوگا تو انہیں اطاعت کی دعوت دینا۔ اگر وہ تیری بات قبول کر لیں تو بہتر ہے۔ ورنہ اللہ سے مدد طلب کرنا اور ان سے جنگ کرنا تو اللہ تعالیٰ تجھے ان پر کامیاب فرمائے گا۔ کیونکہ انہوں نے امام کی مخالفت کی اور اطاعت سے باہر ہو گئے۔

مسلم بن عقبہ نے اس بات پر عبد الملک کا شکریہ ادا کیا اور عبد الملک نے جو مشورہ دیا تھا اس پر عمل کیا اور مدینہ کے مشرقی جانب حرہ میں قیام کیا اور تین روز تک اہل مدینہ کو اطاعت امیر کی دعوت دیتا رہا۔ لیکن وہ سوائے قتال کے ہر بات سے انکار کرتے رہے۔

جب تین دن گزر گئے اور جو تھا دن آیا۔ اور یہ بدھ کا دن تھا اور ذی الحجہ میں دو راتیں باقی تھیں۔ اس نے اہل مدینہ سے مخاطب ہو کر کہا۔

اے اہل مدینہ تین دن گزر گئے اور امیر المؤمنین نے مجھ سے فرمایا تھا کہ تم ان کی اصل اور اہل قبیلہ ہو۔ اور وہ تمہارا خون بہانا مکروہ سمجھتے ہیں۔ انہوں نے مجھے حکم دیا تھا کہ میں تمہیں تین دن کی مہلت دوں۔ اب تم بتاؤ کہ تم کیا کرنا چاہتے ہو۔ صلح کرنا چاہتے ہو یا جنگ کرنا چاہتے ہو۔ یہ بولے کہ ہم تو جنگ کرنا چاہتے ہیں۔ مسلم بولا کہ ایسا نہ کرو بلکہ صلح صفائی کے ساتھ رہو اور اس محمد (ابن الزبیر) کے مقابلہ پر ہماری قوت بن جاؤ۔

(الہدایہ والنہایہ جلد ۴ ص ۲۱۹)

اس پر اہل مدینہ بولے اے اللہ کے دشمن اگر تیرا مقصد یہ ہے کہ ہم تمہیں اس کی اجازت دیدیں؟ کیا تو ہمیں اس بات سے ڈراتا ہے کہ تم مکہ کی جانب جاؤ اور بیت اللہ الحرام میں الحاد پھیلاؤ۔

اس کے بعد انہوں نے قتال کا اٹاؤ نہ کر لیا اور اپنے اور مسلم بن عقبہ کے درمیان ایک خندق کھود لی اور اپنے لشکر کو چار حصوں پر تقسیم کیا اور سب سے خوبصورت وہ حصہ تھا جس میں عبد اللہ بن حنظلہ الغضیل تھے۔ پھر باہم سخت قتال ہوا۔ پھر اہل مدینہ خندق کی جانب منہزم ہو گئے۔ اور اس روز بڑے بڑے سادات (سردار) اور بڑے بڑے افراد قتل ہوئے جن میں عبد اللہ بن مطیع اور ان کے سات بیٹے ان کے سامنے مقتول ہوئے۔ اور عبد اللہ بن حنظلہ بن الغضیل اور ان کے ماں جا بھائی محمد بن ثابت بن شماس اور محمد بن عمرو بن حزم۔

اتفاق سے مروان وہاں سے گزرنے لگا محمد بن عمرو بن حزم مثنیٰ میں لتھڑے

پڑے تھے وہ یوں۔ اللہ تم پر رحم فرمائے۔ وہ کتنے ستون ہیں جس نے تمہارا قیام اور سجدوں کو دیکھا ہوگا۔

(درا سوچئے کہ اس زمانہ میں یروپ کی گنڈہ مشنری کس طرح کام کر رہی ہوگی جس میں بڑے بڑے نیک لوگ پانی کی طرح بہ گئے اور ابن الزبیر کے بقول یزید کو فاسق اور شرابی تصور کرتے رہے لیکن حیرت ہے کہ کسی شخص نے انہیں کا نام نہیں لیا۔)

پھر مسلم بن عقبہ نے وہ شے حلال کر دی جس کی وجہ سے سلف اس کو مسرف بن عقبہ کہنے لگے تھے۔ اللہ اس شخص کی صورت بگاڑے جس نے اسے یہ راستہ دکھایا تھا۔ مدینہ تین دن تک اسی طرح کر دیا گیا جس طرح مسلم کو یزید نے حکم دیا تھا۔ اللہ تعالیٰ اسے جزائے خیر دے کہ اس نے اشراف اور قراء کی ایک جماعت کو قتل کیا اور بہت سے مال لوٹے اور ایک شرّ عظیم اور بڑا فساد واقع ہوا جیسا کہ متعدد افراد نے ذکر کیا ہے پس وہ لوگ جو باندہ کر کسل کئے گئے ان میں معقل بن سنان بھی تھے۔ اور یہ پہلے مسلم بن عقبہ کے دوست تھے لیکن مسلم نے انہیں یزید کے بارے میں سخت کلام کرتے دیکھا۔ اس باعث انہیں شہید کر دیا گیا۔

اس مسلم نے علی بن حسین کو طلب کیا۔ وہ مروان اور اس کے بیٹے عبدالملک کے درمیان چلتے ہوئے آئے۔ تاکہ یہ ہر دو زین العابدین کی نجات کا سبب بن جائیں۔ لیکن انہیں یہ خبر نہ تھی کہ یزید نے اس مسلم کو ان کے سلسلہ میں وصیت کی ہے۔ جب یہ یمینوں سامنے جا کر بیٹھ گئے تو مروان نے پانی مانگا۔ اور مسلم بن عقبہ شام سے برف لے کر آیا تھا۔ اس کے پانی میں وہی برف ڈال کر دیا جاتا۔

جب پانی آیا تو مروان نے تھوڑا سا پانی پیا۔ پھر باقی علی بن الحسین کو دیدیا تاکہ وہ اس پانی کے ذریعہ امان حاصل کریں۔

مروان علی بن الحسین کو ایذا پہنچاتا رہا (لیکن یہ ان کی جان بچانے کا ذریعہ مروان نے پیدا کیا۔ غالباً مدائنی یہ اپنا ذہن پیش کر رہا ہے)

جب مسلم بن عقبہ نے علی بن حسین کو دیکھا تو ان کے ہاتھ سے برتن لے لیا۔

اور کہنے لگا ہمارے پانی سے پانی نہ پیو اور کہا تو ان دونوں کے ساتھ میرے پاس امن مانگتے آیا تھا؟ اس پر علی بن حسین کے ہاتھ کا پینے لگے اور وہ اپنے ہاتھ سے نہ برتن رکھتے تھے اور نہ پانی پیتے تھے۔

اس پر مسلم بن عقبہ بولا کہ اگر امیر المؤمنین لے تیرے بارے میں وصیت نہ کی ہوتی تو میں تیری گردن مار دیتا۔ پھر علی بن حسین سے بولا اگر تو پانی پینا چاہتا ہے تو پنی لے۔ علی بن حسین نے جواب دیا یہ پانی میرے ہاتھ میں ہے میں اسے پینا چاہتا ہوں اس کے بعد علی بن حسین نے وہ پانی پی لیا۔

مسلم بن عقبہ نے کہا یہاں آکر اوپر بیٹھ جاؤ۔ اور انھیں اپنے ساتھ تخت پر بٹھالیا اور بولا کہ امیر المؤمنین نے مجھے آپ کے سلسلہ میں وصیت کی تھی۔ ان لوگوں نے مجھے اپنے معاملہ میں مشغول کر دیا۔ پھر علی بن حسین سے بولا۔ شاید میرے گھروانے گھبرا گئے ہوں گے۔ علی بن الحسین نے کہا جی ہاں۔

مسلم بن عقبہ نے ایک گھوڑا تیار کرنے کا حکم دیا۔ گھوڑے کو لگام باندھی گئی پھر علی بن الحسین کو اس پر سوار کیا اور عورت کے ساتھ انھیں گھر بھیجا۔ پھر مسلم بن عقبہ نے عمرو بن عثمان بن عفان کو بلایا۔ اور اس روز کوئی گھر سے نکلتا نہ تھا جب تک خاندان بنو امیہ کا کوئی فرد نہ ملتا۔ مسلم نے ان عمرو بن عثمان بن عفان سے سوال کیا۔ اگر اہل مدینہ غالب آجاتے تو؟ عمرو بن عثمان نے جواب دیا۔ میں تب بھی آپ کا ساتھ دیتا اور اگر ابن شام غالب آجاتے تو میں امیر المؤمنین عثمان کا بیٹا ہوں۔ پھر مسلم بن عقبہ نے حکم دیا کہ ان کی داڑھی چھوٹی کی جائے کیونکہ ان کی داڑھی بہت لاتبی تھی۔

(یہ تمام مفعول ابن کثیر نے مدائنی سے نقل کیا ہے۔ لہذا بہتر یہ معلوم ہوتا

ہے کہ کتب رجال سے کچھ مدائنی کا حال نقل کر دیا جائے۔)

مدائنی ابو الحسن اس کی کنیت ہے۔ مدائنی کے لقب سے مشہور ہے۔ مورخ ہے۔ متعدد تصانیف کا مصنف ہے۔ ابن عدی نے الکامل میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔

اور لکھا ہے کہ اس شخص کا نام علی بن محمد بن عبد اللہ بن ابی سیف المدائنی ہے۔ یہ عبد الرحمن بن سمرہ کا غلام ہے۔ حدیث میں قوی نہیں۔ خبریں بیان کرتا ہے۔ اس کی مستند روایات کم ہیں۔

احمد بن ابی خلیثمہ کا بیان ہے کہ میرے والد اور یحییٰ بن معین اور مصعب زمیری مصعب کے دروازے پر بیٹھے تھے۔ اتنے میں ایک شخص ایک عمدہ گھوڑے پر سوار گزرا۔ اس نے سلام کیا۔ لیکن مخصوص طور پر یحییٰ بن معین کو یحییٰ نے سوال کیا اے ابوالحسن کہاں جا رہے ہو۔ اس نے جواب دیا اس شریف شخص کے گھر جا رہا ہوں جو میری آستین دنیا و دین اور دراہم سے بھر دے گا۔

اسحاق موصلی کا بیان ہے کہ جب یہ شخص آگے چلا گیا تو یحییٰ بن معین نے کہا یہ ثقہ ہے۔ میں نے اپنے والد سے دریافت کیا یہ کون ہے۔ انہوں نے فرمایا یہ مدائنی ہے۔ اس شخص کا تیرا نوے سال کی عمر میں شہداء میں انتقال ہوا۔ (میزان ج ۳ ص ۱۹۲)

مصنفین صحیح نے اس کی کوئی روایت نقل نہیں کی ان میں سے کوئی شخص بھی اس کی روایت کو قابل اعتناء نہ سمجھتا۔ بلکہ احمد بن ابی خلیثمہ سے کئے بیان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ شخص امراء کو خوش کرنے والی روایات سناتا اور اس پر دراہم و دینار وصول کرتا۔ اسی باعث ان تمام محدثین نے جو اس کے زمانہ میں موجود تھے اس کی روایات ترک کر دی تھیں۔

ثانیاً اس کی تمام روایات مطلق ہوتی ہیں اور معلق روایات بہت ہی ضعیف قسم کی روایت ہوتی ہے۔ یہ گزشتہ واقعہ ایک معلق کہانی ہے اس واقعہ کو ایک کہانی تو کہا جاسکتا ہے۔ اس سے زیادہ محدثین کے نزدیک اس کی کچھ حیثیت نہیں۔ ہم بھی اسے ایک کہانی سمجھ کر نقل کر رہے ہیں۔

مدائنی کا بیان ہے کہ اہل مسلم بن عقبہ نے تین روز تک مدینہ کو حلال کر دیا۔ یہ لوگ جس شخص کو بھی پاتے اسے قتل کرتے۔ لوگوں کے مال لوٹتے۔ سودہ بنت عوف المریریہ نے مسلم بن عقبہ کے پاس آدمی بھیجا۔ کہ میں تیرے چچا کی بیٹی ہوں۔ اپنے

ساتھیوں کو حکم دے کہ میرے اونٹوں کو کچھ نہ کہیں جو فلاں مقام پر ہیں۔ اس نے اپنے
آدیوں سے کہا سب سے پہلے اس عورت کے اونٹ پکڑو۔

ایک عورت اس کے پاس آئی اور کہنے لگی میں تیری باندی ہوں اور میرا بیٹا
قیدیوں میں ہے۔ مسلم بن عقبہ نے کہا اے لوگو جلدی کرو۔ الغرض اس کے بیٹے کی
گردن مار دی گئی۔ کوئی شخص بولا کہ اے اس کے بیٹے کا سر دیدو۔ مسلم بن عقبہ نے
کہا کہ کیا تو یہ پسند کرتا ہے حتیٰ کہ تو اس کے بیٹے کے بارے میں کلام نہ کرے۔ اور
یہ لوگ عورتوں سے ہم بستر ہوئے۔ حتیٰ کہ ایک ضعیف قول یہ ہے کہ اس روز ایک
ہزار عورتیں بغیر خاوند کے حاملہ ہو گئیں۔

رراوی کو حمل واقع ہونے کا علم کیسے ہوا۔ اور کیا ان عورتوں میں کوئی قرشی
بھی تھی یا سب انصار تھیں اگر واقعتاً انصار تھیں تو انصار سے منافقتی بچوں کو ہمیشہ
استاپیار کیوں رہا۔ کیونکہ سبائیوں کے نزدیک صرف پانچ مسلمان تھے جو صرف
مہاجر تھے اور باقی تمام انصار و مہاجرین منافق تھے۔

مدائنی نے ابو قرہ سے نقل کیا ہے کہ ہشام بن حسان نے بیان کیا ہے کہ واقعہ
حرمہ کے بعد اہل مدینہ کی ایک ہزار عورتیں حاملہ ہو گئیں۔

ہشام بن حسان ایک مشہور محدث ہیں لیکن یہ ابو قرہ کون ہے۔ اس کی
خبر مدائنی کو ہوگی۔ ہاں ہیں اس پر ضرور حیرت ہے کہ ان حاملہ عورتوں کا علم صرف
مدائنی کو ہو سکا۔ کیا کوئی مورخ یہ ثابت کر سکتا ہے کہ ان عورتوں میں کوئی قرشی
اور ہاشمی نہ تھی۔

بڑے بڑے صحابہ کی جماعت چھپ گئی جن میں جابر بن عبد اللہ بھی تھے اور
ابو سعید گھر سے نکلے اور پہاڑ کے ایک غار میں داخل ہو گئے۔ اتفاق سے وہاں
ایک شامی بھی تھا۔ وہ کہتا ہے جب میں نے اس شخص کو دیکھا تو میں نے اپنی
تلوار کھینچ لی۔ ابو سعید نے بھی میرا ارادہ کر لیا۔ اور میرے قتل کے لئے تیار ہو گئے۔
میں نے بھی اپنی تلوار کھینچ لی۔ پھر میں نے کہا۔ "اے اریہ ہاشمی و اشمک فیکون من

من اصحاب النار وذاکب جزاء الظالمین۔ جب اس شخص نے یہ صورت حال دیکھی تو میں نے اس شخص سے پوچھا تو کون ہے۔ اس نے جواب دیا میں ابو سعید خدریؓ کی پستی رسول اللہؐ ہوں۔ میں نے کہا اچھا وہ مجھے چھوڑ کر چلے گئے لیکن اتفاق سے وہ شامی مدائن کی پیدائش سے پہلے مر گیا تھا۔

مدائن کا بیان ہے کہ مسلم بن عقبہ کے سامنے سعید بن المسیب لائے گئے اور ان سے کہا گیا کہ بیعت کرو۔ انھوں نے جواب دیا کہ میں ابو بکرؓ و عمرؓ کے طریقہ پر بیعت کرنے کے لئے تیار ہوں۔ تو مسلم بن عقبہ نے ان کی گردن مارنے کا حکم دیا تو ایک شخص نے شہادت دی کہ یہ مجنوں ہے تو مسلم نے ان کا راستہ چھوڑ دیا۔

سعید بن المسیب مہاجرین کی اولاد ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ مدائن کو اس کا بھی علم نہ ہو کہ یہ مہاجر ہیں۔ یہ تمام مدائن کی بکواس ہے۔ ورنہ سعید بن المسیب نے تمام خلفائے بنی امیہ کی بیعت کی ہے۔ ہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت نہیں کی۔

مدائن نے اہل مدینہ کے ایک شخص سے نقل کیا ہے کہ میں نے زہری سے پوچھا کہ حرہ کے روز کتنے آدمی قتل ہوئے۔ (اس وقت تک زہری پیدا بھی نہیں ہوئے تھے) اس نے جواب دیا کہ مہاجرین و انصار کے شرفاء میں سے سات سو آدمی اور غلاموں اور ان لوگوں میں سے جن کو میں نہیں پہچانتا دس ہزار آدمی۔

(جناب زہری مقام ایلہ میں ستہ میں پیدا ہوئے اور ستہ کے آخر میں یہ واقعہ پیش آیا۔ لیکن زہری نے پونے دو سال کی عمر میں ایلہ سے مدینہ کا سفر کیا اور مدینہ جاکر وہاں کے حالات کا مشاہدہ کیا۔ اسی باعث محدثین کا قول ہے کہ مراسلات زہریؓ بیان میں مدائن نے عبداللہ القرظی اور ابوالواثق تمیمی سے نقل کیا ہے کہ جب حرہ کے روز اہل مدینہ منہزم ہو گئے تو عورتیں اور بچے چیخنے لگے تو ابن عمرؓ نے یحییٰ بن ابی کعبہ سے مدینہ منہزم ہو گئے کہ یہ واقعہ اس روز پیش آیا جب ذی الحجہ ستہ کے شروع ہونے میں صرف تین راتیں باقی تھیں۔ اور تین روز تک مدینہ کو لوٹا گیا۔

واقعی اور ابو محشر کا بیان ہے کہ واقعہ حرہ بدھ کے دن پیش آیا اور ذی الحجہ ۶۳ء شروع ہونے میں صرف دو دن باقی تھے۔

واقعی نے عبداللہ بن جعفر کے واسطے ابن عون سے نقل کیا ہے (واقعی عبداللہ بن جعفر کی وفات کے ڈیڑھ سول بعد پیدا ہوا۔ گویا کہ واقعی رافضی عبداللہ بن جعفر کی موت کے ڈیڑھ سو سال بعد پیدا ہوا۔ محدثین کے یہاں ایسی روایت کو منقطع کہا جاتا ہے۔ لیکن مورخین کے ہاں ہر کہانی قابل قبول ہے)

اس سال لوگوں کو حج عبداللہ بن الزبیر نے کرایا اور ان کا نام عائد رکھا تھا۔ یعنی عائد۔ یعنی بیت اللہ سے پناہ چاہنے والا۔ اور امر خلافت کو ابن الزبیر شوریٰ پر مبنی سمجھتے تھے۔

اور حرہ کی خیر اہل مکہ کے پاس اس رات کو پہنچی جبکہ صبح کو محرم کی پہلی تھی۔ مدینہ کے واقعہ کی خبر لے کر سعید آیا جو مسور بن محرمہ کا غلام تھا۔ ان لوگوں کو اس کا بہت افسوس ہوا اور یہ لوگ اہل شام کے مقابلہ کے لئے تیار ہو گئے۔

مفسر ابن جریر نے جویریہ بن اسماء سے نقل کیا ہے کہ میں نے شیوخ اہل مدینہ سے سنا ہے کہ انھوں نے اہل مدینہ کے بزرگوں سے سنا کہ معاویہ پر جب موت آئی تو انھوں نے اپنے بیٹے یزید کو بلوایا۔ (حالانکہ امیر معاویہ کی وفات کے وقت یزید دمشق میں موجود ہی نہ تھا) اور اس سے فرمایا کہ ایک دن تیرا معاملہ اہل مدینہ سے پیش آتا ہے تو ان کے مقابلہ میں مسلم بن عقبہ کو بھیجنا۔ کیونکہ وہ ایسا شخص ہے جو اس بارے میں ہمارے خیالات کو جانتا ہے۔

جب امیر معاویہ کی وفات ہو گئی تو اہل مدینہ کا ایک وفد یزید کے پاس پہنچا یہ وفد نے کہ عبداللہ بن حنظلہ بن ابی عامر گئے۔ وہ ایک شریف۔ فاضل عبادت گزار شخص تھے ایران کے ساتھ ان کے آٹھ بیٹے بھی تھے۔

یزید نے ان میں ہر شخص کو ایک ایک لاکھ درہم دیے اور ان کے بیٹوں کو مزید دس ہزار دیئے۔ ان کے لباس اور سواری کے علاوہ۔ پھر عبداللہ بن حنظلہ

مدینہ لوٹ کر آئے۔ جب یہ مدینہ واپس آئے تو ان کے پاس اہل مدینہ آئے اور ان سے دریافت کیا تمہارے پیچھے کیا خبر ہے۔ عبداللہ بن حنظلہ نے جواب دیا۔ اگر میرے ساتھ میرے بیٹوں کے علاوہ کچھ اور افراد ہوتے تو میں ان کے ذریعہ یزید سے جہاد کرتا۔ اہل مدینہ بوجہ ہمیں تو یہ خبر ملی ہے کہ اس نے تجھے مال دیا اور تجھے خادمہ دے اور تیری بہت عزت کی۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۷ ص ۱۱۱)

عبداللہ بن حنظلہ نے جواب دیا۔ یزید نے تو ایسا کیا لیکن میرا مقصد صرف یہ تھا کہ اس کے ذریعہ میں اس کے قتال پر تیاری کر سکوں۔ نتیجہً اس نے لوگوں کو بھڑکانا شروع کر دیا اور ان سے اپنی بیعت لی۔

(ہماری زبان میں ایک محاورہ ہے "کہ جن ہانڈی میں کھاؤ اسی ہانڈی میں چھید کرو" اگر یہ واقعہ درست ہے تو اس فتنہ کے بانی عبداللہ بن حنظلہ تھے اور یہ ان کی جانب سے ایک کھلی بغاوت اور احسان فراموشی تھی)۔

جب یزید کو یہ خبر ملی تو اس نے اہل مدینہ کے مقابلہ کے لئے مسلم بن عقبہ کو بھیجا۔ اہل مدینہ نے کچھ آدمی بھیجے اور شام کی راہ میں جسے پانی کے چٹھے تھے ان میں ایک ایک ڈول تارکول کا ڈلوادیا۔ اور اسے خوب پانی میں ملوا دیا۔ اللہ تعالیٰ نے شام کے لشکر پر خوب بارش نازل فرمائی۔ اور ان شامیوں نے ان چٹھوں سے ایک ڈول بھی پانی ڈالیا۔ حتیٰ کہ یہ اہل شام مدینہ پہنچ گئے۔

(گویا لشکر یزید پر باغین کے مقابلہ کے لئے اللہ نے اپنی رحمت نازل فرمائی)۔
پھر یہ اہل مدینہ بڑے مجبوں اور بڑی تماری کے ساتھ مقابلے کے لئے نکلے۔
ایسی تیاری کبھی دیکھنے میں نہ آئی تھی۔ جب اہل شام نے انھیں دیکھا تو ان سے ڈرے اور ان سے جنگ کو برا تصور کیا۔ اور ان کا امیر مسلم بن عقبہ اس روز سخت درد میں مبتلا تھا۔ ابھی لوگ جنگ میں مشغول تھے۔ اچانک اہل مدینہ نے اپنے پیچھے تکبیر کی آواز سنی۔ ان پر ہتوحارث نے زبردست حملہ کیا تھا۔ یہ لوگ بھی اہل شام سے تھے اور وہ دیواروں پر چڑھے ہوئے تھے۔ نتیجہً اہل مدینہ شکست کھا گئے اور اس روز لوگوں پر

خندق سے بھی زیادہ مصیبت آئی۔

(بنو حارثہ کا تعلق اہل مدینہ سے ہے۔ اہل شام سے نہیں۔ گویا ان عبداللہ بن

خطلم کے ساتھ سب انصار نہ تھے۔)

پس یہ لوگ مدینہ میں داخل ہو گئے اور عبداللہ بن خطلم دیوار کے کٹا ٹیک لگائے خراٹے لے رہے تھے۔ انھیں ان کے بیٹے نے متنبہ کیا۔ جب انھوں نے آنکھیں کھولیں۔ اور لوگوں کے ساتھ جو گذر اٹھا اسے دیکھا تو اپنے بڑے بیٹے کو حکم دیا اس نے قتال کیا حتیٰ کہ خود قتل ہو گیا۔

نتیجۃً مسلم بن عقبہ مدینہ میں داخل ہوا۔ اور لوگوں کو یزید کی بیعت کی دعوت دی اور بولا تم پر افسوس ہے کہ تم نے اپنے خون اپنے اموال اور اپنے گھر والوں کو ضائع کیا۔

مہاجرین اہل مدینہ کے بیانات

امام احمد نے نافع سے نقل کیا ہے کہ جب لوگوں نے یزید بن معاویہ کی بیعت توڑی تو عبداللہ بن عمر نے اپنے بیٹوں اور اپنے گھر والوں کو جمع کیا۔ پھر تشہد پڑھنے کے بعد فرمایا ہم نے اس شخص (یعنی یزید) کی بیعت اللہ اور اس کے رسول کے نام پر کی تھی۔ اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ عذر کرنے والے کے رو برو ایک جھنڈا لگا دیا جائے گا کہ یہ فلاں بن فلاں عذر ہے۔ اور سب سے بڑا عذر یہ ہے کہ اللہ اور اس کے رسول کے نام پر کسی کی بیعت کی جائے۔ اور پھر اس بیعت کو توڑا جائے (جس طرح اہل مدینہ نے بیعت کو ایک کیس بتایا تھا) تم میں سے کوئی شخص یزید کی بیعت نہ توڑے اور تم میں سے کوئی شخص اس (خلافت) معاملہ میں حد سے تجاوز نہ کرے۔ ورنہ میرے اور اس کے درمیان فیصلہ ہے۔ اس روایت کو مسلم نے روایت کیا ہے۔ اور ترمذی نے بھی اسے صحیح بن جویریہ کے ذریعہ روایت کیا ہے اور کہا ہے یہ روایت حسن۔ صحیح ہے۔ اور ابوالحسن علی بن محمد بن عبداللہ بن سیف المدائنی نے صحیح بن جویریہ کے ذریعہ

نافع سے روایت کیا ہے۔ اور نافع نے ابن عمر سے پھر مدائنی نے اسی جیسی روایت نقل کی۔ بخاری جلد ۲ صفحہ ۳۵۸۔ بخاری نے یہ روایت ابویس کے ذریعہ نافع سے نقل کی۔

جب اہل مدینہ یزید کے پاس سے لوٹ کر آئے (یعنی عبداللہ بن حنظلہ) تو عبداللہ بن مطیع اور ان کے ساتھی محمد بن حنفیہ (یعنی محمد بن العلی) کے پاس آئے۔ ان کی خواہش یہ تھی کہ محمد بن الحنفیہ یزید کی بیعت توڑ دیں تو محمد بن الحنفیہ نے انکار کر دیا۔ عبداللہ بن مطیع نے ان سے کہا کہ یزید شراب پیتا ہے۔ نماز میں چھوڑتا ہے۔ اور کتاب اللہ کے حکم کو تبدیل کرتا ہے۔

محمد بن الحنفیہ نے فرمایا تم جو باتیں کہہ رہے ہو میں نے اس میں یہ باتیں نہیں دیکھیں۔ میں اس کے پاس موجود رہا اور اس کے پاس ٹھہرا ہوا۔ میں نے تو اسے نماز کا پابند اور نیک کاموں کا متلاشی پایا۔ لوگ اس سے فقہ کا سوال کرتے اور یہ شخص سنت کا پابند تھا۔

عبداللہ بن مطیع بولے۔ ہو سکتا ہے یہ اس کا تصنع ہو۔

محمد بن حنفیہ بولے۔ اسے مجھ سے کون سا خوف طاری ہو گیا تھا۔ یا مجھ سے اسے کون سی امید وابستہ تھی جو اس نے مجھ سے تصنع اختیار کیا۔ رہا تمہارا یہ دعویٰ کہ وہ خمر یعنی شراب پیتا ہے تو اگر تم اس کے شراب پینے پر مطلع ہوئے تو تم بھی پھر اس کے شریک ہوئے۔ اور اگر تم خود اس کی شراب نوشی پر مطلع نہیں ہوئے تو تم اس امر کی کیسے گواہی دے سکتے ہو جس کو تم جانتے نہیں۔

عبداللہ بن مطیع نے عرض کیا۔ اگرچہ ہم نے اسے شراب پیتے نہیں دیکھا لیکن

تب بھی یہ امر ہمارے نزدیک حق ہے۔

محمد بن حنفیہ نے جواب دیا۔ اللہ تعالیٰ ایسی شہادت کا انکار کرتا ہے۔ اور کہتا ہے۔ **إِلَّا مَنْ شَرِهْدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ** تو اس قسم کی شہادت تمہارا مقنا نہیں۔ یہ لوگ بولے بٹاید آپ کو یہ چیز ناگوار گزری ہو کہ ہم نے آپ کو امیر نہیں بنایا تو ہم آپ کو امیر بنا لیتے ہیں۔

محمد نے جواب دیا کہ جو تم ارادہ کئے ہوئے ہو اس پر قتال جائز نہیں سمجھتا۔ خواہ وہ قتال تابع بن کر ہو یا متبوع بن کر۔

عبداللہ بن مطیع بولے۔ ہم نے تمہارے باپ (حضرت علیؓ) کے ساتھ مل کر بھی جنگ کی تھی۔

محمد بن الحنفیہ نے جواب دیا کہ تم اس جیسی صورت پیش کر دو۔ جس صورت پر میرے باپ نے جنگ کی تھی۔

عبداللہ بن مطیع بولے کہ اچھا اپنے بیٹوں ابو القاسم اور قاسم کو حکم دیجئے کہ وہ ہمارے ساتھ مل کر جنگ کریں۔

محمد بن الحنفیہ نے جواب دیا کہ اگر میں اپنے بیٹوں کو حکم دیتا تو خود ہی جنگ کر لیتا۔ عبداللہ بن مطیع بولے کہ اچھا تم ہمارے ساتھ ایسے مقام پر کھڑے ہو جاؤ جہاں ہم لوگوں کو قتل و قتال پر ابھار سکیں۔

محمد بن الحنفیہ نے جواب دیا۔ سبحان اللہ میں ان لوگوں کو ایسی بات پر آمادہ کروں جسے میں پسند نہیں کرتا۔ یہ اللہ کے بندوں کے ساتھ خیر خواہی نہیں ہوئی۔

عبداللہ بن مطیع بولے۔ ایسی صورت میں ہم آپ سے نفرت کرنے لگیں گے۔

محمد نے جواب دیا۔ کہ میں لوگوں کو اللہ کے تقوے کا حکم دیتا رہوں گا۔ اور خالق کی نافرمانی کر کے میں مخلوق کو راضی نہیں کر سکتا۔ اور محمد بن علی مدینہ چھوڑ کر مکہ چلے گئے۔

مدائنی کا بیان ہے کہ جب عبداللہ بن عباس وفد لے کر امیر معاویہ کے پاس پہنچے تو امیر معاویہ نے اپنے بیٹے یزید کو حکم دیا کہ ابن عباس سے حسن بن علی کی تعزیت کرے۔ جب یزید ابن عباس کے پاس پہنچا تو ابن عباس نے اسے اس کی مجلس سے اٹھانا چاہا تو یزید نے انکار کر دیا اور بولا میں اس جگہ بیٹھنا چاہتا ہوں جہاں تعزیت کرنے والے بیٹھے ہیں۔ میں مبارک باد وصول کرنے نہیں آیا۔

پھر یزید کے سامنے حسین بن علی کا ذکر آیا اور بولا۔ اللہ ابو محمد (یعنی حسن) پر اپنی رحمت نازل فرمائے۔ اور ان پر اپنی رحمت کو کشادہ فرمائے۔ اور اللہ آپ کو

اس کا اجر دے۔ اور آپ کی تعزیت کو اچھا کرے۔ اور آپ کو آپ کی مصیبت کے عوض اچھا ثواب اور اچھا انجام عطا فرمائے۔ جب یزید ابن عباس کے پاس سے اٹھ کر گیا۔ تو ابن عباس نے فرمایا: ”جب یہ بنو حرب دنیا سے اٹھ جائیں گے تو لوگوں کے علماء بھی اٹھ جائیں گے“ پھر انھوں نے ایک شعر پڑھا۔ (حرب ابوسفیان کے باپ کا نام ہے جس میں ابوسفیان۔ امیر معاویہ اور یزید سب داخل ہیں)۔

اور یزید نے سب سے اول قسطنطنیہ پر جہاد کیا۔ یعقوب بن سفیان کا کہنا ہے کہ یہ غزوہ ۳۸ھ میں پیش آیا اور خلیفہ خیاط کا کہنا ہے کہ یہ واقعہ ۳۸ھ میں پیش آیا۔ پھر اسی سال روم سے لوٹنے کے بعد یزید نے لوگوں کو حج کرایا۔

اور حدیث میں ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ پہلا وہ لشکر جو قیصر کے شہر پر جہاد کرے گا۔ اس کی مغفرت کر دی گئی۔ اور یہ دوسرا لشکر ہے جسے حضور نے ام حرام کے گھر ثواب میں دیکھا تھا۔ اور ام حرام نے عرض کیا تھا یا رسول اللہ میرے لئے بھی دعا کیجئے کہ میں اس دوسرے لشکر میں ہوں۔ آپ نے ارشاد فرمایا تو پہلے لشکر میں ہے یعنی معاویہ کے لشکر میں جنھوں نے قبرص پر حملہ کیا تھا۔ اور انھوں نے ۳۸ھ میں قبرص فتح کیا تھا۔ اور یہ فتح حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں ہوئی اور ان کے ساتھ ام حرام بھی تھیں۔ ان کا قبرص میں انتقال ہوا۔ پھر دوسرے لشکر کا امیر یزید بن معاویہ ہے۔ اور ام حرام نے یزید کا زمانہ بھی نہیں پایا اور یہ نبوت کی ایک بہت بڑی دلیل ہے۔

ابن کثیر جلد ۸ ص ۱۲۷ پر لکھتے ہیں کہ اس سال امیر معاویہ کے بیٹے یزید نے ۳۸ھ میں حج کرایا۔ اور یہ وہ زمانہ تھا جس سال وہ بلا و روم کے غزوہ سے فارغ ہو کر آئے تھے۔ اور ان کے قشا بڑے بڑے صحابہ کی ایک بڑی جماعت تھی۔ اس نے قسطنطنیہ کا محاصرہ کیا۔ اور صحیح بخاری میں یہ بات ثابت ہے کہ پہلا وہ لشکر جو قسطنطنیہ پر جہاد کرے گا ان کی مغفرت کر دی گئی۔ (ابن کثیر ج ۸ ص ۲۲۹)

امام ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ کا ذکر

حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میری امت میں ایک شخص ہوگا جس کا نام محمد بن ادریس ہوگا جو میری امت کے لئے ابلیس سے زیادہ ضرر رساں ہوگا۔ اور میری امت میں ایک شخص ہوگا جسے ابو حنیفہ کہا جائے گا۔ وہ میری امت کا چراغ ہوگا۔

یہ روایت موضوع ہے۔ اللہ تعالیٰ یہ روایت گھڑنے والے پر لعنت فرمائے۔ اور یہ لعنت دو افراد میں سے ایک پر پہنچے گی۔ اور ان دو اشخاص کا نام مامون بن احمد السلجی اور احمد بن عبد اللہ الجوباری ہے۔ اور ان دونوں کے پاس کوئی دین نہیں اور نہ ان دونوں میں کوئی بھلائی ہے۔ دونوں روایات وضع کرتے۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ مامون بن احمد ایسا شخص تھا ان لوگوں کی روایات بھی بیان کرتا جنہیں اس نے کبھی نہیں دیکھا۔ اور جو بُاری ایک مشہور کذاب ہے۔ دجال ہے۔ ایسے لوگوں سے روایت بیان کرتا ہے جنہوں نے کبھی بھی وہ روایت بیان نہیں کی۔ اس کا کسی کتاب میں ذکر بھی حلال نہیں۔ بجز اس کے کہ اس پر جرح مقصود ہو۔

اور اس روایت کو ابو عبد اللہ المحاکم نے اپنی کتاب المدخل میں نقل کیا ہے۔ پھر کہا کہ مامون بن احمد سے دریافت کیا گیا۔ کیا تم شافعی اور اس شخص کو نہیں دیکھتے جو خراسان کا گورنر بنا یا گیا ہے۔ اس نے فوراً یہ روایت بیان کی۔ اس سے ظاہر ہوا کہ اس روایت کو وضع کرنے والا مامون بن احمد ہے۔ جو وضع حدیث سے مامون نہیں۔

(الموضوعات جلد ۲ ص ۳۸)

امام ابو حنیفہ کے فضائل

حضرت انس کا بیان ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے بعد عنقریب ایک آدمی ہوگا جس کا نام نعمان بن ثابت ہوگا۔ اور جس کی کنیت ابو حنیفہ ہوگی۔ اللہ کے دین کو زندہ کرے گا۔ اور اپنے ہاتھ پر سنت کو زندہ کرے گا۔

خطیب کا بیان ہے کہ میں نے یہ روایت اس سند سے لکھی ہے۔ اور یہ روایت باطل اور موضوع ہے۔ اس لئے کہ محمد بن یزید۔ متروک الحدیث ہے۔ اور سلیمان بن قیس اور ابو المعلى ہر دو مجہول ہیں۔ اور ابان پر کذب کی تہمت ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے۔ کہ محمد بن یزید احادیث چوری کرتا اور اس میں کچھ اضافہ کرتا اور کچھ کمی کرتا۔

خطیب کا یہ بھی بیان ہے کہ یہ روایت جو بیاری نے ابو یحییٰ المعلم کے واسطے حمید سے نقل کی ہے اور وہ حضرت انس سے ناقل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میری امت میں ایک شخص ہوگا جسے نعمان بن ثابت کہا جائے گا۔ اور جس کی کنیت ابو حنیفہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ اس کے ہاتھ پر میری سنت کو زندہ کرے گا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ جو بیاری کذاب اور وضاع ہے۔ اور سلیمان بن عدی نے حضرت انس کے ذریعہ روایت کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میری امت میں ایک شخص ہوگا جس کا نام نعمان بن ثابت ہوگا۔ اس کی کنیت ابو حنیفہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ اس کے ہاتھ پر میرے دین اور میری سنت کو زندہ کرے گا۔

اس روایت کے وضع کرنے کا الزام سلیمان بن عیسیٰ پر ہے۔ ابو حاتم بن حبان کا بیان ہے کہ وہ کذاب تھا۔ اور ابن عدی کہتے ہیں وہ احادیث وضع کرتا۔
(الموضوعات جلد ۲ ص ۳۸)

حضرت ابو ہریرہ کا بیان ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میری امت میں ایک شخص ہوگا جس کا نام نعمان ہوگا۔ اور اس کی کنیت ابو حنیفہ ہوگی۔ میری امت کا وہ چراغ ہوگا۔

خطیب کہتے ہیں۔ یہ حدیث موضوع ہے۔ اس روایت کو بورقی کے علاوہ کوئی ذکر نہیں کرتا۔ نیز خطیب کا بیان ہے کہ مجھ سے ابو عبد اللہ الحاکم کا یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ ابو عبد اللہ البورقی ثعلبہ راویوں سے منکر روایات بیان کرتا ہے۔ اور اس کی یہ منکر روایات لاتعداد ہیں۔ اور ان منکرات میں سب سے بدترین یہ مذکورہ روایت ہے۔ کہ میری امت میں ایک شخص ہوگا جس کا نام ابو حنیفہ ہوگا وہ میری امت کا چراغ ہوگا۔

اسی قسم کی ایک روایت غراسان کے شہروں میں بیان کی گئی۔ پھر عراق میں تواتر کی گئی۔ اور اس میں یہ بھی اضافہ کیا گیا۔ میری امت میں ایک شخص ہوگا جس کا نام محمد بن ادریس ہوگا۔ جو میری امت کے لئے ایک فتنہ ہوگا اور ابلیس سے بھی زیادہ ضرر دینا ہوگا۔ عیاذاً باللہ۔ (الموضوعات جلد ۲ ص ۳۹)

ابو حنیفہ اور نعیم بن حاد استاذ بخاری کی کہانی

بخاری تاریخ کبیر میں لکھتے ہیں۔ تیم اللہ بن ثعلبہ کے مولیٰ ہیں۔ ان سے عباد بن العوام ابن المبارک۔ یحیٰی بن کعب۔ مسلم بن خالد۔ ابو معاویہ اور مقرئ نے روایات نقل کی ہیں۔ (مرحوم تھام) محدثین نے ان کی ذات سے۔ ان کی رائے سے اور ان کی احادیث خاموشی اختیار کی۔ ابو نعیم کہتے ہیں۔ ابو حنیفہ نے منہ میں انتقال کیا۔

بخاری نے تاریخ الصغیر میں نعیم بن حاد سے ایک واقعہ نقل کیا ہے جس میں امام ابو حنیفہ پر زبردست ظمن ہے۔ نعیم بن حاد اہل الرائے کے سخت دشمن تھے اور ان کے نام کے سخت مخالف تھے۔ حتیٰ کہ نعیم بن حاد کی زندگی میں ان پر یہ بھی اتہام لگا کہ وہ اس سلسلہ میں روایات وضع کرتے ہیں جیسا کہ تہذیب میں نعیم کے حالات میں موجود ہے۔

اور ان کے الفاظ ہیں کہ اس نعیم کا رد کیا گیا ہے۔ یہ نعیم بن حماد سنت کی تائید اور ابو حنیفہ کی برائیوں میں حکایات وضع کرتے۔ اور اس قسم کا کوئی واقعہ تاریخ الکبیر میں نہیں۔

بخاری نے ابو حنیفہ کے سلسلہ میں جو قول نقل کیا ہے تو بہت سے ائمہ حدیث اور ائمہ فقہ نے اس کا رد کیا ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ ابو حنیفہ حدیث میں ثقہ تھے انہی یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ ابو حنیفہ ثقہ ہیں۔ حدیث کو اس وقت تک بیان نہیں کرتے جب تک حدیث یاد نہ ہو اور جسے یاد نہ رکھتے ہوں وہ حدیث بیان نہیں کرتے۔ عبد اللہ بن المبارک کا بیان ہے ابو حنیفہ لوگوں میں سب سے زیادہ فقیہ تھے۔ میں نے ان جیسا فقیہ کوئی نہیں دیکھا اور ہم نے ان کے اکثر اقوال کو اخذ کیا ہے۔

امام شافعی فرماتے ہیں لوگ فقہ میں ابو حنیفہ کے عیال ہیں۔ دیکھئے تہذیب التہذیب۔ حافظ ابن حجر نے یہ الفاظ کہہ کر امام ابو حنیفہ جن کے مناقب بے پناہ ہیں، اللہ ان سے راضی ہوا۔ اور انھیں جنت میں رہنے کے لئے جگہ دی۔ آمین۔

ذہبی میزان میں نعیم بن حماد کے بارے میں لکھتے ہیں۔

ابوداؤد کا بیان ہے کہ نعیم بن حماد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیسیوں احادیث روایت کرتے ہیں جن کی کوئی اصل نہیں۔

نسائی کا بیان ہے کہ یہ نعیم بن حماد ضعیف ہے۔

حافظ ابو علی النیسا بوری کا بیان ہے کہ ایک روز جو نعیم بن حماد کی فضیلت بیان کر رہے تھے علم۔ حرفت علم اور روایات میں وہ سب سے زیادہ حافظ ہے۔ لوگوں نے ان سے سوال کیا کہ کیا اس کی حدیث قبول کی جائے گی۔ انھوں نے فرمایا وہ ائمہ حدیث سے مفرد احادیث بیان کرتا ہے اور اس حدیث میں پہنچ گیا ہے جہاں وہ حجت نہیں رہا۔ اور اس کی روایت حجت نہیں سمجھی جاتی۔

ابوزرعہ دمشقی نے نعیم بن حماد کی سند سے حضرت نو اس بن سمان سے یہ حدیث روایت کی جب اللہ تعالیٰ وحی کا کلام کرتا ہے۔ حرم بولے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں۔

اور نعیم بن حماد نے ام الطفیل سے روایت کیا کہ انھوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ میں نے اپنے رب کو ایک اچھے نوجوان کی صورت میں دیکھا جو ایک باوقار شخص تھا۔ اس کے پاؤں سبزے میں تھے۔ سونے کے دو چپل پہنے تھا۔
ابن عدی نے کامل میں وہ تمام روایات ذکر کیں جن کو نعیم کے علاوہ کوئی نقل نہیں کرتا۔

ازدی کا بیان ہے کہ یہ نعیم سنت کی تائید میں احادیث وضع کرتا اور نعمان کی برائی میں وہ حکایات نقل کرتا جن پر بظاہر سونے کا پانی پھیرا گیا ہو اور یہ سب جھوٹ ہوتی ہیں۔

ابن یونس کا بیان ہے کہ اس نے حمادی الاول ۲۲۸ھ میں انتقال کیا۔ یہ حدیث کو سمجھتا تھا اور ثقت لوگوں سے منکر روایات نقل کرتا ہے۔
(میزان جلد ۴ ص ۲۲۸)

ہمارے اہل حدیث حضرات نعیم بن حماد کی یہ روایات امام بخاری کے نام سے پیش کرتے ہیں۔ لیکن کسی اور امام کی کوئی برائی نہیں کرتے۔ گویا انھیں ابو حنیفہ کے نام سے ایک کدہ ہے جو نعیم کی زبانی انھیں دستیاب ہوئی ہے۔ اور نعیم کی ران کہانیوں کو خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ بغداد میں جمع کر دیا ہے۔ گویا اب اہل حدیث وہ کہلاتا ہے جو ابو حنیفہ کا مخالف ہوا اور جو ابو حنیفہ کا دوست ہے وہ اہل حدیث نہیں۔

درد شریف

اور

قبر نبوی کی زیارت

شاندہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر روایتیں کیا جاتا ہو

حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر صلات بھیج تو آپ پر اچھی طرح صلات بھیجی۔ کیونکہ تم نہیں جانتے کہ شاید یہ صلات حضور پر پیش کیا جا رہا ہو۔

حضرت عبداللہ بن مسعود کا بیان ہے کہ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ہمیں اس صلات کی تعلیم دیجئے۔ آپ نے فرمایا یہ کہا کرو۔ اے اللہ اپنی صلات، اپنی رحمت اور اپنی برکتیں سید المرسلین اور خاتم النبیین محمد پر نازل فرما جو تیرے بندے اور تیرے رسول ہیں۔ خیر کے امام اور خیر کے قائد ہیں۔ اور رحمت کے رسول ہیں۔ اے اللہ آپ کو اس مقام محمود پر بھیج جس سے پہلے اور پچھلے لوگ حسد کریں گے۔ اے اللہ محمد پر رحمت نازل فرما۔ (ابن ماجہ جلد ۱ ص ۲۸۵)

اس روایت کو عبداللہ بن مسعود سے نقل کرنے والے اسود بن یزید ہیں جو متفقہ طور پر ثقہ ہیں۔ صحابہ کی حیات ہی میں انتقال کر گئے تھے۔ اسود سے نقل کرنے والے ابوفاختہ ہیں۔ جن کا اسم گرامی سعید بن علاقۃ الحباشی ہے۔ ابوفاختہ ان کی کنیت ہے۔ کوفہ کے باشندہ ہیں۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔ ثقہ ہیں تیسرے طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں صحابہ کے بعد ان کا انتقال ہوا اور کہا گیا ہے کہ اس مسئلہ کے بہت بعد انتقال ہوا۔ ترمذی اور ابن ماجہ نے ان سے روایت لی ہے۔ مگر باقی صحاح کے مصنفین نے اس سے کوئی روایت نہیں لی۔ کیونکہ حافظ ابن حجر نے ایک کوئی کو ثقہ کہا ہے تو ہم بھی ایمان لے آئے ہیں۔ اس ابوفاختہ سے عون بن عبداللہ ناقل ہیں اور ان سے مسعودی۔

مسعودی۔ ان کا اسم گرامی عبدالرحمن بن عبداللہ بن عقیقہ بن عبداللہ بن

المہدی المسعودی الکوفی۔ بڑے اماموں میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ ان کا حافظہ خراب تھا۔ اس عمرو بن مرہ اور عون بن عبد اللہ اور ایک جماعت سے روزِ اہد کی ہے۔ اور ان سے ابن مہدی، ابو نعیم اور علی بن الجحہ۔

بعض ائمہ نے ان سے روایت نقل کرنا بھی مکروہ سمجھا ہے۔ کیونکہ ابو نعیم نے بیان کیا کہ اس نے مسعودی کو سیاہ و شاشی قبا میں دیکھا۔ (آج کل تو بسہی سنی کالے کپڑے پہنے نظر آتے ہیں) اس نے درمیان میں ایک مخمر باندھ رکھا تھا۔ اور اس کے مہونڈھوں پر سپیدی سے لکھا ہوا تھا فسیکفیکم اللہ۔

ہیثم بن جمیل کا بیان ہے کہ میں نے اسے دیکھا اور اس کی ٹوپی ایک ذراع لمبی تھی جس میں لکھا ہوا تھا محمد یا منصور۔ اسے امام نے ثقہ کہا ہے۔ اور حنبل نے احمد سے نقل کیا ہے۔ ابو النضر۔ عاصم بن علی اور انہی جیسے دوسرے لوگوں کا سماع مسعودی سے اس وقت ہوا جب مسعودی کو اختلاط ہو گیا تھا۔ یعنی پاگل ہو گیا تھا۔

ابو الحسن القطان کا بیان ہے کہ مسعودی کو اختلاط ہو گیا حتیٰ کہ عقل بھی جاتی رہی۔ تو اس باعث اس کی حیثیت کو ضعیف قرار دیا گیا۔ اور اکثر وہ پہلی بیان کردہ روایات اور بعد کی روایتوں میں کوئی تمیز نہ کر سکتا تھا۔

ابو النضر کا بیان ہے: میں وہ دن خوب جانتا ہوں جس روز مسعودی کو اختلاط ہوا۔ ہم مسعودی کے پاس تھے اور وہ اپنے بیٹے کی تعزیت کے لئے بیٹھا تھا۔ اچانک اس کے پاس ایک شخص آیا اور ہولا۔ تیرا غلام دس ہزار درہم لیکر بھاگ گیا۔ وہ گھبرا اٹھا کھڑا ہوا پھر ہار نکلا اور اس کا دامنی تو اذن جواب دے چکا تھا۔

ذہبی کہتے ہیں اس کا بھائی ابو العیس عقیب بن عبد اللہ اس سے زیادہ ثقہ ہے۔

اور وہ صحاح کے راویوں میں سے ہے۔

عثمان المعنی نے کئی سے نقل کیا ہے کہ ثقہ ہے۔ علی بن المدینی کا بیان ہے کہ ثقہ ہے لیکن جب عاصم اور سلمہ بن کیس سے روایت کرتا ہے تو ان میں غلطیاں کرتا ہے۔ محمد بن عبد اللہ بن نمیر کا بیان ہے کہ یہ ثقہ ہے لیکن آخر عمر میں پاگل ہو گیا۔

نسائی کا بیان ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔

مسعر کا بیان ہے کہ میں کسی ایسے شخص کو نہیں جانتا جو مسعودی سے زیادہ ابن مسعود کے علم کو محفوظ رکھتا ہو۔

ابو داؤد نے شعبہ سے نقل کیا ہے کہ سچا ہے۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ اس کی حدیث میں خلط ملط ہو گیا حتیٰ کہ ان میں تیز باقی نہیں رہی۔ لہذا وہ ترک کا مستحق ہے۔

ابو النضر کا بیان ہے کہ ایک روز سفیان نے مسعودی سے کہا۔ اور یہ مسعودی سیاہ ٹوپی اوڑھے ہوئے تھا کہ اگر تو چہرہ سے کوفہ تک کنکریاں ڈھوتا تو تیرے لئے زیادہ بہتر تھا (اس سیاہ ٹوپی سے)۔

ابو قتیبہ کا بیان ہے میں نے مسعودی کو ۳۵۰ھ میں دیکھا اور اس سے روایا لکھیں اس وقت تک وہ صحیح تھا اور پھر ۳۵۸ھ میں اسے دیکھا اور چوٹی اس کے کان میں داخل ہو رہی تھی۔

مسعودی سے یہ کہانی نقل کرنے والا زیاد بن عبد اللہ ہے۔ حافظ ذہبی اس زیاد کے بارے میں تحریر کرتے ہیں۔

زیاد بن عبد اللہ لطیف البکائی الکونی۔ ابن اسحاق کا شاگرد ہے۔ منصور عبد الملک بن عمیر اور بڑے حضرات سے روایت کرتا ہے۔ اس سے احمد۔ فلاس۔ حسن بن عرفہ اور ایک مخلوق نے روایت کی ہے۔ بخاری اور مسلم اس سے روایت کرتے ہیں۔

امام احمد فرماتے ہیں اس کی حدیث سچے لوگوں کی حدیث ہوتی ہے۔ ابن عساکر بیان ہے کہ مغازی کی روایت میں تو کوئی حرج نہیں لیکن ابن المسدینی کا بیان ہے۔ ضعیف ہے۔ میں نے اس سے روایت لکھی تھیں اور اسے بعد میں چھوڑ دیا۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ اس کی روایت کو محبت نہ سمجھا جائے۔ اور زرعہ کا بیان ہے کہ یہ سچا ہے۔ بخاری نے اس کی ایک روایت مقرون نقل کی (یعنی وہ روایت

ایک اور سند سے بھی مروی ہے) نسائی کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے اور ایک یاد فرمایا قوی نہیں۔ ابن سعد کا بیان ہے کہ محدثین کے نزدیک یہ ضعیف ہے۔ پھر بھی محدثین نے اس سے روایت لی ہے۔

عبداللہ بن ادیس کا بیان ہے کہ ابن اسحاق کے معاملہ میں اس زیاد بکائی سے زیادہ کوئی ثابت نہیں۔

اس کی منکرات میں سے یہ روایت بھی ہے کہ بلال اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منیٰ میں دو اذانیں دیں۔ اور ایسے ہی تکبیر کہی۔

ابن عدی نے اس کی پانچ روایات نقل کیں۔ اس کا انتقال ۲۸۳ھ میں ہوا۔ اس روایت پر آپ حضرات غور کر لیں کہ یہ واقعہ روایت کیا کہانی۔

جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے قریب درود پڑھے تو آپ اُسے سنتے ہیں

حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو میری قبر کے قریب صلات (درود) پڑھتا ہے میں اُسے سنتا ہوں اور جو میری قبر سے دور مجھ پر صلات (درود) پڑھتا ہے۔ تو وہ صلات میرے پاس پہنچایا جاتا ہے۔

امام عقیلی نے اسے روایت کرنے کے بعد لکھا ہے کہ یہ روایت بے اصل ہے۔ اس روایت میں محمد بن مروان ہے جس کے علاوہ کوئی اور روایت نہیں کرتا۔ اور محمد بن مروان متروک الحدیث ہے۔

جبر کا بیان ہے کہ محمد بن مروان کذاب ہے۔ عقیلی کا توں ہے کہ محمد بن مروان الکلبی کذاب ہے۔ امام نسائی کا بیان ہے کہ یہ متروک الحدیث ہے۔ صالح کا بیان ہے کہ وہ روایات گھڑا کرتا تھا۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ ابن لوگوان میں سے ہے جو موضوع روایات بیان کرتے ہیں۔ اسی مضمون کی ایک اور روایت عبد اللہ

بن عمر سے ہے۔ اور اس میں وہب بن وہب ابو الجری القاطی ہے۔ اور تمام

محدثین اس کو کذاب اور وضع کہتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۷۷، ص ۳۷۸)

یہ محمد بن مروان وہی رافضی بچہ ہے جو کلی کی شہرت سے مشہور ہے اس نے تفسیر ابن عباس وضع کی ہے۔

جس نے میری قبر کی زیارت کی میں اس کا شفیع ہوں گا

ابوداؤد طیالسی نے اپنی مسند میں بیان کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے میری قبر کی زیارت کی یا جس نے میری زیارت کی میں اس کا شفیع یا شہید ہوں گا۔ اسے ابوداؤد طیالسی نے اس کو اپنی مسند میں نقل کیا ہے۔ اس روایت میں بھی دیگر روایات کی طرح متعدد وہ ہیں۔ اول اس کی سند میں اضطراب پایا جاتا ہے۔ دوم اس کی سند منقطع ہے۔ سوم اس کی سند مجہول ہے۔ اور اس میں ابہام پایا جاتا ہے۔ یہ سہی لے لے اسے السنن الکبریٰ میں بیان کرنے کے بعد فرمایا۔ یہ سند مجہول ہے اور اس کا راوی سوار بن میمون مجہول ہے۔ اسی طرح وہ راوی بھی مجہول ہے جس کے سلسلہ میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ وہ عمر کی نسل سے کوئی شخص تھا۔ نہ تو اس راوی کا نام لیا گیا اور نہ اس کی ولدیت بیان کی گئی بلکہ صرف رجل من آل عمر کہہ کر مخالفہ دیا گیا ہے۔

زیارت قبر نبیؐ کی کہانی

حضرت عبداللہ بن عمر کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ جس نے حج کیا اور میری وفات کے بعد میری قبر کی زیارت کی تو اس نے گویا میری حیات میں میری زیارت کی۔

بعض روایات میں اس کے الفاظ اس طرح ہیں۔ جس نے میرے مرنے کے بعد میری قبر کی زیارت کی۔ گویا اس نے میری زندگی اور میری صحبت میں میری زیارت کی۔ یہ روایت بھی ساقط الاسناد اور مشککہ المتقن ہے۔ ائمہ نے اس روایت کو من الٰخبار اکذوبہ والموضوعہ (یعنی گھڑی ہوئی اور جھوٹی روایتوں میں سے ایک قرار دیا ہے)

ن کا ایک راوی حفص بن سلیمان ابو داؤد ہے جس کے متعلق محدثین کی آراء یہ ہیں۔

امام احمد - یہ متردک الحدیث ہے۔

امام بخاری - اسے محدثین نے ترک کر دیا ہے۔

امام مسلم - یہ متردک ہے۔

نسائی - یہ ثقہ نہیں اور اس کی روایات نہیں لکھی جاتیں۔

عبدالرحمان بن یوسف کا قول ہے کہ وہ کذاب ہے۔ وضاع ہے۔

(میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۷۱)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ظلم

عبداللہ بن عمر کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے بیت اللہ کا حج کیا۔ اور میری زیارت نہیں کی اس نے مجھ پر ظلم کیا۔

دارقطنی کا بیان ہے کہ اس روایت کو بجز محمد بن محمد النعمان بن شبل کے کوئی

بیان نہیں کرتا۔ اور وہ منکر الحدیث ہے۔ امام ابن جوزی کہتے ہیں یہ روایت

موضوع ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۱۲۹)

جو میری قبر کے قریب صلا پڑھتا ہے اللہ تعالیٰ اسے پہنچانے کے لئے ایک فرشتہ

متعین فرماتا ہے

حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب کوئی بندہ

میری قبر کے قریب سلام پڑھتا ہے تو اللہ تعالیٰ وہاں ایک فرشتہ متعین فرمادیتا ہے۔

وہ محمد تک سلام پہنچاتا ہے۔ اور اس بندے کی آخرت اور دنیا کے معاملات میں کفایت

کی جاتی ہے۔ اور قیامت کے روز میں اس بندے کا شہید یا شافع ہوں گا۔

یہ روایت معنوی لحاظ سے اوپر والی روایت کے قطعاً مخالف ہے۔ اوپر والی

روایت قبر کے قریب سلام کا اظہار کرتی تھی اور یہ روایت عدم سماع کا۔

سند کے لحاظ سے اس میں محمد بن موسیٰ کذاب اور وضاع ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ محمد بن موسیٰ حدیثیں گھڑتا تھا۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ محمد بن موسیٰ اپنی طرف سے روایات گھڑتا۔ اور اس نے ایک ہزار سے زائد روایات گھڑی ہیں۔
(میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۱۷۱)

حضور اللہ علیہ وسلم کی روح جسد مبارکہ میں بار بار آتی ہے اور بار بار جاتی ہے

محمد بن عوف نے اپنی سند سے ابو ہریرہ سے نقل کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے جو شخص مجھ پر سلام پڑھتا ہے۔ اللہ تعالیٰ مجھ پر میری روح لوٹاتا ہے۔
حتیٰ کہ میں اسے سلام کا جواب دوں۔ (ابوداؤد جلد ۱ ص ۲۸۶)
علامہ محمد اسحاق فرماتے ہیں اس کا مقصود یہ کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس امر کی خبر دیتا ہے۔ ہمارے اسلامی بھائی کو رس کی صورت میں سلام پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں حضور تشریف لائے اور کھڑے ہو جاتے ہیں۔ سوال یہ کہ آپ کیا اس محفل میں آتے ہیں۔ ہمارا ملاکتا ہے کہ ہاں۔ ہر جگہ نماز کے اوقات جدا گانہ ہوتے ہیں۔ اگر کچھ دیر بعد دوسرے مقام پر سلام پڑھا جائے اور اسی طرح کچھ وقفہ کے بعد یہ سلام جاری رہے تو گویا جمعہ کے روز حضور قبر میں موجود نہیں رہتے اور پھر یہ یقین کرنا پڑے گا کہ حضور اپنی قبر میں مردہ ہیں اور کم از کم اس بیوی کے لئے تو مردہ ہیں جو بقول آپ کے حضور پر پیش کی جا رہی ہے وہ تو غالباً ہاتھ مسل کر چلی جاتی ہوگی۔ خواہ اس باعث کہ حضور وہاں مرنے کے بعد موجود ہی نہ ہوں گے یا خواہ اس باعث کہ حضور سلاموں کے چکر کاٹتے ہوں گے۔

اب آئیے دیکھ لیں اس روایت کے روایت کی صورت بھی دیکھ لیں۔

محمد بن عوف۔ ذہبی نے میزان میں صرف ایک محمد بن عوف کا ذکر کیا ہے جو سلیم بن عثمان سے روایت کرتا ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں وہ مجہول الحال ہے۔

(میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۸۶)

اس کا ایک راوی حمید بن زیاد ہے۔ اس کی کفیت (الوصف المدنی الخراط) ہے۔

صاحب عبا کے لقب سے موسوم ہے۔ حاتم بن اسماعیل اسے حمید بن صخر کہا کرتے تھے۔ اس نے ابو نساہج ذکوان۔ کریب اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ یہ مہر میں بھی سکونت پذیر رہا۔ اس سے ابن وہب یحییٰ بن سعید القطان اور ایک جماعت نے روایت کی ہے۔

امام احمد کا بیان ہے۔ اس میں کوئی برائی نہیں۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں ضعیف ہے اور یحییٰ کی ایک روایت میں ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ ابن عدی کا بیان ہے میرے نزدیک اچھی حدیث کا مالک ہے۔ اس پر دو حدیثوں کا انکار ہے۔ پھر ابن عدی نے اس کا ایک اور مقام پر تذکرہ کیا اور اسے ضعیف قرار دیا۔

• اللہ تعالیٰ میری روح لوٹاتا ہے

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کوئی شخص مجھ پر سلام بھیجتا ہے تو اللہ تعالیٰ میری روح واپس لوٹاتا ہے اور میں سلام کا جواب دیتا ہوں۔

اس روایت میں ابو صخر حمید بن زیاد ہے جس سے حاتم بن اسماعیل روایت کرتا ہے۔ اس کو نسائی۔ ابن حاد اور احمد بن حنبل نے ضعیف کہا ہے۔ (تہذیب التہذیب) ابو صخر کا استاد یزید بن عبد اللہ بن قبط بھی ہے۔ اسے ضعیف کہا۔ ابن حبان کہتے ہیں کبھی کبھی غلط کرتا تھا۔ امام مالک فرماتے ہیں یہ کچھ نہیں تھا۔ ضعیف ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں قوی نہیں۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۲۲) ابن تیمیہ کہتے ہیں۔ یہ ضعیف ہے اور ابو ہریرہ سے اس کا سماع بھی نہیں۔

(القول البدیع ص ۱۵۱)

مزار رسول پر حاضری

حضرت عائشہؓ روایت کرتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دفن میں۔ (دو پڑا تار کر داخل ہو جاتی تھی۔ اور کہتی تھی یہاں تو یا میرا شوہر ہے یا میرا باپ ہے۔ لیکن جب عثمانؓ کے ساتھ دفن ہو تو میں پوری طرح سو جاتی تھی کیونکہ مجھے غم سے شرم آتی تھی۔ (رواہ احمد مشکوٰۃ ص ۱۵۱)

اس روایت کی سند حسب ذیل ہے۔

حدثنا حماد بن اسامة نا هشام عن ابيه عن عائشة -

حماد بن اسامة کے متعلق ابن حجر لکھتے ہیں کہ وہ آخر عمر میں دوسروں کی کتابوں سے روایت لیتا۔ اس نے اپنی لکھی ہوئی کتابیں دفن کر دی تھیں -

وکیع کہتے ہیں میں نے حماد بن اسامة کو دوسروں کی کتاب عاریتاً لینے سے منع کیا۔ اس نے اپنی لکھی ہوئی کتابیں دفن کر دی تھیں۔ اور راوی نے اسے ضعیف راویوں میں شمار کیا ہے۔ (تہذیب التہذیب جلد ۳ ص ۲)

ابن نمیر فرماتے ہیں کہ ابو اسامة نے جانتے بوجھے عبدالرحمان بن یزید بن تمیم کو عبدالرحمن بن یزید بن جابر کہا۔ (تہذیب التہذیب ص ۲۹۹)

کیا روح بدن میں واپس لٹائی جاتی ہے

برابر بن عاذب سے مشہور روایت ہے کہ مرنے والے کی روح سوال و جواب سے پہلے جسم میں لوٹائی جاتی ہے۔ (مسند احمد - مشکوٰۃ ص ۱۲۱)

یہ روایت بھی ضعیف اور ناقابل اعتبار ہے۔ اس کی سند میں۔ ابو معاویہ، اعش۔ منہال اور زاذان ہے۔

عبداللہ کا بیان ہے کہ میرے والد احمد بن حنبل کہتے تھے کہ ابو بشر مجھے منہال سے زیادہ بھلا لگتا ہے۔

اور ابو بشر اس کا نام جعفر بن ایاس ہے۔ اسے شعبہ نے ضعیف کہا۔ یحییٰ بن معین منہال کی شان گراتے تھے۔ حاکم کا بیان ہے یحییٰ بن سعید القطان اس کو ضعیف قرار دیتے اور ابو محمد بن حزم بھی اسے کہتے۔ اور اس کی برابر بن عاذب والی روایت کو رد کرتے تھے۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱۰ ص ۳۱۹ (میزان الاعتدال ص ۳۲۲)

کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں زندہ ہیں

ایک ناقابل اعتبار روایت یہ بیان کی جاتی ہے کہ واقعہ حترہ کے زمانہ میں جو

ذی الحجہ سلسلہ میں پیش آیاتین رات دن تک مسجد نبوی میں نہ تو اذان دی جاسکی اور نہ اقامت ہوئی۔ لیکن سعید بن المسیب نے مسجد نہیں چھوڑی۔ وہ نماز کا وقت قبر نبوی سے آنے والی ایک دینی ہوئی آواز سے نماز کا وقت معلوم کر لیا کرتے تھے۔ مشکوٰۃ ص ۵۴۔ دارمی نے اسے روایت کیا ہے۔ دارمی کی سند یہ ہے۔

سعید بن عبد العزیز، مروان بن محمد، سعید بن عبد العزیز کا سعید بن المسیب سے سماع نہیں۔ اس لئے روایت منقطع ہے۔ اور منقطع روایت قابل قبول نہیں ہوتی۔ مروان بن محمد کو ابن حزم نے ضعیف کہا ہے۔ عقلی کا بیان ہے کہ وہ مرجعہ میں سے تھا۔ میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۱۶۱

دراستہ بھی یہ روایت باطل ہے۔ کیونکہ نماز کا وقت معلوم کرنے کے لئے قبروں کی آواز کی کوئی ضرورت نہ تھی وہ تو زوال سے بھی معلوم کیا جاسکتا تھا۔ اور کیا مسجد میں سعید بن المسیب کے علاوہ اور کوئی نہ ہوتا تھا اور اگر ایسا واقعہ پیش آیا تھا تو تمام مہاجرین یزید کے ساتھی تھے۔ ظاہر ہے کہ وہ بھی مسجد میں نماز پڑھتے ہوں گے۔ اور کیا وہ بھی بغیر اذان کے قبروں کی آوازوں پر نماز پڑھتے؟

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی ذات کو وسیلہ بنانا

اس سلسلہ میں بے حساب گمراہیاں امت کے اندر پھیلانی گئی ہیں۔ قرآن کریم کی آیت وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا

اور اگر یہ لوگ اپنے نفسوں پر ظلم کرنے کے بعد آپ کے پاس آجاتے اور اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتے اور تو بھی ان کے واسطے استغفار کرتا تو یقیناً یہ اللہ تعالیٰ کو بخشنے والا پاتے۔ (سورۃ النساء ۶۴)

اس آیت سے بعض ناواقف کا یہ مطلب نکلانے کی کوشش کرتے ہیں (جیسے مولوی محمد زکریا شیخ الحدیث صاحب) کہ جس طرح زندگی میں لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کے پاس استعقار کروانے آیا کرتے تھے۔ اسی طرح اب ان کی وفات کے بعد قبر پر آکر یہی کام کرنا چاہیے۔ مگر کسی ایک صحابی سے بھی صحیح روایت میں یہ بات ثابت نہیں ہے کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر جا کر دعا کی درخواست کی ہو۔

صحابہ کرام پر کبھی کیسے وقت آئے۔ ابو بکرؓ کو فتنہ ارتداد کا سامنا کرنا پڑا۔ عمرؓ کو قحط سالی کی مصیبت نے گھلا یا۔ عثمانؓ کے خلاف مدینہ میں بیخون نے کیا کچھ نہیں کیا باغیوں کے حصار کو توڑ کر بھی حضرت عثمان مسجد نبوی میں آئے ضرور۔ مگر کبھی قبر نبویؐ پر جا کر دعا کی درخواست نہیں کی۔ جنگ جمل و صفین کی وہ کونسی مصیبت ہے جس سے امت دوچار نہیں ہوئی۔ مگر مدینہ جا کر قبر رسول پر کسی نے درخواست نہیں کی۔ اور حضرت علیؓ اپنے دور خلافت میں ایک بار بھی مدینہ نہ آئے۔ بلکہ حضرت علیؓ نے حضرت عبداللہ بن عباس کو امیر حج بنا کر بھیجا۔ وہ لوگوں کو حج کرا کے مکہ سے بصرہ چلے گئے اور ایک بار بھی مدینہ نہیں گئے۔ حالانکہ عبداللہ بن عباس حضور کے چچا زاد بھائی اور چند صحابہ کے علاوہ تمام امت میں سب سے بڑے عالم ہیں۔ لیکن وہ ایک بار بھی مدینہ نہیں گئے۔

معلوم ہوا کہ قبر رسولؐ کے چکر بعد ملک مشرق کا عقیدہ ہے

میں جب عمرہ کے لئے مکہ پہنچا تو مدرسہ مولتیہ میں طیش سے ملنے گیا اس نے فوراً

سوال کیا کیا مدینہ حضرت جی کی خدمت میں نہیں گئے۔ میں نے جواب دیا ابھی تو سب سے بڑے حضرت کے لئے مکہ آیا ہوں۔ اگر وہ اجازت دینگا تو دیکھی جائے گی۔

اتفاق سے میرا اصل قیام جدہ میں تھا اور روزانہ شام کو مغرب کے وقت مکہ پہنچ جاتا اس طرح تقریباً ۲۵ یوم تک مکہ جاتا رہا۔ پھر ایک روز ان حضرات نے جو مجھے لیکر گئے تھے مدینہ جانے کا ارادہ کر لیا۔ میں اس شرط کے ساتھ ان کے ساتھ گیا کہ مدینہ سے کل ہی واپس آجائیں گے۔ چالیس نازلوں والی کمانی پر بھی اٹھ کر گئے۔ دوسرے مسجد نبوی میں جو کمانا لگیں قبلہ رخ ہو کر اللہ سے مانگیں گے۔ قبر رسولؐ کی جانب دعا کے لئے ہاتھ نہ پھیلائیں گے۔ ہمارا اس پر تصفیہ ہو گیا نتیجہ ہمیں مدینہ اس فیصلہ کے مطابق ایک روز کے لئے گیا۔ اور مولوی زکریا اگرچہ میرے مخالف نہ ہوئے لیکن میں ان کے خیالات سے متفق نہ ہونے کے باعث ان سے نہیں ملا۔

ور اپڑ واپس چلا آیا۔ اگر میرے ساتھی مدینہ جانے پر مصر نہ ہوتے تو میں کبھی مدینہ نہ جاتا کیونکہ صحابہ کرام مکہ سے فارغ ہو کر کبھی مدینہ نہ جاتے۔ اللہ تعالیٰ مجھے معاف کرے۔

قبر نبی کا وسیلہ

دارمی نے ایک روایت یہ بیان کی ہے کہ اہل مدینہ پر شدید قحط پڑا۔ لوگوں نے عائشہؓ سے شکایت کی تو عائشہؓ نے کہا کہ نبیؐ کی قبر پر ایک روشن دان بنادو تاکہ قبر اور آسمان میں کوئی چیز حائل نہ رہے پس لوگوں نے یہی کیا اور ایسی بارش ہوئی کہ اسکی زرخیزی سے سبزہ لہلہا اٹھا اور اونٹ چربی کی زیادتی سے پھول گئے۔ اور اس سال کا نام الفسق پڑ گیا۔ (دارمی ص ۲۵، مشکوٰۃ ص ۴۵)

اس روایت میں متعدد کمزوریاں ہیں۔

سعید بن زید کو نسائی نے کہا یہ قوی نہیں۔ یحییٰ بن سعید کہتے ہیں ضعیف ہے۔

(میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۳۸)

ابوالجوزاء اس روایت کو حضرت عائشہؓ سے نقل کر رہا ہے۔ اسے حضرت عائشہؓ سے سماع حاصل نہیں۔ امام بخاری کہتے ہیں۔ فی اسنادہ نظر۔ اس سے ثابت ہوا کہ یہ روایت منقطع بھی ہے اور ضعیف بھی۔ (التاریخ الکبیر ج ۲، قسم ۲۔ میزان الاعتدال ص ۱۲۹)

(تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۳۸)

میری قبر کی زیارت کرنے والے پر میری شفاعت واجب ہوگئی

عبداللہ بن عمر کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری شفاعت واجب ہوگئی۔ (بیہقی۔ دارمی)

امام بیہقی نے اپنی کتاب شعب الایمان میں پوری سند اس طرح بیان کی ہے۔

ابوسعید المالکی عن ابی احمد بن عدی الحافظ۔ محمد بن موسیٰ الحلوانی۔ محمد بن اسماعیل

بن :۔ سلوی بن ہلال۔ عبداللہ العمری۔ تاج۔ عبداللہ بن عمر۔

امام سبقتی یہ روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں یہ روایت منکر ہے۔ اس کا ایک راوی موسیٰ بن ہلال الجہدی ہے جو مجہول ہے۔

عبداللہ العمری نافع سے جو بھی روایت نقل کرتا ہے اس میں حاقظہ کی خرابی اور غفلت کا مرتکب ہوتا ہے۔ اور نافع کے ثقہ شاگرد مثلاً ایوب بن ابی تمیمہ، یحییٰ بن سعید الانصاری اور امام ملک وغیرہ نے اس روایت کو نقل نہیں کیا۔ امام عقیلی نے اپنی کتاب الضعفاء میں یہی روایت نقل کرنے کے بعد کہی ہے۔ اور یہی بات امام راہزی نے المجرح والتعذیل میں کہی۔ اور صالح ستہ کے مصنفین میں سے کسی نے اس روایت کو قبول نہیں کیا۔ (میزان الاعتدال جلد ۳ صفحہ ۲۲، جلد ۲ صفحہ ۵)

قبر پرستی کی ایک کہانی

عبداللہ بن عمر کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری شفاعت لازم ہوگی۔

یہ روایت ائمہ حدیث کے نزدیک صرف ضعیف اور منکر نہیں بلکہ موضوع کے درجہ تک پہنچی ہوئی ہے۔ اس کا ایک راوی عبداللہ بن ابی لکیم ہے جو ابو عمرو الغفاری کا بیٹا ہے۔ منکر روایات بیان کرتا ہے۔ بعض ائمہ حدیث نے اسے کذاب اور بعض ائمہ نے اسے وضع الحدیث کہا ہے۔

ابوداؤد کا قول ہے کہ یہ راوی منکر الحدیث ہے۔

دارقطنی کہتے ہیں کہ اس کی روایات منکر ہوتی ہیں۔

حاکم کا قول ہے کہ یہ عبداللہ ثقہ راویوں کے نام سے گھڑی ہوئی روایات بیان

کرتا ہے اور اس کے دیگر ہم سبق ان جھوٹی روایات کو بیان نہیں کرتے۔

خود امام بزاز اس روایت کو بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ عبداللہ بن ابی لکیم

کی اس روایت اور اس کی دیگر روایات کوئی اہل بیان نہیں کرتا۔

(میزان الاعتدال صفحہ ۲۲)

ایک نامعلوم بدو کی کہانی

ایک بدو قبر بنی کے پاس آیا۔ اور اپنے آپ کو قبر پر گرہ لادیا۔ اور کہا میں آپ کے پاس اس لئے آیا ہوں کہ آپ میرے لئے استغفار کریں۔ پس قبر نبوی سے آواز آئی کہ تجھے معاف کر دیا گیا۔

اس روایت کا ایک راوی ہیشتم بن عدی طائی ہے جسے محدثین نے کذاب اور وضلع کہا ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ وہ کذاب ہے۔ جھوٹی روایات گھڑا کرتا تھا ابو داؤد کا بیان ہے کہ وہ کذاب تھا۔ (لسان المیزان جلد ۶ صفحہ ۲۵۹)

اس روایت میں اول تو وہ بدو نامعلوم کہ وہ کون تھا اور کس ریگستان کا باشندہ تھا۔ اور پھر اس سے نقل کرنے والا ایک وضلع و کذاب ہے۔ اس قسم کی کہانیاں مولوی زکریا تو نقل کر سکتے ہیں۔

تمہی پر اُمت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں

ابن المبارک کا بیان ہے کہ مجھ سے ایک انصاری شخص نے بیان کیا۔ اس نے منہال بن عمرو سے سنا انھوں نے سعید بن المسیب کو یہ کہتے سنا کہ نبی پر صبح و شام اُمت کے اعمال پیش نہ کئے جاتے ہوں، آپ تمام امتیوں کو ان کے اعمال اور ان کے ناموں سے پہچانتے ہیں تاکہ ان پر گواہی دیں۔

اول تو یہ حدیث نہیں بلکہ ابن المبارک تبع تابعی سے منسوب کی جانے والی غلط بات ہے۔ پھر رجل من الانصار کا نہ کوئی نام ہے اور نہ پتہ اور اس تمام کہانی کا راوی منہال بن عمرو ہے جس کا حال پہلے کسی بار گزر چکا ہے کہ وہ کٹر افسی ہے قرآن تو کہتا ہے۔ وَهُمْ مِنْ دَعَائِهِمْ غَافِلُونَ۔ وہ ان کی پکار سے بھی غافل ہیں۔

انبیاء کے جسم کو مٹی نہیں کھاتی

ادس بن اوس کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہارے دنوں میں بہتروں جمعہ کا دن ہے۔ اسی میں آدم پیدا کئے گئے۔ اسی میں ان کی روح قبض کی گئی۔ اسی میں سور پھونکا جائے گا۔ مجھ پر کثرت سے صلات پڑھا کرو۔ کیونکہ تمہاری صلات مجھ پر پیش کی جائے گی صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ پر ہمارا درود کیسے پیش کیا جائیگا۔ آپ کا جسم تو پھول کر ختم ہو جائے گا۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ اللہ عزوجل نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ انبیاء کرام کے جسم کو کھائے۔ (نسائی جلد ۱ ص ۱۳۹)

غالباً اسی لئے یہ کہانی وضع ہوئی کہ حضور اپنی قبر میں زندہ ہیں۔ اور غالباً محد میں گھومتے پھرتے ہیں۔ حتیٰ کہ مباشرت کے لئے ازواج بھی پیش کی جاتی ہیں۔ حتیٰ کہ ہمارے شیخ الحدیث صاحب بھی اس کہانی میں اتنے مدہوش ہوئے کہ انہیں مدینہ کے چکروں کے علاوہ اور کچھ نظر نہ آیا۔ جب کہ صحابہ و تابعین کرام مدینہ جاتے بھی نہیں۔ آئے اب ہم ذرا اس کے کچھ روایت پر غور کر لیں۔

عبدالرحمان بن یزید بن جابر۔ ابن کی کنیت ابو عتبۃ الازدی الدارانی الشقی ہے۔ ثقہ علماء میں سے ایک ہیں۔ ابو عبد اللہ بخاری کے علاوہ کسی نے ان کا ضعفاء میں ذکر نہیں کیا۔ انہوں نے اپنی تاریخ کیسے میں کتاب الضعفاء میں اس کا ذکر کیا ہے اور کوئی ایسی شے بیان نہیں کی جو اس کے ضعف پر کامل طور پر دلالت کر سکے۔ بلکہ بخاری نے یہ کہا کہ اس نے مکحول اور بسر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے اور اسے ابن المبارک نے روایت کی۔

ولید کا بیان ہے کہ اس عبدالرحمن کے پاس دو کتابیں تھیں ایک کتاب وہ تھی جو اس نے استاد سے سنی تھی اور ایک کتاب وہ تھی جو اس نے نہیں سنی تھی یہ سب بخاری کے اقوال ہیں۔

ابن عساکر کا بیان ہے کہ اس عبدالرحمن نے ابو الاشعث الصنعانی اور

ابو کبشہ السلولی اور ایک مخلوق سے روایت کی ہے۔ اور اس عبدالرحمان سے اس کے بیٹے عبداللہ ولید بن مسلم۔ ابن شابر۔ حسین الجعفی اور ایک مخلوق سے روایت کی ہے۔
- محی بن معین کا بیان ہے۔ کہ ابن جابر ثقہ ہے۔ احمد کہتے ہیں۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں۔ سچا ہے۔ ابو سہر کا بیان ہے کہ میں نے ابن جابر کو دیکھا۔ اس نے سلسلہ میں انتقال کیا۔

فلاس کا بیان ہے کہ عبدالرحمان بن یزید حدیث میں کمزور ہے۔ امام احمد کہتے ہیں اس میں کوئی حرج نہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں سچا ہے۔

فلاس کا بیان ہے کہ یہ عبدالرحمان بن جابر حدیث میں کمزور ہے۔ اس نے کھول سے ایسی روایات بیان کیں جو روایات اہل کوفہ کے نزدیک منکر روایات ہیں۔
خطیب بغدادی کا بیان ہے کہ کوفیوں نے عبدالرحمان بن یزید بن تمیم کی روایات بیان کیں اور وہ ابن جابر سے روایت کرتا ہے۔ اور اسی روایت میں اہل کوفہ کو وہ ہم ہوتا ہے اور تمام الزام ان اہل کوفہ کے سر رہتا ہے۔ حالانکہ یہ ابن تمیم ثقہ نہیں ہے۔

اس روایت کا ایک راوی ابوالاشعث الصغانی ہے جس کا نام شراحیل بن آدہ ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔ اس کی کنیت ابوالاشعث الصغانی تھا اور کہا جاتا ہے کہ آدہ اس کا باپ نہیں۔ بلکہ اس کے باپ کا دادا ہے۔ دراصل یہ شراحیل بن کلب ہے۔ ثقہ ہے۔ دوسرے طبقہ سے تعلق رکھتا ہے۔ یہ فتح دمشق میں حاضر ہوا۔ (تقریباً ہندسہ ۱۰۰) ہجرت ہے کہ عبدالرحمان بن یزید بن جابر کا انتقال جب ۱۱۵ھ میں ہوا تو اس نے ایسے شخص سے روایت کیسے سن لی جو فتح دمشق میں سلسلہ میں موجود تھا اور یہ تو اسی وقت ممکن ہے جبکہ عبدالرحمان کی عمر کم از کم ڈیڑھ سو سال ہو۔ اور کسی مورخ نے عبدالرحمان کی زیادتی عمر کو بیان نہیں کیا۔ اسی لحاظ سے یہ روایت مرسل ہے۔ درمیان سے ایک مہول راوی غائب ہے۔

اس کا ایک راوی عیین الجعفی ہے۔ اگر حسین جعفی سے مراد حسین بن الحسن الاشقر الکوفی ہے جو حسن بن صالح اور زہیر سے روایت کرتا ہے اور اس سے

احمد بن حنبل اور کدی بھی نے روایات نقل کی ہیں۔

بخاری کا بیان ہے کہ اس کی ذات محل نظر ہے۔ ابو زرہ کا بیان ہے کہ منکر الحدیث ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں کہ قوی نہیں جو زبانی کا بیان ہے کہ یہ غالی (بدبوداں) قسم کا انسان تھا نیک لوگوں کو یعنی صحابہ کرام کو گالیاں دیتا ابن عدی کا بیان ہے کہ ضعیف راویوں کی ایک جماعت حسین الاشقر کی روایات کو بطور حیلہ پیش کرتی۔ کیونکہ اس کی روایات میں کچھ وہ منکرات پائی جاتی تھیں جن کا اشقر نے ذکر کیا۔ اور میرے نزدیک یہ ساری بلا اشقر کی نازل کر دی ہوئی ہے۔ ابو عمر البزلی کہتے ہیں۔ کذاب ہے۔ نسائی اور دارقطنی کہتے ہیں قوی نہیں۔ ابن حبان نے کتاب التقات میں اس کا ذکر کیا ہے۔ اس کا مسئلہ میں انتقال ہوا۔ اس نے یہ روایت نقل کی ہے کہ علی باب خط ہیں جو اس دروازے میں داخل ہوگا وہ مومن ہوگا۔ اور جو اس سے خارج ہوگا وہ کافر ہوگا۔

اس روایت کے علاوہ کسی اور روایت میں یہ نظر نہیں آتا کہ انبیاء کرام کے جسم کو مٹی کھاتی ہے یا نہیں۔ ظاہر ہے اللہ تعالیٰ نے اور لوگوں کے لئے جو اصول رکھا ہے اس میں انبیاء و کرام بھی داخل ہیں۔

زیارت قبر کی اجازت

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں تم کو زیارت قبور سے منع کیا کرتا تھا اب تم ان کی زیارت کر سکتے ہو۔ کیونکہ یہ دنیا میں انسان کو زاہد بناتی اور آخرت کی یاد دلاتی ہے۔ ابن ماجہ اور مسلم کے الفاظ ہیں کہ یہ موت یاد دلاتی ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۱۵۴)

موت یاد دلانے کے لئے اولیاء اللہ اور نیک لوگوں کی قبریں مخصوص ہیں۔ حضور نے بھی اپنی مشرکہ ماں کی مغفرت طلب کی تھی جس سے قرآن میں منع کیا گیا۔ اور حضور نے زیارت قبور کی اجازت مرحمت فرمائی۔ اور اس کی وجہ آخرت کو یاد

دلانا بیان کیا۔

آخرت کی یاد دہانی کے لئے کسی مرنے والے کا ولی ہونا تراہہ ہونا۔ مؤمن ہونا کوئی شرط نہیں۔ اسی لئے حضورؐ نے سب سے پہلی زیارت اپنی مشرکہ ماں کی کی۔ اسی لئے امام نسائی اور ابن ماجہ نے اس پر سرخی قائم کی ”زیارة قبر المشرك“ اور یہاں ہر ایک نے یہ واقعہ ذکر کیا۔ اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کو اپنی ماں کے لئے مغفرت کی دعا مانگنے کی اجازت نہیں دی مگر قبر کی زیارت کی اجازت دی گئی۔ اور قبر پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قبروں کی زیارت کیا کرو۔ کیونکہ وہ موت یاد دلاتی ہیں (نسائی) اس کے لئے موزوں جگہ گور غریباں ہے۔ مردوں کے نام سے شاندار کوٹھے اور عمارتیں نہیں۔ ان تعمیرات کرنے والوں کو اتنی بھی غیرت نہیں آتی کہ یہ مقامات اگر غریبوں کو رہائش کے لئے دیدیئے جائیں تو وہ زیادہ بہتر ہے۔

گنبد خضراء کی تاریخ

احادیث میں جب یہ ذکر آتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے زیارت قبور سے منع کر رکھا تھا۔ بعد میں اگرچہ اس کی اجازت آخرت کی یاد دہانی کے لئے دی گئی تو پھر گنبد خضراء کی عمارت کیسے وجود میں آئی۔

۳۷۳ھ یعنی پونے سات سو سال تک کوئی عمارت وہاں موجود نہ تھی۔ اول ۳۷۳ھ میں منصور بن قلاوون صالحي نے جو مصر کا بادشاہ تھا۔ کمال احمد بن برہان عبد القوی کے مشورہ سے لکڑی کا ایک جنگلہ بنوایا اور اسے حجرہ کی چھت پر لگوایا۔ اور اس کا نام قبہ رزاق پڑ گیا۔ اس وقت کے علماء اگرچہ صاحب اقتدار کو نہ روک سکے۔ مگر انھوں نے اس کام کو بہت بُرا سمجھا۔ اور جب یہ مشورہ دینے والا کمال احمد بن عبد القوی معزول کیا گیا تو لوگوں نے اس کی معزولی کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے اس فعل کی پاداش سمجھا۔

بعد میں ۳۷۳ھ میں الملک الاشرف شعبان بن حسین بن محمد نے اس تعمیر

افسافہ کئے۔ یہاں تک کہ موجودہ تعمیر وجود میں آئی۔ (وقار الوقایہ السہودی ج ۱ ص ۲۵۶، ۲۵۷)
 مناسب ہے کہ اس سلسلہ میں فقہاء احناف کا مسلک نقل کر دیا جائے۔ مسلک
 احناف کے سب سے معتبر فقیہ علامہ شامی لکھتے ہیں۔ میری نظر میں ایسا کوئی نہیں جس نے
 قبر پر عمارت بنانے کو جائز کہا ہو۔ پھر شامی نے ابو حنیفہ کا فتویٰ نقل کیا کہ ابو حنیفہ
 نے قبر پر کوئی عمارت مثلاً گھر اور قبہ وغیرہ بنانے سے منع کیا ہے۔ کیونکہ حضرت جابر
 کی روایت میں نبی سے اس کی ممانعت آئی ہے کہ قبر کو پختہ بنایا جائے یا اس پر کتبہ
 لگایا جائے۔ یا اس پر عمارت تعمیر کی جائے۔ (شامی جلد ۱ ص ۸۳ استنبول)

نبی قبر میں زندہ رہتا ہے

حضرت ابوالدرداء کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ کا
 نبی قبر میں زندہ رہتا ہے۔ اسے رزق دیا جاتا ہے۔ (ابن ماجہ)

یہ روایت حضرت ابوالدرداء سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ بات کہی۔
 یہ روایت مرسل ہے۔ کیونکہ زید بن ائمن نے عبادہ بن نسی سے کوئی روایت نہیں
 سنی۔ اس کا ایک راوی سعید بن ابی بلال ہے جس کو ابن حزم نے ضعیف کہا ہے۔ امام
 بخاری فرماتے ہیں کہ یہ روایت مرسل ہے۔ (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۹۸، التلخیص الکبیر ص ۳۹۸)
 رہی یہی سبقتی کی یہ روایت کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔ وہ
 روایت بھی ناقابل اعتبار ہے کیونکہ اس کا ایک راوی حسن بن قتیبہ خراٹی ہے جس کو
 امام ذہبی نے لکھا ہے وہ تو ملاک کرنے والا شخص ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں متروک الحدیث ہے
 ابو حاتم کہتے ہیں ضعیف ہے۔ اندی کا قول ہے کہ وہی الحدیث ہے عقیلی کا کہنا ہے کہ یہ
 کثیر الوہم ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۳۱، لسان المیزان ص ۳۳۱)

حافظ ابن قیم نے الصواعق المرسلہ میں اپنے قصیدہ نویر میں ان روایات کی کہانی بیان کی ہے۔

وحدایث ذکر تہو بقبورہو لما یصو ظاہر الذکوان

قبر میں انبیاء کی زندگی جس روایت میں مذکور ہے وہ صحیح نہیں اور اس کا مفکر یونان کا ظاہر ہے۔

مضمون صلی اللہ علیہ وسلم پر چوبیس گھنٹے سلام پہنچایا جاتا ہے

زاذان کا بیان ہے کہ عبد اللہ بن مسعود نے بیان کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے زمین میں گھومنے والے فرشتے رکھے ہیں جو میری امت کی جانب سے مجھ پر سلام پہنچاتے ہیں۔ (نسائی جلد ۱ ص ۱۲۸)

اس روایت کے عبد اللہ بن مسعود سے پہلے ناقل زاذان صاحب ہیں۔ حافظ ابن حجر تقریب میں لکھتے ہیں۔

زاذان۔ قبیلہ کندہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کی کنیت ابو عبد اللہ ہے۔ سچا آدمی ہے۔ لیکن روایت کو منسلب بیان کرتا ہے۔ اور اس میں تشیع پایا جاتا ہے۔ دوسری طبقہ سے تعلق رکھتا ہے۔ ۸۲ھ میں اس کی موت واقع ہوئی۔ (تقریب التہذیب ص ۱۸۱) ذہبی نے اس کا نقشہ کچھ اس طرح بیان کیا ہے۔

اس کے سوا کوئی کوفہ کے باشندہ تھے۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جب جانیہ میں خطبہ دیا تو یہ وہاں حاضر تھا۔ اس نے حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، ابن مسعودؓ اور عائشہؓ اور متعدد صحابہ سے روایات سنیں۔ اور اس سے عمرو بن مرہ۔ محمد بن جحاد اور ایک جماعت سے روایات نقل کی ہیں۔

شعبہ کا بیان ہے کہ میں نے حکم سے دریافت کیا کہ تم زاذان کی روایت کیوں نقل نہیں کرتے۔ انھوں نے جواب دیا وہ باتیں بہت کرتا ہے (یعنی زیادہ باتیں کرنا کوئی اچھی شے نہیں) یحییٰ بن معین کہتے ہیں ثقہ ہے۔ ابن عدی نے اس کا کامل میں تذکرہ کیا اور فرمایا اس کی احادیث میں کوئی حرج نہیں۔

شعبہ کا بیان ہے۔ میں نے اس کے بارے میں سلمہ بن کہیل سے دریافت کیا انھوں نے فرمایا مجھے ابوالنختری اس سے زیادہ پسند ہے۔

ابو احمد الحاکم کا بیان ہے کہ یہ ائمہ کے نزدیک قابل قبول نہیں۔

ابن جحاد کا بیان ہے کہ وہ کراہیں بیچتا اس کے پاس جب کوئی شخص کچھ

خریدنے آتا تو یہ سب سے برا آدمی ثابت ہوتا۔ پھر ابن عدی کا بیان ہے کہ اس نے ابن مسعود کے ہاتھ پر توبہ کی۔ (میزان جلد ۲ ص ۲۱۱)

ابن مسعود نے حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں انتقال کیا۔ ظاہر ہے کہ کفر کی توبہ ہے تشیع کی توبہ نہ ہوگی۔ اور تشیع کی ایک روایت ہے کہ جس نے تقیہ بنی بنی ببا وہ مومن نہیں تو گویا تمام شیعہ مذہبی طور پر جھوٹے ہیں اور ہم ایک جھوٹے کی روایت قبول نہیں کر سکتے۔ اسی لئے ہم نے یہ اصول اختیار کر لیا ہے کہ تمام شیعہ جھوٹے ہیں۔ ان میں سے کسی کی بھی روایت قابل قبول نہیں۔

نبی کا خواب میں آنا

نبی کو دنیا میں زندہ ثابت کرنے اور انھیں علم غیب اور تصرف الہی میں شریک بنانے کے لئے کہا جاتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں کے خواب میں آکر یہ بتا دیا اور فلاں کو یہ۔ اور اس کے ثبوت میں بخاری و مسلم کی صحیح روایتوں سے استدلال کیا جاتا اور انھیں غلط معافی پہنائے جاتے ہیں۔ مثلاً امام بخاری نے اپنی صحیح میں یہ باب بائدھا ہے۔ باب من رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی المنام (باب جس نے نبی کو خواب میں دیکھا) اور پھر سب سے پہلے یہ روایت لائے۔

ابو ہریرہ کہتے ہیں میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے سنا ہے کہ جس نے مجھے خواب میں دیکھا وہ عنقریب مجھ بیداری میں دیکھے گا۔ کیونکہ شیطان میری شکل اختیار نہیں کر سکتا۔ ابو عبد اللہ یعنی بخاری کہتے ہیں۔ ابن میرین نے کہا کہ جب کوئی نبی کو اپنی صورت پر دیکھے۔ بخاری مستثنیٰ

حدیث کے الفاظ ہیں من رای جس نے مجھے دیکھا۔ صاف بتلا رہے ہیں کہ یہاں وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے نبی کو اپنی زندگی میں دیکھا۔ شائل کی کتابوں میں سراپا پڑھنے والے مراد نہیں۔

اس حدیث میں یہ جو فرمایا کہ شیطان میری شکل و صورت اختیار نہیں کر سکتا۔

بہ نہیں کہا گیا کہ مجھے زندگی میں نہ دیکھنے والوں کو وہ خواب کے ذریعہ دھوکہ میں نہیں ڈال سکتا اور کسی دوسری صورت کے ذریعہ سے نہیں کہلواسکتا کہ میں تمہارا نبی محمد ہوں تاکہ جس شخص نے نبی کو دیکھا ہے اس کے فریب میں آجائے۔

موجودہ دور میں اس بات سے گریز کے لئے یہ بات کہی جائے لگی کہ خواب میں آنے والی یہ صورت نبی کی صورت ہے۔ کیونکہ شیطان آپ کے مشابہ صورت نہیں بنا سکتا۔ یہ بتانا درست نہیں کیونکہ شیطان نے اہمیت الکرسی کی صحیح فضیلت بیان کی تھی۔ اور نبی نے اس شخص کی ان الفاظ میں تصدیق کی تھی اما انہ صدقك وھو كذوب۔ حقیقت یہ ہے کہ شیطان نے تمہیں یہی بات بتائی۔ حالانکہ وہ ایک پکا شیطان ہے۔

در اصل یہ خواب کا معاملہ ایک کاروبار کی حیثیت اختیار کر چکا ہے۔ بہت سے لوگ نبی کے خواب میں آنے کا جھوٹا قصہ بنا کر اپنی بزرگی اور فضیلت کا اظہار کرتے ہیں اور جھوٹا خواب بیان کرنے والے کی وعید سے بے پروا نظر آتے ہیں۔

وہ ابواب جو علوم حدیث

متعلق ہیں

کس سے علم حاصل کیا جائے

حضرت جابر فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہر عالم کے ساتھ بیٹھو مگر وہ عالم جو تمہیں پانچ چیزوں سے پانچ چیزوں کی طرف بلاتا ہو۔ شک سے یقین کی طرف، عداوت سے نصیحت کی طرف، بڑائی سے تواضع کی طرف، ریا سے اخلاص کی جانب اور رغبت سے خوف کی جانب۔

محمد بن شقیق کہتے ہیں کہ رغبت سے زہد کی جانب۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ رسول اللہ کا کلام نہیں۔ ابو نعیم الحافظ کہتے ہیں کہ شقیق اپنے ساتھیوں کو وعظ کر رہا تھا اس نے یہ بات کہی۔ اس میں راویوں کو وہم ہوا۔ انھوں نے اسے مرفوع بنا دیا۔ (الموضوعات ج ۱ ص ۲۵۷)

نوی مبران میں لکھتے ہیں۔

شقیق بلخی بڑے زاہدوں میں سے ہیں۔ منکر حدیث ہیں۔ انھوں نے اسرائیل ابو حنیفہ عباد بن کثیر اور کثیر ایللی سے روایات نقل کی ہیں۔ اور اس سے حاتم اہم۔ اور محمد بن ابان البلخی اور عبد الصمد بن بابویہ اور دیگر لوگوں نے روایات نقل کی ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ ان کے تین سو گائوں تھے پھر حیب مرے تو کوئی کفن نہ تھا۔ یہ بڑے مجاہدوں میں سے تھے اور غزوہ کولان میں ۱۹۳ھ میں شہید ہوئے۔ اور ان پر ضعف کا حکم رکانے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں ان احادیث کی وجہ سے یوں سے راویوں نے نقل کی ہیں یہ تصور پیدا ہوتا ہے۔ ان کا نام شقیق بن براہیم ابو علی ہے۔ (میزان الاعتدال ص ۲۷۹)

بغیر سمجھ کے عبادت کرنا

خالد بن معدان بن راشد کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

بغیر فقہ کے عبادت کرنے والا ایسا ہی ہے جیسا کہ چکی میں رگکا ہوا گدھا۔

یہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح نہیں۔ اور اس کا تمام الزام محمد بن ابراہیم پر ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ حدیثیں وضع کرتا تھا اسے جنت میں پیش کرنا حلال نہیں۔ (الموضوعات جلد ۱ ص ۶۶)

محمد بن ابراہیم بن العلاء الشامی الدمشقی۔ یہ عبادان میں آکر مقیم ہو گیا تھا۔ یہ شام کے زاہدوں میں شمار ہوتا ہے۔ یہ عبید اللہ بن عمرو اور اسمعیل بن عیاش سے روایت کرتا ہے۔ اور اس سے ابن ماجہ اور ابو یعلیٰ نے روایت کی ہے۔

دارقطنی کہتے ہیں کذاب ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی عام حدیثیں محفوظ نہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں اس سے حدیث روایت کرنا حلال نہیں۔ یہ احادیث وضع کرتا تھا۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۴۳۵)

شعراء کو مال دیکر اپنی آبرو بچانا

عوف بن مالک الاسلمی فرماتے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اپنے ماں باپ کے ساتھ نیکی کرنا چاہے وہ شعراء کو مال عطا کرے۔

ابن حبان کہتے ہیں یہ حدیث باطل ہے۔ اور اسلمی بن ابراہیم حنظلہ الغیل کی اولاد میں سے ہیں۔ خبریں تبدیل کرتا اور حدیثیں چوری کرتا تھا۔ (الموضوعات ج ۱ ص ۶۶)

عشاء کے بعد اشعار پڑھنا

شہاد بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے نماز عشاء کے بعد کوئی شعر پڑھا اس کی اس بنا کی نماز قبول نہ ہوگی۔ یہ حدیث موضوع ہے۔ عقیلی کہتے ہیں یہ حدیث سوائے عاصم بن مغلہ کے نہیں پہچانی جاتی اور اس کا کوئی متابع نہیں۔ ابن جوزی کہتے ہیں اس عاصم کا شمار مجہولین میں ہوتا ہے۔

احمد بن حنبل کہتے ہیں۔ قرعہ بن سوید مضطرب الحدیث ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ غلطیاں بہت کرتا فحش وہم ہوتا۔ جب اس کی روایت میں زیادتی ہوئی تو اس کی خبر کو حجت میں پیش کرنا جائز نہیں۔ الموضوعات جلد ۱ ص ۲۶ اس سے ترمذی اور ابن ماجہ نے روایات لی ہیں۔

عاصم بن محمد۔ ابوالاشعث الصنعانی سے روایت کرتا ہے۔ اسے کوئی نہیں جانتا۔ اس سے سوائے قرعہ کے کوئی روایت نہیں کرتا۔ اس نے مذکورہ روایت نقل کی ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۵۶)

قرعہ بن سوید بن حجر الباطنی البصری۔ اپنے باپ ابن الملک اور ابن ابی اللیث سے روایت کرتا ہے۔ اور اس سے قتیبہ۔ مسدد اور ایک جماعت نے روایت کی ہے۔ بخاری کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ ابن مہوہ کے قرعہ کے بارے میں دو قول ہیں ایک یاد انھوں نے ثقہ قرار دیا اور دوسری بار ضعیف قرار دیا۔

احمد کہتے ہیں یہ مضطرب الحدیث ہے۔ ابوحاتم کہتے ہیں اسے حجت نہیں مانا جاسکتا۔ نسائی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ابن عدی نے بھی اسے ضعیف قرار دیا۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۸۹)

شعار کا ذکر

حضرت جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے اگر کسی کا پیٹ قے سے بھر جائے تو وہ اس سے بہتر ہے کان اشعار سے اس کا پیٹ بھرے جس میں کسی کی برائی کی گئی ہو۔

یہ حدیث موضوع ہے اور تفریق محرز کا کوئی متابع نہیں اور نضر سے احتجاج جائز نہیں۔ دراصل یہ روایت کلبی اور ابوصالح کے نام سے پہچانی جاتی ہے اور یہ دونوں کچھ نہیں۔

شیخ کہتے ہیں اس سے مراد یہ ہے کہ یہ حدیث اس زیادت کے تھا موضوع کا

ورنہ بخاری و مسلم میں ابوہریرہ سے یہ حدیث ان الفاظ میں مروی ہے۔ تم میں سے کسی کاتے سے پیٹ بھرنا اس سے بہتر ہے کہ وہ اشعار سے پیٹ بھرے۔

اہل حدیث کا انجام

حضرت انس فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب قیامت کا دن ہوگا تو محدثین اپنے ہاتھوں میں دو آئیں لے کر آئیں گے۔ اللہ عزوجل جبریل کو ان کے پاس جا۔ نے کا حکم دیں گے وہ ان سے سوال کریں گے۔ حالانکہ انہیں خوب جانتا ہے۔ وہ ان سے سوال کرے گا کہ تم کون ہو۔ یہ جواب دیں گے ہم اہل حدیث ہیں۔ اللہ عزوجل ارشاد فرمائے گا۔ تم جہاں بھی ہو جنت میں داخل ہو جاؤ کیونکہ تم جب تک دنیا میں رہے ہمیشہ میرے نبی پر صلا تہڑھتے رہے۔

خطیب کہتے ہیں یہ حدیث موضوع ہے اور سائر الزام محمد بن یوسف رقی پر

ہے۔ واللہ اعلم۔ (الموضوعات ج ۱ ص ۲۷)

محمد بن یوسف بن یعقوب ابو بکر رقی حافظ بہت گھومنے والا شخص تھا اور وہ ختمہ بنی سلیمان اور اس کے طبقہ سے ملا۔

ابو بکر خطیب کہتے ہیں یہ کذاب ہے۔ اس نے طبرانی کے نام سے ایک جھوٹی

حدیث گھڑی ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۷)

میرے نزدیک اس کے راوی عبد الرزاق بن ہمام اور زہری دونوں شیعوں ہیں۔

کانوں پر قلم رکھنا

حضرت زید بن ثابت فرماتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

پاس گیا۔ آپ کے سامنے ایک کاتب بیٹھا تھا۔ میں نے آپ کو یہ کہتے سنا کہ قلم کو کانوں پر رکھ کیونکہ اس سے اٹا کر لانے والے کو بہت یاد آتا ہے۔

یہ حدیث صحیح نہیں اور عبیدہ ابن عبد الرحمن بصری ہے۔ کئی کہتے ہیں یہ کج نہیں۔

نسائی کہے ہیں مٹروک ہے۔ ابو حاتم رازی کہتے ہیں یہ شخص حدیثیں وضع کرتا تھا۔
اور محمد بن داؤد کے بارے میں بخاری کہتے ہیں اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔
(الموضوعات ج ۱ ص ۲۵۹)

جو شخص آخری تحریر میں لفظ بلغ لکھے

ابو ہریرہ کہتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم کچھ لکھ کر فارغ ہو تو آخر
میں بلغ نہ لکھو کیونکہ بلغ شیطان کا نام ہے۔ بلکہ اس پر اللہ کا نام لکھو۔
یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موضوع ہے اور وہ شخص کتنا برف
ہے جس نے اس حدیث کو وضع کیا ہے۔

ابو حاتم کہتے ہیں اس حدیث کی کوئی اصل نہیں۔ اور مسلم بن عبد اللہ ثقفی
راویوں سے موضوعات نقل کرتا ہے اس کا ذکر بھی حلال نہیں بجز اس پر اعتراضات
(الموضوعات ج ۱ ص ۲۵۹)

مسلم بن عبد اللہ فضل بن موسیٰ سے روایت کرتا ہے۔ اس کی متعدد موضوعات
ہیں۔ اس نے ابو ہریرہ سے مذکورہ روایت نقل کی ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۸۱)

اس شخص کا ثواب جس کے پاس کوئی حدیث پہنچے اور وہ اس پر عمل کرے

حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کے
پاس اللہ عز وجل کی جانب سے کوئی حدیث پہنچے اور اسے ایمان لا کر پکڑے اللہ تعالیٰ اسے
وہ چیز عطا کرتا ہے جو اس میں نہیں۔

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح نہیں۔ اگرچہ اس کی سند میں ابو جابر
بیاضی کے علاوہ کوئی نہیں یحییٰ کہتے ہیں وہ کذاب ہے۔ نسائی کہتے ہیں وہ مٹروک
الحديث ہے اور شافعی کہتے تھے جو شخص ابو جابر بیاضی سے کوئی حدیث روایت کرے
اللہ اس کی آنکھیں سپید کرے۔ (الموضوعات ج ۱ ص ۲۵۹)

وہ حدیث قبول کرو جو حق کے مطابق ہو

ابو ہریرہؓ کہتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب تم مجھ سے وہ حدیث بیان کرو جو حق کے مطابق ہو۔ اس کو مضبوطی سے تمام لو خواہ میں نے اسے بیان کیا ہو یا نہ کیا ہو۔

عقیل کہتے ہیں یہ الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سند صحیح کے ساتھ مروی نہیں۔ اور اسٹاک کی حدیث منکر ہے۔ سچی کہتے ہیں اسٹاک کچھ نہیں۔ اور ابوسلیمان الخطائی نے ساجی سے نقل کیا ہے انہوں نے مکی بن معین سے اس حدیث کو زنادقہ نے وضع کیا ہے۔ خطابی کہتے ہیں یہ حدیث باطل ہے۔ اس کی کوئی اصل نہیں۔ ابن الجوزی کہتے ہیں یہ حدیث یزید بن ربیعہ سے مکی روایت کی جاتی ہے۔ اس نے ابوالاشعث سے اس نے ثوبان سے اور ابوالاشعث ثوبان سے کوئی روایت نہیں کرتا۔ اس نے ابواسماء الرجمی کے ذریعہ ثوبان سے روایت کی ہے۔ اور یزید بن ربیعہ مجہول ہے۔ (الموضوعات ج ۱ ص ۲۵۷)

آپ کی اصل کی شرافت

ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ خبردار قیامت کے روز میرے سبب اور نسب کے علاوہ سب منقطع ہو جائیں گے۔ ایک شخص رسول اللہ علیہ وسلم کے قدموں کے آگے جھک گیا۔ اور اس نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کا نسب کیا ہے۔ آپ نے فرمایا عرب۔ اس نے عرض کیا آپ سبب کیا ہے۔ فرمایا غلام۔ ان کے لئے وہ چیز حلال ہے جو میرے لئے حلال ہے اور وہ چیز ان پر حرام ہے جو میرے لئے حرام ہے۔ اللہ نے میرے پاس وحی کی کہ میں جب کسی قرچی دستے میں باہر جاؤں تو میرے راہنی جانب کوئی عرب ہونا چاہئے اور اگر عرب نہ ہو تو غلاموں میں سے کوئی ہو۔ ورنہ باقی لوگ تو ایک مجمع ہیں جس میں کوئی خیر نہیں۔

اے سلمان تیرے لئے یہ حلال نہیں کہ تو ان کی عورتوں سے نکاح کرے۔ تم تو زریہو
اور یہ ائمہ ہیں۔ اور اگر اللہ جانتا کہ کوئی درخت میرے درخت سے بہتر ہے تو مجھے اس
درخت سے نکالتا۔ اور وہ عرب کا درخت ہے۔

اسے خارجہ نے ابن جریج سے تنہا روایت کیا ہے۔ یحییٰ کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں۔
امام احمد نے اپنے بیٹے سے فرمایا اس کی روایت نہ لکھ ابن حبان کہتے ہیں اس کی خبر کو
جہت میں پیش کرنا حلال نہیں۔ (الموضوعات ج ۱ ص ۲۸۳)

حافظ ابن ہی کہتے ہیں۔ یہ شخص خارجہ بن مصعب۔ ابوالجراح السخسی المفقہ
ہے۔ اس سے ترمذی اور ابن ماجہ نے روایات لی ہیں۔ یہ بکر بن اشج اور زید بن
اسلم اور ایوب اور ایک جماعت سے روایت کرتا ہے اور اس سے ابن مہدی اور یحییٰ بن یحییٰ
اور ایک جماعت نے روایات لی ہیں۔

اسے امام احمد نے وہی قرار دیا۔ ابن معین نے کبھی فرمایا یہ ثقہ نہیں۔ اور کبھی
کہا کذاب ہے۔ بخاری کہتے ہیں اسے ابن المبارک اور وکیع نے متروک قرار
دیا۔ دارقطنی وغیرہ کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ ان لوگوں میں سے
ہے جن کی روایات لکھ لی جائیں۔ ابن عدی نے اس کے حال میں بیس منکر اور
غریب روایات نقل کی ہیں۔ پھر کہا اس کی بہت سی روایات ہیں اور بہت سی روایات
منقطع ہیں اس کی روایات لکھی جائیں، میرے نزدیک غلطیاں کرتا ہے
لیکن عمدہ غلطی نہیں کرتا۔ (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۶۲۵)

اس روایت کو خارجہ نے ابن جریج سے نقل کیا ہے اور ہمارے لئے اتنا
کافی ہے ابن جریج نے اپنی زندگی میں شرمندہ فرمائے۔

اہانت اہل بدعت

حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کسی
نے کسی بدعتی سے منہ پھیرا اللہ کی وجہ سے بغض رکھتے ہوئے اللہ تعالیٰ اس کا دل امن

ایمن سے بھر دے گا۔ اور جس نے کسی بدعتی کو جھڑکا اللہ تعالیٰ اسے بڑی گھبراہٹ کے دن محفوظ رکھے گا۔ اور جس نے کسی بدعتی کو سلام کیا اور اس سے خوشی سے ملا۔ اور جو کچھ اسے میسر تھا اس سے اس کا استقبال کیا تو اس نے ان چیزوں کو حقیر سمجھا جو اللہ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیں۔

یہ حدیث باطل ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موضوع ہے۔ اس کا ایک راوی عبد العزیز بن ابی داؤد ہے۔ ابن حبان کا بیان یہ اپنے توہم اور گمان ہے حدیث بیان کرتا اس باعث اسے حجت سمجھنا جائز نہیں۔ (الموضوعات ج ۱ ص ۲۱۷)

اہل بدعت کی توہین

عطا ابن عباس سے نقل ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے کسی بدعتی کی عزت کی اس نے اسلام کے ڈھلے میں اس بدعتی کی مدد کی۔

اس حدیث کا ایک راوی بہلول ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ حدیث چوری کرتا۔ اس باعث اسے حجت میں پیش کرنا جائز نہیں۔ (الموضوعات ج ۱ ص ۲۱۷) ذہبی میزان الاعتدال میں رقمطراز ہیں۔

بہلول بن عبید الکندی الکوفی سلمہ بن کہیل اور ایک جماعت سے روایت کرتا ہے۔ اور اس سے حسن بن قواء اصبہانی بخیزی نے روایت کی ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں یہ ضعیف الحدیث ہے بے اثر کی اڑاتا ہے۔ ابو زرہ کہتے ہیں کچھ نہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ حدیث چوری کرتا۔

ابن عدی کا بیان ہے یہ بصرہ کا باشندہ ہے کچھ نہیں ہے۔ پھر ابن عدی نے اس کی چھ حدیثیں گنائیں۔ ان میں سے ایک حدیث مذکور ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۱۷) ابن جریر۔ عبد الملک بن عبد العزیز ابن جریر۔ ان کی کنیت ابو حاتم الہمدانی ہے۔ مشہور ثقہ عالموں میں ایک ہیں۔ مدلس ہیں۔ فی نفسہ ان کے ثقہ ہونے پر اتفاق ہے۔ یہ بہلول بن عبید کے استاد ہیں۔ انھوں نے اپنی زندگی میں ستر مرتبہ فرمائے۔ وہ اسے

جائز سمجھتے تھے۔ اور اس کے باوجود یہ اہل زمانہ کے فقیہ تھے غالباً محتوں کے باعث
عبداللہ بن احمد کہتے ہیں میرے والد امام احمد نے بعض ایسی حدیثوں کو جسے
ابن جریر نے مرسل روایت کیا تھا انھیں موضوع قرار دیا ہے۔ کیونکہ ابن جریر جس میں
کو جہاں سے لیتے اس کی پرواہ نہ کرتے کہ روایت کہاں سے لی ہے (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۶۵۹)
حضرت عائشہ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے کسی
بدعتی کی عزت کی اس نے اسلام کے ڈھانے میں اس کی مدد کی۔ ابن جوزی کا بیان
ہے کہ اس کا ایک راوی حسن بن یحییٰ الخشنی ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ حدیث
باطل اور موضوع ہے۔ ذہبی میزان الاعتدال میں رقمطراز ہیں۔

حسن بن یحییٰ الخشنی دمشقی البلاطی۔ یہ ہشام بن عروہ اور عمر مولیٰ غفرہ سے
روایت کرتا ہے۔ اور اس سے ہشام بن عمار اور حکم بن موسیٰ اور ایک جماعت نے
اس سے روایات لی ہیں اس کی روایات ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ دحیم کا بیان ہے اس میں کوئی حرج نہیں
ابو حاتم کہتے ہیں یہ سچا تھا لیکن اس کا حافظہ خراب تھا۔ نسائی کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں
دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی روایات ملحق ہوتی
ہیں۔ اس کی متعدد روایات ہیں جن میں سے ایک مذکورہ روایت ہے۔

ایک روایت حضرت انس سے یہ منقول ہے کہ جب کوئی نبی مرتا ہے اور اپنی قبر
میں چالیس دن تک ٹھہرا رہتا ہے پھر چالیس دن گزرنے کے بعد اللہ تعالیٰ اس کی
روح لوٹا دیتا ہے ابن جوزی نے موضوعات میں اس کا ذکر کیا ہے۔

خشنی کی ایک حدیث یہ ہے کہ ایک سدرت میرپاس سے گزر ہوا تو موسیٰ عالم
اور وہیلہ کے درمیان کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔ اور یہ روایت موضوع ہے۔ (میزان ج ۱ ص ۵۲۴)
ابن الجوزی کہتے ہیں۔ اس قسم کی روایات فضیل اور ان جیسے نیک لوگوں کے

ہاں ملتی ہیں۔ (موضوعات ج ۱ ص ۲۴)

ذہبی کہتے ہیں کہ حسن بن یحییٰ الخشنی دمشق کا باشندہ ہے۔ ہشام بن عروہ اور

عمر مولیٰ غفرہ سے روایت کرتا ہے اور اس سے حکم بن موسیٰ اور اس سے ہشام بن عمار نے روایت کی ہے۔ یہ روایات ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

شیاطین لوگوں میں پھیل جائیں گے اور بدعت پھیلائیں گے

ابو سعید خدری کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب ۱۳۵ھ ہوگا تو سرکش شیاطین جنہیں حضرت سلیمان بن داؤد نے جزیرہ عرب میں پاندھ کر ڈالا تھا وہ سب پھیل جائیں گے۔ ان میں سے نو خھ لڑنے کے لئے عراق چلے جائیں گے۔ اور دسواں حصہ شام چلا جائے گا۔

ابن الجوزی کا بیان کہ یہ حدیث موضوع ہے بحقیقی صباح بن مجالد مجہول ہے اور اس روایت کے علاوہ اسے کوئی نہیں پہچانتا اور نہ اس کا کوئی متابع موجود ہے اور اس حدیث کی کوئی اصل نہیں۔ (الموضوعات ج ۱ ص ۲۶۹)

ذہبی رقم طراز ہیں۔

یہ صباح بن مجالد بقیہ کا شیخ ہے کوئی نہیں جانتا کہ یہ کون بلا ہے۔ دو ثقہ لوگوں نے بقیہ کے ذریعہ اس سے یہ روایت نقل کی ہے۔ ذہبی کہتے ہیں میرے نزدیک اس روایت کا واضح یہی صباح ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۰۵)

میرے نزدیک اس روایت کا راوی عطیہ ہے جو اسے ابو سعید خدری سے روایت کر رہا ہے اور ابو سعید سے مراد ابو سعید خدری نہیں بلکہ کلبی کذاب مراد ہے۔ ان کا حال پہلے حصوں میں بیان کیا جا چکا ہے۔

باپ دادا کی عزت کا بیان

حضرت علی بن ابی طالب سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ پر جبرئیل نازل ہوئے اور کہنے لگے اے محمد اللہ تجھے سلام کہتا ہے کہ میں نے آگ کو اس صلب پر حرام کیا ہے کہ جس نے تجھے نازل کیا اور تیرے محل کو پیش میں رکھا

اور اس گود کو جس نے تجھے اٹھایا۔ اس پر حضور نے فرمایا اے جبریل مجھ سے اس امر کی وضاحت کیجئے انھوں نے فرمایا صلب سے مراد عبد اللہ ہیں۔ بطن سے مراد آمنہ بنت وہب اور حجر سے مراد عبد المطلب اور فاطمہ بنت عبد المطلب ہیں۔

ابن جوزی کا بیان ہے۔ یہ حدیث بلا شک موضوع ہے۔ اس کی سند ایسی ہے جیسی تم دیکھ رہے ہو۔ بعض خراسان کے حفاظ حدیث کہتے ہیں کہ ابو الحسین کا نام محمد بن الحسین العلوی جو انتہائی غالی رافضی تھا اور جیلان میں خلافت کا دعویٰ تھا۔ حتیٰ کہ اس پر بہت سی مخلوق جمع ہو گئی۔ اور کسی مسلم کا اس میں اختلاف نہیں کہ عبد المطلب کا فرما اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت آٹھ سال کا بچہ تھے اور عبد اللہ اس وقت مرنے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حمل کی صورت میں تھے اور اس میں اختلاف نہیں کہ وہ کافر مرنے۔ اسی طرح آمنہ کا اسی وقت انتقال ہوا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چھ سال کے تھے۔ اور فاطمہ بنت اسد اسلام لائیں اور بیت کی۔ تو ان لوگوں کے ساتھ وہ داخل نہیں ہو سکتیں۔

یہ امر بھی ذہن نشین رہے کہ حضرت علی سے روایت نقل کرنے والے جناب محمد یعنی باقر ہیں جو حضرت علی کے زمانہ میں وجود میں بھی نہ آئے تھے اور اس کے بعد کے راوی سب ما شاء اللہ ہیں۔

آپ کے بعد کوئی نبی نہیں

حضرت انس فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نہیں۔ مگر یہ کہ اللہ چاہے۔

حدیث میں یہ استثناء الا ما شاء اللہ یہ موضوع ہے۔ اسے محمد بن سعید نے وضع کیا ہے۔ جب اس نے الحاد کی دعوت دینی شروع کی۔ اسے آمنہ کی ایک جماعت نے اسے وضع کیا۔ جن میں سے ابو عبد اللہ الحاکم بھی ہیں۔

در اصل شیخ ابو عبد الرحمن محمد بن سعید بن ابی قیس ہے جسے منصور نے زندہ لقم ہونے کے الزام میں قتل کیا۔ امام سفیان ثوری اور احمد بن حنبل کہتے ہیں

محمد بن سعید کذاب تھا۔ اور امام احمد سے ایک روایت یہ بھی مروی ہے کہ اسے ابو جعفر نے زندیق ہونے کے الزام میں قتل کیا۔ اور اس کی حدیث موضوع ہے۔ اور بخاری اور نسائی کہتے ہیں یہ شخص متروک الحدیث ہے۔ اور محدثین کی ایک جماعت کہتی ہے کہ یہ شخص بد معاش تھا خوب کثرت سے روایات کرتا اور بہت برا کام کرتا۔ کیونکہ اس شخص کی تدلیس پہچاننے کے بعد کسی حال میں اس کی روایت حلال نہیں۔

ابن زبیر کہتے ہیں عیب اس شخص پر ہے جو اسے روایت کرے کیونکہ اسے جانتے کے بعد اس سے کسی حال میں روایت کرنا حلال نہیں کیونکہ یہ کذاب ہے احادیث وضع کرتا تھا۔

عبداللہ بن احمد کہتے ہیں اس احمد بن سوادہ نے اہل شام کے سونا نام تبدیل کئے جنہیں میں نے اپنی ایک کتاب میں جمع کیا ہے اور ان روایتوں کو بھی جمع کیا ہے جو اس نے خراب کیں۔

مصنف کہتے ہیں اس کی تدلیس جو ہم تک پہنچی ہے انیس افراد تک مشتمل ہے۔

۱۔ محمد بن سعید بن حسان۔ اس سے اس طرح سے یحییٰ بن سعید لاموسی نے روایت کی ہے۔

۲۔ محمد بن سعید الاسدی۔ اس سے اسی طرح سعید بن بلال نے روایت کی۔

۳۔ محمد بن سعید بن حسان بن قیس۔ اس طرح اس کے محمد بن عجلان روایت کرتا ہے۔

۴۔ ابو عبد الرحمن الشامی۔ اس طرح اس سے بکر بن خنیس روایت کرتا ہے۔

۵۔ محمد بن حسان۔ اس طرح اس سے مروان بن معاویہ روایت کرتا ہے۔

۶۔ محمد بن ابی قیس۔ اس طرح اس سے مروان بن معاویہ روایت کرتا ہے۔

۷۔ محمد بن غالم۔ اس طرح اس کے عبد الرحیم بن سلیمان نے بعض روایات میں روایت کیا ہے۔

۸۔ محمد الطبری۔ اس طرح اس سے یحییٰ بن معین نے اس کا ذکر کیا ہے۔

۹۔ محمد الطبری۔ اس طرح اس سے عبد الرحمن بن امیہ نے روایت کیا ہے۔

۱۰۔ ابو قیس الشامی۔ اس طرح اس سے ابو معاویہ الضریر نے روایت کی ہے۔

- ۱۱۔ ابو قیس مجہ بن عبد الرحمن۔ اس طرح بعض روایتوں میں ابو معاویہ نے روایت کیا ہے۔
 ۱۲۔ محمد بن زینب۔
 ۱۳۔ محمد بن ابی مرکیب۔
 ۱۴۔ محمد بن ابی الحسن۔
 ۱۵۔ محمد بن حسان الطبری۔

یہ وہ اقوال ہیں جن کا عقلی نے تذکرہ کیا ہے۔

- ۱۶۔ ابو عبد اللہ الشافعی۔ اس طرح ابو العباس بن عقد نے اس سے روایت کی ہے۔
 ۱۷۔ ابو عبد الرحمن الازدی۔ اس طرح ابو حاتم بن حبان نے اس کا تذکرہ کیا ہے۔
 ۱۸۔ محمد بن عبد الرحمن۔
 ۱۹۔ یعنی یہ دونوں نام خطیب نے ذکر کئے ہیں۔
 اور کبھی عقلی کہتے ہیں کہ کبھی لوگ اسے عبد اللہ اور عبد الرحمن اور عبد الکریم وغیرہ کہتے اور مقصد اللہ واحد کی عبادت ہوتی ہے۔ اور اس کے دادا کی کنیت ہوتی ہے۔
 ابو حاتم بن حبان کہتے ہیں کہ یہ شخص کہا کرتا تھا کہ جب میں کوئی اچھی بات سنتا ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتا کہ اس کے لئے ایک سند تیار کر لوں۔ اور ان کتابوں میں ذکر حلال نہیں۔ ہاں ان پر حرج کرنا مقصود ہو۔
 ابن جوزی کہتے ہیں اس شخص نے ایک سند وضع کی تاکہ لوگوں کے دل میں شک پیدا ہو سکے۔ اگر یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے تو صاف بات ظاہر ہو جاتی ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

کیا آمنت اسلام لے آئی تھیں ؟

ہشام بن عروہ نے حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں الوداع کرایا۔ تو آپ عقبۃ الجحون پر میرے پاس سے روتے ہوئے غمگین گذرے۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رونے کے باعث رو نے لگی۔

پھر آپ نیچے اترے اور فرمایا اے حیرا ٹھہر جا۔ پس میں نے اونٹ کے پہلو سے ٹیک لگائی۔ پھر کافی دیر تک ٹھہرے رہے۔ پھر آپ میری طرف متوجہ ہوئے اور آپ خوش اور ہنس رہے تھے۔ میں نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ پر مقربان یا رسول اللہ آپ میرے پاس سے گئے اور اس وقت آپ رو رہے تھے۔ عملیں تھے میں آپ کے رولے کی وجہ سے روئی۔ پھر آپ میرے پاس لوٹ کر آئے تو آپ محوش تھے اور مسکرا رہے تھے۔ اس کی کیا وجہ یا رسول اللہ۔ آپ نے فرمایا میں اپنی ماں آمنہ کی قبر پر گیا۔ پھر اللہ سے انھیں زندہ کرنے کا سوال کیا۔ اللہ نے انھیں زندہ کر دیا۔ وہ مجھ پر ایمان لے آئیں اور اللہ عزوجل نے انھیں پھر لوٹا دیا۔

یہ حدیث بلا شک موضوع ہے اور میں نے اسے وضع کیا ہے اس کے پاس مجھ بھی کم ہے اور علم بھی کم ہے۔ اگر اس کے پاس علم ہوتا تو وہ یہ بات جان لیتا کہ کسی شخص کو دوبارہ لوٹنے کے بعد ایمان لانا کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ بلکہ اگر کوئی شخص فرشتوں کے دیکھنے کے بعد ایمان لائے تب بھی اسے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ اور اس کے رد کے لئے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کافی ہے (پس اگر وہ مرجائے اور وہ کافر ہو) اور صحیح حدیث میں ہے "کہ میں نے اپنے رب سے اپنے باپ کی مغفرت چاہی تو مجھے اس کی اجازت نہیں دی گئی"۔

اور محمد بن زیاد دراصل نقاش ہے اور ثقہ نہیں ہے اور احمد بن حنبل۔ اور محمد بن یحییٰ دونوں مجہول ہیں۔ دراصل یہ ایک ایسی قوم سے ہیں جو احادیث وضع کرتے اور غافل لوگوں کی کتابوں میں اسے شامل کر دیتے۔ پھر یہ غافل لوگ اسے روایت کرتے۔ شیخ ابوالفضل بن ناصر کہتے ہیں یہ حدیث موضوع ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ کا انتقال ابواء کے اندر ہوا جو مدینہ اور مکہ کے درمیان ہے۔ اور وہیں دفن کی گئیں۔ (درحجوں میں ان کا بھی انتقال نہیں ہوا۔ (الموضوعات ج ۱) میرے نزدیک اس روایت میں سب سے بڑا عیب یہ ہے کہ اسے حضرت عائشہؓ سے ہشام روایت کر رہا ہے جو حضرت عائشہؓ کی وفات کے ایک ماہ بعد

پیدا ہوا۔ اس نے کبھی حضرت عائشہؓ کو نہیں دیکھا۔ یہ ہشام کے نام سے جھوٹ ہے۔ نیز اس روایت میں حضرت عائشہؓ کا لقب حمیرا لیا گیا ہے۔ حالانکہ عربی زبان میں حمیرا سرخ گدھی کو کہتے ہیں۔ حضورؐ کبھی یہ نام نہ لے سکتے تھے ظاہر ہے کہ اس کے وضع کرنے والے یا تو شیعوں کے ہیں یا جاہل صوفیہ ہیں اور اللہ تعالیٰ ہمیں ہر دو آفات سے محفوظ رکھے۔

حضورؐ کا مختلف پشتوں میں منتقل ہونا

ابن عباس کا بیان ہے کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہؐ جب آدم جنت میں تھے تو آپ کہاں تھے، آپ نے فرمایا میں آدم کی پشت میں تھا۔ اور آدم جب زمین پر اتارے گئے تب بھی میں ان کی پشت میں تھا۔ اور میں اپنے باپ نوح کی پشت میں تھا جب میں کشتی میں سوار ہوا اور میں آگ میں ڈالا گیا۔ ایٹیم کی پشت میں اور میرے ماں باپ کبھی زنا پر جمع نہیں ہوئے۔ اس طرح میں پاک پشتوں کے ذریعہ پاک اور مہذب رجموں کی طرف منتقل ہوتا رہا۔

جب بھی خاندان کی دو نسلیں پھوٹیں تو میں ان میں بہتر شاخ میں تھا۔ پھر اللہ نے مجھ سے نبوت کا عہد لیا۔ اور تورات میں میری بشارت دی اور انجیل میں میرا نام روشن کیا۔ میرے چہرے کی روشنی سے زمین چمکتی ہے۔ اور آسمان مجھے دیکھنے کے لئے ہر تاب رہتا ہے۔ اور میرے نام کی برکت سے اللہ تعالیٰ آسمانوں میں چڑھا۔ اور اپنے ناموں میں سے میرا نام مشتق کیا۔ پس عرش والا محمود ہے اور میں محمد ہوں۔ الحدیث

یہ حدیث موضوع ہے اسے بعض قصہ گوؤں نے وضع کیا ہے۔ اور ہناد بن ابی اسلمہ کو ثقہ قرار نہیں دیا جاتا۔ ہو سکتا ہے کہ بناوٹ کے شیخ علی بن محمد بن بکر ان نے اسے وضع کیا ہو یا علی بن محمد کے شیخ خلف بن محمد بن شیخ نے اسے وضع کیا ہو۔

حتیٰ کہ علی بن عاصم کہتے ہیں۔ ہم یوزید بن ہارون کو ہمیشہ جھوٹا سمجھتے رہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ لیکن جب بھی یہ کام متاعربین کے زیادہ لائق ہے۔ اس طرح سے اس روایت کا واضع عباسی (الموضوعات ج ۱ ص ۲۸)

ہناد بن ابراہیم النسفی۔ اس نے اکثر روایات مشہورہ کے بعد وضع کی ہیں۔ اکثر موضوعات اور بلاؤں کا راوی ہے اس پر محدثین کو کافی اعتراضات ہیں یہ متروکاً میں مشہورہ میں اس کا انتقال ہوا یہ وہاں کا قاضی تھا۔

خطیب بغدادی کہتے ہیں جب میں نے تیغاً پور جانے کا ارادہ کیا تو ہناد بن ابراہیم نے کچھ احادیث لکھ کر دیں اور کہا کہ ایک شیخ ہے جو نہروان میں زندہ ہے اور ابن کروی کے لقب سے پہچانا جاتا ہے۔ وہ خلدی اور بخاری سے روایت کرتا ہے جب میں ابن کروی سے ملا تو اس نے خلدی اور بخاری کو پچاننے سے انکار کر دیا۔ اور بولایا حدیث مجھ سے عبد الملک بن بکر ابن البرزذانی نے بیان کی ہے میزان الاعتدال ص ۳۴ علی بن محمد بن بکران۔ یہ ہناد نسفی کا شیخ ہے اس نے صرف ایک عجیب واقعہ بیان کیا ہے جسے میں باطل سمجھتا ہوں۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۵۶)۔ اس روایت کے کئی راویوں کا حال مجھے رجال کی کتابوں میں نظر نہیں آیا۔ جس کا مقصد یہ ہے کہ اس روایت کے کئی راوی لاپتہ ہیں۔ اور مجھے بقیہ راویوں کا کوئی حال نظر نہیں آیا۔

آدن کب تک قبر میں مردہ حالت میں رہتا ہے

حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کوئی نبی مرتل ہے اور چالیس روت تک قبر میں رہتا ہے تو پھر اس کی روح اس پاس لوٹا دی جاتی ہے۔

ابن حبان کہتے ہیں یہ حدیث باطل ہے اور موضوع ہے اس کا ایک راوی حسن بن یحییٰ ہے جو انتہا سے زیادہ منکر الحدیث ہے۔ اس روایت کی کوئی اصل نہیں یحییٰ بن یعین کہتے ہیں حسن بن یحییٰ کچھ نہیں۔ دارقطنی کہتے ہیں یہ راوی متروک ہے (دا۔ ضو غات۔ ج ۱۔ ص ۳۳۳)۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے باپ اور چچا کی سفارش کریں گے

ابن عباس کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں نے اس جماعت کی شفاعت کی۔ اپنے باپ اور چچا ابوطالب کی اور اپنے رضاعی بھائی یعنی سعدیہ کی بیٹے کی۔ تاکہ یہ حضرات قیامت کے روز ایک اڑا ہوا غبار بن جائیں۔

ابن جوزی کا بیان ہے یہ روایت بلا شک و شبہ موضوع ہے۔ اول تو اس کا راوی لیث بن سلیم ضعیف ہے۔ منصور نے اس کے ضعف کے باعث اس کی روایت نقل نہیں کی اور یحییٰ بن المبارک شامی ہے مجہول ہے اور خطاب ضعیف ہے۔ خطاب سے مراد۔ خطاب بن عبد اللہ انعم اور سوائی ہے۔ اور یحییٰ المبارک شامی مجہول ہے جہاں تک لیث کا تعلق ہے تو اس کا حال ذیل میں درج ہے۔ لیث ابن ابی سلیم۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ بنو لیس کا ایک فرد ہے۔ بخاری کے

علاوہ دیگر محدثین نے اس سے روایت لی ہے۔ مشہور علماء میں سے ایک ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں یہ مضطرب الحدیث ہے لیکن لوگوں نے اس سے روایات لی ہیں۔ یحییٰ بن معین اور یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں ضعیف ہے۔ یحییٰ بن معین یہ بھی کہتے ہیں اس میں کوئی حرج نہیں رہی جہاں کہتے ہیں۔ آخر عمر میں اس کی عقل جواب دے گئی تھی۔ دارقطنی کا قول ہے۔ یہ شخص صاحب سنت تھا لیکن لوگوں نے اس پر اس وقت اعتراضات شروع کئے جب اس نے یہ دعویٰ کیا کہ عطار اطاف اور مجاہد ایک جگہ جمع ہوئے۔

عبدالوارث کا بیان ہے کہ یہ علم کا ایک تھیلا تھا۔

ابو یوسف عیاش کہتے ہیں یہ لیث سب سے زیادہ نمازیں پڑھتا۔ سب سے زیادہ روزے رکھتا۔ لیکن اگر کسی روایت میں غلطی کرتا تو اس بات کو ہرگز قبول کرتا۔ ابن شوذب کا بیان ہے۔ انھوں نے لیث سے نقد کیا ہے کہ میں نے شروع دور کے شیعوں کو کوفہ میں دیکھا کہ وہ کسی کو ابو بکر و عمر پر ترجیح نہ دیتے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس سے شعبہ، اور ابن علیہ اور ابو معاویہ اور دیگر لوگوں نے

روایات لی ہیں۔

ابن ادریس کا بیان ہے کہ میں جب بھی لیٹ کے پاس جا کر بیٹھا تو میں نے اس سے وہ باتیں سنی جو کبھی نہ سنی تھیں۔

عبداللہ بن احمد کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد امام احمد بن حنبل سے سنا۔ یحییٰ بن سید القطان کو چند لوگوں کے بارے میں بری رائے رکھتے دیکھا ان میں سے ایک لیٹ۔ ایک محمد بن اسحق اور ایک ہمام ان میں سے کسی کے بارے میں دوسری رائے سننے کے لئے تیار نہ تھے۔

یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ لیٹ عطاء بن السائب سے زیادہ ضعیف ہے۔ یوسف بن الفضل کہتے ہیں کہ میں نے عیسیٰ بن یونس سے سوال کیا انھوں نے فرمایا میں نے اسے دیکھا کہ اس کا دماغ ٹھکڑے نہیں رہا تھا اور جب میں عین دوپہر کو اس کے پاس سے گذرتا تو اسے منارہ پر اذان دیتا دیکھتا۔ پھر ابن عدی نے اس کی متعدد مشکلات نقل کیں۔

عورت کا حمام میں غسل کرنا

احمد بن منیع نے باسند امام الدردار سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے ام الدردار کو کہتے سنا۔ وہ فرماتی تھیں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حالت میں ملی کہیں حمام سے نکل کر آئی۔ آپ نے سوال کیا اے ام الدردار کہاں سے آئی ہو میں نے کہا حمام سے۔ آپ نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے جو عورت کسی عذر کے گھر میں کپڑے انکڑے تو وہ اس پردے کے درمیان ہے جو اللہ عزوجل اس پر رکھ سکھڑیاں ہے۔ وہ اس پردہ کو پھاڑتی ہے۔ (مجموعہ احادیث، ص ۳۱۴)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک حیات ہے اس وقت تک حمام کا کوئی دھڑ نہ تھا۔ پھر امام الدردار سے کیا مراد ہے اگر امام الدردار انصاری مراد ہیں تو انھوں نے حضور کو نہیں دیکھا اور اگر امام الدردار الکبریٰ مراد ہے تو اس وقت تک عرب میں حمام کا کوئی رواج نہ تھا۔

قرطبی کا بیان ہے ابو داؤد نے کسی شے کی اباحت یا ممانعت میں کوئی چیز نقل کی اس میں سے کوئی چیز صحیح نہیں۔ اس کی ضعف سند کے باعث اسی طرح ترمذی نے جو چیز روایت کی ہے وہ بے اعتبار ہے۔

اجازت حاصل کرنے کیلئے سلام

قرطبی نے ذکر کیا ہے کہ سنن ابن ماجہ میں یا اسند حضرت ابو ایوب انصاری مروی ہے۔ یا رسول اللہ صلیہ السلام تو اجازت چاہنے کے لئے ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا آدمی کلام کرے۔ کلام یعنی آدمی تسبیح، تکبیر اور تحمید کے ذریعہ۔ اور کھنکار سے اور اہل بیت سے اجازت طلب کرے۔ (قرطبی جلد ۷ صفحہ ۴۶۶)

اس روایت کا ایک راوی واصل بن السائب ہے ذہبی اس واصل کے حال میں لکھتے ہیں۔

واصل بن السائب اس سے ترمذی اور ابن ماجہ نے روایات نقل کی ہیں۔ یہ عطاء بن ابی رباح سے روایات نقل کرتا ہے۔

یحییٰ بن معین بخاری وغیرہ کا بیان ہے یہ واصل منکر الحدیث ہے۔ نسائی کہتے ہیں یہ متروک ہے۔ (الوزرعہ کہتے ہیں ضعیف ہے۔ (میزان ج ۴ صفحہ ۳۲۸)

اس واصل کا استاد ابو سودہ ہے۔ اس سے ابو داؤد، ترمذی اور نسائی نے روایات نقل کی ہیں۔ یہ ابو ایوب انصاری سے روایات نقل کرتا ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ اس کے پاس منکر روایات ہیں۔

ذہبی کا بیان ہے کہ یہ ابو ایوب کا بھتیجا ہے۔ اور ابو ایوب سے سوائے واصل کے کسی نے روایت نہیں کی (میزان جلد ۴ صفحہ ۵۳۵)

گویا کہ یہ ہر دو راوی محدثین کے نزدیک بیکار ہیں۔ اس لحاظ سے یہ روایت انتہائی ردی ہے۔

ولید بن مسلم نے اوزاعی سے نقل کیا ہے۔ انھوں نے فرمایا میں نے یحییٰ بن کثیر

سے سنا وہ کہتا ہے مجھ سے عبد الرحمن بن اسعد بن زرارہ سے سنا وہ قیس بن سعد سے نقل کرتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے گھر میں ہماری زیارت کی اور فرمایا السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ راوی کہتا ہے کہ سعد نے جواب دیا لیکن بالکل آہستہ میں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں آنے کی اجازت طلب کر رہے ہیں۔ انھوں نے جواب دیا کہ چھوڑ دو تاکہ ہمیں اکثر سلام کرتے رہیں۔ الحدیث راوی کہتا ہے اسے عمر بن عبد الواحد اور ابن سمانہ نے اوزاعی سے مرسل روایت کیا ہے اور انھوں نے قیس بن سعد کے نام کا ذکر نہیں کیا۔

خطیب نے جامع میں علی بن عاصم الواسطی سے نقل کیا ہے میں بصرہ آیا اور شعبہ کے مکان پر پہنچا اور ان کا دروازہ کھٹکھٹایا۔ شعبہ نے سوال کیا کون ہے۔ میں نے کہا کہ میں ہوں۔ شعبہ نے جواب دیا "یہ میں کون" میرا کوئی ایسا دوست نہیں مجھے "میں" کہا جاتا ہو۔ پھر میرے پاس باہر نکل کر آئے اور بولے مجھ سے محمد بن المنکدر نے حضرت جابر بن عبد اللہ سے نقل کیا ہے کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کسی کام سے حاضر ہوا اور میں نے دروازہ کھٹکھٹایا۔ آپ نے سوال کیا کون ہے میں نے جواب دیا کہ میں ہوں۔ آپ نے فرمایا "میں کون" رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے ہی الفاظ دہرائے۔ (تفسیر قرطبی جلد ۷ صفحہ ۴۶۰۹)

علی بن عاصم بن صہیب الواسطی۔ اس کی کنیت ابو الحسن واسطی ہے۔ آل ابی بکر کا غلام تھا۔ منہ میں پیدا ہوا۔

یعقوب بن شعبہ کا بیان ہے۔ یہ دین و صلح اور بے پناہ خیر کا مالک تھا۔ اس پر کثیر غلطیاں کرتے اور اس پر سرکشی کرنے کا الزام ہے۔ وکیع کا بیان ہے کہ ہم اسے شکلی سے جانتے ہیں۔ کثرت سے

وکیع کا بیان ہے ہم اسے ہمیشہ بھلائی کے ساتھ پہچانتے رہے اس کی صحیح روایات نے ہمارے غلط روایات چھوڑ دیں۔

یوہ بن زریج کا بیان ہے کہ میں اس علی بن عاصم سے ملا۔ اس نے مجھے کچھ روایات

خالہ حزار کی بیان کیں۔ میں خالہ کے پاس گیا۔ اس نے ان سب روایات کا انکار کیا۔
 میرزا یزدین ہارون کا بیان ہے کہ ہم اسے ہمیشہ جھوٹ سے پہچانتے رہے۔ یحییٰ بن معین کا
 بیان ہے کہ یہ کچھ نہیں۔ نسائی کہتے ہیں یہ متروک ہے۔ بخاری کہتے ہیں یہ محدثین کے نزدیک
 قوی نہیں۔ محدثین کو اس پر اعتراض ہے۔ سلسلہ میں اس کا انتقال ہوا۔ (میزان ج ۴ ص ۳۶۱)

نہایت ہیچانہ

تقدیر کا ذکر

ابو امامہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جب قیامت کا دن ہوگا اللہ تعالیٰ اولین و آخرین کو ایک میدان میں جمع فرمائے گا۔ پس معید وہ ہے جسے اپنا قدم رکھنے کے لئے کوئی جگہ مل جائے گی۔ پھر عرش کے نیچے سے ایک منادی ندا کرے گا۔ امن اس شخص کے لئے ہے جسے اس کے رب نے گناہوں سے بری قرار دیا۔ وہ جنت میں داخل ہو جائے۔

تابعین کے دور میں اسلام میں بہت سے فتنے اٹھے جن میں ایک فرقہ قدیریہ تھا جو تقدیر کا منکر تھا جن میں سے محمد بن اسحق بھی ہے۔ تقدیر کے ذکر میں اسی فرقہ قدریہ کا بیان ہوا ہے۔

یہ حدیث موضوع ہے۔ اور اس روایت کے وضع کرنے کا الزام جعفر بن حسنؒ کے ذمہ ہے۔ وہ قدری فرقہ سے تعلق رکھتا تھا۔ اس نے اپنے مذہب کے مطابق میر حدیث وضع کی۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اس جعفر کی حدیثیں منکر ہوتی ہیں۔ یحییٰ کا بیان ہے یہ حسن کچھ نہیں۔ (الموضوعات جلد ۱ ص ۲۷۲)

عمر بن الخطاب سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں داکلی اور مبلغ بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ لیکن میرے ذمہ ہدایت کچھ بھی نہیں اور ابلیس نے انھیں ہزین کر دیا اور ابلیس کے ذمہ گمراہی نہیں

عقیلی کہتے ہیں خالد بن عبدالرحمان نقل میں مشہور ہیں۔ اور اس حدیث کی کوئی اصل نہیں پائی جاتی۔ دارقطنی کہتے ہیں یہ خالد مجہول ہے۔ اس روایت کے علاوہ اسے کوئی نہیں پہچانتا۔ (الموضوعات جلد ۱ ص ۲۷۲)

خالد بن عبدالرحمان ابوالیسثم العطار العبیدی الکوفی۔ سماک بن حربؒ روایت کرتا ہے۔ اس سے اسحاق بن حرام نے روایت نقل کی ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے

کہ میں اس باطل حدیث کے علاوہ اسے نہیں جانتا۔ (میزان ج ۱ ص ۱۳۳)
 حضرت جابر سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ
 کی ایک جماعت میں بیٹھے ہوئے تھے۔ اچانک ابو بکرؓ و عمرؓ مسجد کے ایک دروازے
 سے داخل ہوئے۔ اور ان کے ساتھ لوگوں کی ایک جماعت تھی جو باہم جھگڑا رہی تھی۔
 اور ان کی آوازیں بلند تھیں۔ اور وہ ایک دوسرے کا رو کر رہے تھے۔ حتیٰ کہ وہ نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچ گئے۔

آپؐ نے ارشاد فرمایا تم دونوں کس بات پر جھگڑا رہے تھے۔ تمہاری آوازیں
 بہت بلند تھیں۔ اور تمہاری غلطیاں بھی بہت تھیں۔ بعض لوگوں نے تقدیر کے معاملہ
 ابو بکرؓ و عمرؓ سے کچھ اختلاف کیا۔ ہم ان کے اختلاف کے باعث مختلف ہو گئے۔
 آپؐ نے پوچھا وہ کیا بات تھی لوگوں نے جواب دیا یہ جھگڑا تقدیر کے معاملہ میں تھا
 ابو بکرؓ نے کہا تھا خیر مقدر فرماتا ہے۔ شر کو مقدر نہیں کرتا۔ اس پر عمرؓ بولے کہ اللہ
 ہر چیز مقدر فرماتا ہے۔ تو ہم اس معاملہ میں جھگڑے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تم میں اسرائیل و الافرئیل کروں گا۔
 جو جبریل و میکائیل کے درمیان کیا تھا۔ بعض لوگ بولے کیا اس معاملہ میں جبریل و
 میکائیل بھی جھگڑے تھے۔ فرمایا اس ذات کی قسم جس نے مجھے حق دے کر بھیجا ہے۔ پہلی
 مخلوق تھی جس نے اس معاملہ میں کلام کیا تو جبریل نے عمرؓ کی بات کی اور میکائیل نے
 ابو بکرؓ کی بات کی ہے۔

جبریل بولے ہم نے جب اس معاملہ میں اختلاف کیا تو پورے آسمان والے اس
 معاملہ میں اختلاف کرنے لگے۔ تو میرے اور تیرے درمیان کون اس کا فیصلہ کریگا
 پس اسرائیل نے مجھ سے فیصلہ طلب کیا۔ میں نے ان کے درمیان وہی فیصلہ کیا
 جو میرے اور آپؐ کے درمیان فیصلہ ہوا ہے۔ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ اس کا
 فیصلہ کیا ہوا۔ آپؐ نے فرمایا۔ اس نے تقدیر کو واجب کیا وہ خیر ہو یا شر۔ ضرر
 کی چیز ہو یا نفع کی۔ کوئی بیٹھی چیز ہو یا کڑوی۔ پھر حضورؐ نے ہاز و بازان پر ہاتھ

مارا۔ اور ابو بکرؓ آپ کے پہلو میں تھے۔ آپ نے فرمایا اے ابو بکرؓ اللہ تعالیٰ اگر چاہتا کہ اس کی کبھی نافرمانی نہ ہو تو ابلیس کو پیدا نہ کرتا۔ اس پر ابو بکرؓ بولے یا رسول اللہ یہ ایک لغزش ہے میں اس کا کبھی اعادہ نہ کروں گا۔ کہتے ہیں پھر ابو بکرؓ نے موت تک اس بات کا اعادہ نہیں کیا۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ حدیث بلا شک موضوع ہے اور اس حدیث کے گھڑنے کا سارا الزام علیؓ ابو زکریا پر ہے۔ ابن معین کہتے ہیں وہ اس امت کا جہال ہے ابن عدی کہتے ہیں وہ احادیث وضع کرتا اور چوری کرتا۔ (الموضوعات ج ۱ ص ۲۷۱ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۸۵)

ابو حازم نے سہیل بن سعد سے روایت کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو بھی زندہ ہو گا اس میں تکذیب بالقدر ضرور شامل ہوگی۔

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موضوع ہے۔ یہ بحر بن کثیر کی تیار کردہ ہے۔ بحی بن معین کہتے ہیں بحر بن کثیر کچھ نہیں۔ اس کی کوئی حدیث نہ لکھی جائے۔ مجھے اس کے مقابلہ میں تمام لوگ زیادہ محبوب ہیں۔ (الموضوعات جلد ۱ ص ۲۷۱)

بحر بن کثیر۔ ابو الفضل البغدادی۔ میدان میں حجاج کو پانی پلاتا تھا۔ یہ

حسن بصری اور زہری سے روایت کرتا ہے۔ اس سے علی بن الجعد نے روایت لی ہے اس کی روایات ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

یزید بن زریع کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ کئی کہتے ہیں کوئی شے نہیں اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔ ہر شخص اس کے مقابلہ پر زیادہ محبوب ہے۔ نسائی اور دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ بخاری کہتے ہیں یہ محدثین کے نزدیک قوی نہیں۔

دراصل یہ عمرو بن علی الفلاس کا مادہ ہے۔ ابن ابی نعیم نے کئی بن معین سے

نقل کیا ہے کہ اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ ابو حاتم کہتے ہیں ضعیف ہے۔ کئی افظان

اس سے راہنی نہ تھے۔ ابن عیینہ کہتے ہیں میں نے ایوب سختیانی کو بحر سے یہ کہتے

سنا کہ اے بحر تو اپنے نام کی طرح ہے۔

بقیہ نے اس ابوالفضل کے ذریعہ ابن عباس سے روایت کیا ہے۔ آدمی کی نیک نیتی اس کی داڑھی ہلکی ہونا ہے۔ ابوالفضل سے مراد یہی بھر ہے۔
یزید بن زبیر کا بیان ہے کہ میں نے اس بحر سے ایک حدیث لکھی تھی اتنے میں ایک بلی آئی وہ اس پر پاخانہ کر کے چلی گئی۔

ابن عدی نے اس کا تذکرہ کیا اور تقریباً اس کی تیس روایات نقل کیں۔ پھر فرمایا اس بحر کے کئی نسخے ہیں۔ ایک نسخہ تو وہ ہے جو اس سے عمر بن ہل نے روایت کیا ہے ایک نسخہ وہ ہے جو اس سے محمد بن مصعب قزوستانی نے روایت کیا ہے۔ ایک نسخہ وہ ہے جو اس سے حارث بن مسلم نے روایت کیا ہے اور اس سے بقیہ اور یزید بن ہارون نے روایات لی ہیں اور یہ زمیری سے روایات کرتا ہے اور یہ ضعف کے زیادہ قریب ہے۔ اس کا انتقال سلمہ میں ہوا۔ ابن سعد کا بیان یہی ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۹۸)
حضرت ابو ہریرہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جہاں بھی زندہ ہوگا اس میں تکذیب بالقدر ضرور شامل ہوگی۔ اس حدیث کا ایک راوی وہی بحر بن کنز ہے جس کا حال پہلے صفحہ میں بیان کیا جا چکا۔

مکحول دمشق نے ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر امت میں مجوسی ہوتے ہیں اور اس امت کے مجوس قدری ہیں۔ جب یہ بیمار ہوں تو ان کی عیادت نہ کرو اور نہ نماز پڑھو جب یہ مرجائیں۔
یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح نہیں دیکھی کہتے ہیں جعفر بن الحارث کچھ نہیں۔ اور اس حدیث کو رخسان بن ناقد نے اپنی سند سے ابو ہریرہ سے اسی قسم کی روایت کی۔

ابو حاتم رازی کہتے ہیں غسان مجہول ہے اور یہ حدیث باطل ہے۔ (الموضوئہ حاج ۳۷۸)
جعفر بن الحارث۔ ابوالاشہب کنیت ہے کوفہ کا رہنے والا ہے۔ واسطہ میں آکر مقیم ہو گیا تھا۔ نافع اور اعش سے روایت کرتا ہے۔ اس سے محمد بن زید وغیرہ نے روایت نقل کی ہے۔

یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں اور کبھی کہا ضعیف ہے۔ اور بخاری کہتے ہیں یہ منکر الحدیث ہے اور نسائی وغیرہ کہتے ہیں ضعیف ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۲۱)
 غسان بن ناقدا ابوالا شہب سے روایت کرتا ہے اور وہ مجہول ہے اور اس کی تصریح کے معاملہ میں روایت باطل ہے۔ (میزان ج ۳ ص ۳۳)

مجاہد نے ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
 لوگ قدری بنیں گے۔ پھر زندیق ہوں گے۔ پھر مجوس ہوں گے۔ اگر یہ بیمار ہو جائیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اور اگر یہ مر جائیں تو ان کے جنازے کے پیچھے نہ چلو۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ حدیث صحیح نہیں۔ اور اس میں کئی مجہول ہیں۔ ابوجبر الرحمان النسائی کہتے ہیں یہ حدیث باطل ہے۔ جھوٹ ہے۔ (موضوعات ج ۱ ص ۲۷۱)

ابوسید خدری کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے ستر ائمہ کے ذریعہ لعنت بھیجی ہے۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ کون ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ قدریہ۔ مرجئہ روافض۔ ہم نے پوچھا یا رسول اللہ یہ قدری کون لوگ ہیں۔ فرمایا یہ کہتے ہیں خیر اللہ کی جانب سے ہے اور شر ابلیس کی جانب سے ہے۔ خیر اور شر دونوں اللہ کی جانب سے ہیں۔ جو شخص اس کے علاوہ کچھ کہے تو اس پر اللہ کی لعنت ہے۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ جہمہ کون لوگ ہیں۔ فرمایا جو یہ کہتے ہیں قرآن مخلوق ہے۔ نبردہ قرآن مخلوق نہیں۔ جو شخص اس کے علاوہ کچھ کہے تو اس پر اللہ کی لعنت ہے۔ ہم نے پوچھا یا رسول اللہ یہ مرجئہ کون لوگ ہیں۔ فرمایا جو یہ کہتے ہیں کہ ایمان بلا عمل کا ایک قول ہے۔ ہم نے پوچھا یا رسول اللہ یہ روافض کون لوگ ہیں۔ فرمایا وہ لوگ ہیں جو ابو بکرؓ و عمرؓ کو گالیاں دیتے ہیں۔ نبردہ اور جوان دونوں سے بغض رکھے گا تو اس پر اللہ کی لعنت ہے۔

اس حدیث کے موضوع ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اور محمد بن عیسیٰ۔ اور محمد بن احمد بن منصور الحنفی دونوں مجہول ہیں۔ (الموضوعات ج ۱ ص ۲۷۱)

جائے گی۔ یہ سب جنت میں جائیں گے۔ سوائے ایک فرقے یعنی زندقوں کے۔ حضرت انس کہتے ہیں ہمارا خیال ہے کہ وہ قہر ہے۔

ابن جوزی کہتے ہیں اس کا ایک راوی عثمان بن عفان ہے۔ علماء نقل کرتے ہیں یہ متروک الحدیث ہے۔ اس کی حدیث کا لکھنا بھی حلال نہیں۔

اس کا ایک راوی حفص بن عمر ہے۔ ابو حاتم الرازی کہتے ہیں یہ کذاب تھا۔ عقیل کہتے ہیں ائمہ سے باطل روایات نقل کرتا ہے۔

محشی موشو عتائیں لکھتے ہیں۔ یہ عثمان بن عفان وضاع ہے اور کسی روایت حدیث میں امیر المؤمنین حضرت عثمان کے علاوہ کوئی اس نام کا نہیں۔ پھر وضاع ہے۔ والفظ علم حفص بن عمر الا بلی۔ ثور بن یزید عبداللہ بن المثنیٰ سے روایات نقل کرتا ہے دراصل یہ حفص بن عمرو بن دینار ہے۔ اس سے ابو ہریرہ بن مرزوق، ابو حاتم۔ یزید بن سنان القراء اور محمد بن سلیمان الباعندی روایت کرتا ہے۔

ابن عدی کہتے ہیں اس کی تمام روایات متسن کے لحاظ سے منکر ہوتی ہیں بیاسد کے لحاظ سے اور یہ ضعف کے زیادہ قریب ہے۔

ابو حاتم کہتے ہیں یہ ایک شیخ کذاب تھا۔ (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۶۱)

عثمان بن عفان البجستانی معمر بن سلیمان وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔

ابن عزیم کہتے ہیں میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولتا تھا۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۹)

مرجئہ کی مذمت

ضحاک نے ابن عباس سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

برامت میں کچھ یہود ہوتے ہیں۔ اور میری امت کے یہود مرجئہ ہیں۔

اسلام کی پہلی صدی گزرنے کے بعد اسلام میں دو فرقے پیدا ہوئے۔ ایک فرقہ کو

مرجئہ اور دوسرے کو قدریہ کہا جاتا ہے۔ مرجئہ اس کے قائل تھے کہ اصل شریعت ایمان ہے

اور اعمال کی کوئی حیثیت نہیں۔ ایمان کے بعد انسان جو چاہے کرتا رہے اس سے کوئی پوچھ گچھ نہ ہوگی۔ بعض محدثین نے ہر اس شخص کو مرجئہ قرار دیا جو ان کی روایات کو قبول نہ کرتا۔ حتیٰ کہ امام ابو حنیفہ کو بھی ان لوگوں نے مرجئہ قرار دیا۔ یہ فرقہ دور صحابہ ختم ہونے کے بعد شروع ہوا۔ یہ فرقہ کسی عمل کو تسلیم نہ کرتا تھا۔

اس روایت میں سلیمان بن ابی کریمہ اور احمد بن ابراہیم ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں اس روایت میں سلیمان بن ابی کریمہ اور احمد بن ابراہیم ہیں۔ یہ دونوں منکر روایات نقل کرتے ہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں اس احمد بن ابراہیم اور عمرو بن ہاشم ان دونوں کو حجت میں پیش کرنا جائز نہیں۔ (الموضوعات ج ۱ ص ۲۸۱)

میرے نزدیک اس روایت میں خالد بن میمون اور ضحاک بھی ضعیف ہیں۔ اس میں سے ضحاک ہمارے مفسرین کا امام سمجھا جاتا ہے۔ سلیمان بن ابی کریمہ شامی ہے یہ ہشام بن عروہ اور ہشام بن حسان۔ ابی قزو اور خالد بن میمون سے روایت کرتا ہے اور اس سے صدقہ بن عبد اللہ، عمرو بن ہاشم البیرونی اور محمد بن مخلد الریشی روایت کرتے ہیں۔

اسے ابو حاتم نے ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں اس کی عام احادیث منکر ہوئی ہیں اور میں نے اس موضوع پر متقدمین کو کلام کرتے نہیں دیکھا۔ پھر ابن عدی نے یہ روایت پیش کی۔ (میزان الاعتدال جلد دوم ص ۲۲۱)

احمد بن ابراہیم بن موسیٰ۔ یہ امام مالک سے روایت کرتا ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں اسے دلیل میں پیش کرنا کسی کے لئے حلال نہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ (میزان الاعتدال جلد اول ص ۸)

ضحاک سے مراد ضحاک بن مزاحم المفسر ہے جس کی کنیت یحییٰ بن معین ہے ابو القاسم بتائی ہے۔ فلاس نے ابو محمد بیان کی ہے یہ بچوں کو ادب سکھانا بتایا جاتا ہے۔ اس کے مکتب میں تین ہزار بچے تعلیم پاتے تھے۔ اور یہ ان پر گدھے پر سوار ہو کر چکر لگایا کرتا تھا۔

یہ بھی روایت کیا گیا کہ یہ ماں کے پیٹ میں دو سال حمل کی حالت میں رہا۔
یحییٰ بن سعید القطان کہتے ہیں کہ شعبہ اس بات کا انکار کیا کرتے تھے کہ ضحاک نے
ابن عباس سے کبھی بھی ملاقات کی ہو۔

ابوداؤد طیالسی کا بیان ہے۔ انھوں نے شعبہ کے واسطے عبد الملک بن عیسٰی
کا قول نقل کیا ہے کہ اس ضحاک نے کبھی بھی ابن عباس سے ملاقات کی ہو۔ وہ
مقام رہے میں سعید بن جبیر سے ملا تھا۔ اور ان سے تفسیر کا علم سیکھا۔ (اتفاق
سے ہماری کتب تفسیر میں ہر راوی ضحاک ابن عباس سے نقل کرتا ہے۔ گویا یہ
سب روایات جھوٹ کا انبار ہیں)

شعبہ کا بیان ہے کہ میں نے مشاش سے دریافت کیا کہ ضحاک نے ابن عباس سے
ملاقات کی۔ انھوں نے جواب دیا اس ضحاک نے ابن عباس کو کبھی نہیں دیکھا۔

یحییٰ بن سعید القطان کہتے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ ضحاک ضعیف ہے۔ لیکن
امام احمد یحییٰ بن معین اور ابو زرہ نے اسے ثقہ قرار دیا۔ اور یحییٰ بن معین کہا کرتے تھے
یہ ضحاک مشرقی ہے۔ یہ مزاحم کا بیٹا ہے اور ابن معین کے اس قول کو یعقوب قسوی
نے اختیار کیا اور ضحاک مشرقی ہے شراحیل کا بیٹا ہے۔ ابو سعید خدری سے یہ
روایت نقل کی ہے اور مشرق ہمدان کی ایک شاخ ہے۔

ابن عدی کہتے ہیں ضحاک بن مزاحم تفسیر کے اندر مشہور ہے لیکن ابن عباس
ابو ہریرہ اور تمام صحابہ سے اس کی روایات محل نظر ہیں۔ سنۃ یا سنۃ میں
اس کی موت واقع ہوئی۔ (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۳۲۵)

ابن عدی نے ابن عباس سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے مرجئہ کے بارے میں سوال کیا گیا۔ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے
مرجئہ پر لعنت نازل کی ہے اور فرمایا یہ ایک ایسی قوم ہے جو ایمان کو قبول کرتی ہے
لیکن اس کے ساتھ کسی عمل کو نہیں مانتی اور کہتی ہے کہ نماز، زکوٰۃ اور حج فرض
نہیں ہے۔ اگر کوئی ان پر عمل کرے تو اچھا ہے اور عمل نہ کرے تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔

اس کا ایک راوی محمد بن سعید اللادرق ہے۔ یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔
(الموضوعات جلد ۱ ص ۲۷)

محمد بن سعید اللادرق۔ یہ مدینہ بن خالد اور سرج بن یونس سے احادیث روایت کرتا ہے۔ یہ کذاب ہے۔ احادیث وضع کرتا جیسا کہ ابن عدی نے کہا ہے
۱۹۷ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ اور روایت مذکورہ ایک خالص جھوٹ ہے۔
(میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۵۶)

ابن عدی نے واثلہ بن اسقع سے روایت کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اگر کوئی مزئی یا قدی مرگیا اور دفن کیا گیا۔ پھر تین روز بعد اس کی قبر اکھاڑی جائے تو اس کا منہ قبلہ سے ہٹا ہوگا۔

ابن عدی کہتے ہیں یہ حدیث مشہور منکر ہے جس کی کوئی متابعت نہیں کرتا۔
(الموضوعات جلد ۱ ص ۲۷)

معروف بن عبد اللہ الخياط۔ یہ الخطاب الدمشقی ہے۔ واثلہ بن اسقع کا شاگرد ہے۔
الوحاتم رازی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں اس کی حدیثیں بہت منکر ہوتی ہیں۔ اور ابن حبان نے بہت مشاہدات کی جس کا کتاب الثقات میں ذکر کر دیا۔
پھر ابن عدی نے اس کی کئی منکرات نقل کیں جن میں سے ایک منکر یہ حدیث ہے۔
ذہبی کہتے ہیں یہ حدیث موضوع ہے۔ اور ساری بلائیں عمر بن حفص کی جانب سے نازل ہوئیں۔ کیونکہ معروف سے بہت کم روایات مروی ہیں۔ اور اکثر اس نے واثلہ کا عمل نقل کیا ہے۔ کیونکہ حضرت واثلہ اسی کے مالک تھے۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۹۷)
عمر بن حفص الدمشقی الخياط المعمر۔ اس کا دعویٰ تھا کہ اس نے معروف خیاط کے نام سے کچھ احادیث وضع کی ہیں۔ اس کا دعویٰ تھا کہ اس کی عمر ایک سو ساٹھ سال ہوئی ہے۔ اور دو سو پچاس (۲۵۵) کے بعد اس کی حدیثیں روایت کیں (میزان ج ۳ ص ۱۹۷)

عصبيت اور قدریہ کی برائی

ابن عباس کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میری امت کی ہلاکت تین چیزوں میں ہے ایک عصبيت ایک قدرت اور ایک غم ثابت لوگوں سے روایت لینا۔

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موضوع ہے۔ ہارون بن ہارون نے یہ قول مجاہد سے نقل کیا ہے۔ دراصل یہ قول ابن سمان نے مجاہد سے نقل کیا تھا ابن سمان کا تذکرہ چھوڑ دیا گیا۔ کیونکہ وہ کذاب تھا۔

عقبتی کہتے ہیں۔ اس روایت کو یوسف بن موسیٰ نے روایت کیا ہے اور انھوں نے

درو علی بن جحر سے سنا انھوں نے یقیناً بن الولید سے اور انھوں نے ہارون بن ہارون ابو العلاء الازدی سے اور اس نے عبد اللہ بن زیاد سے اس نے مجاہد سے اس نے ابن عباس سے انھوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی جیسی روایت کی۔ اور ابن زیاد سے ابن سمان مراد ہے جو حدیث میں متہم ہے۔

ابن سمان۔ اس سے مراد عبد اللہ بن زیاد ابن سمان المدنی الفقیہ ہے۔

اسے محدثین نے متروک قرار دیا ہے۔ یہ ابن ماجہ کا راوی ہے۔

بخاری کہتے ہیں محدثین نے اس سے سکوت اختیار کیا ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے

ہیں یہ ثقہ نہیں۔ بلکہ کسی یہ الفاظ کہے ضعیف ہے اور کبھی یہ الفاظ کہے اس کی قدس

کچھ نہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں میں نے ابراہیم بن سعد کو قسم کھاتے سنا کہ ابن سمان کذاب

ہے۔ جو جانی کہتے ہیں اس کی حدیث ہی ہوتی ہے ان القاکم نے مالک سے روایت کیا، گریہ ابن سمان

کناسک الوہسہ کا بیان ہے کہ میں نے مصدق بن عبد العزیز سے سنا کہ وہ ابن سمان کو

پاس عراق گئے۔ اس نے اپنی کتاب ان کے ہاتھ میں تھمائی۔ پھر اس کتاب میں کچھ اضافہ

کیا۔ پھر وہ کتاب انھیں پڑھ کر سنائی۔ لوگ کہے ہیں کہ کذاب ہے۔

حجاج اعور کہتے ہیں کہ ابو عبد اللہ صاحب مہدی نے ہم سے بیان کیا کہ ہمارے

پاس ابن سمان موجود تھا اس نے کہا ہم سے مجاہد نے بیان کیا اس نے کہا ہم سے

محمد بن اسحاق نے بیان کیا۔ میں نے کہا کہ میں محمد بن اسحاق سے غریبہ ہوں۔ لیکن

میں نے مجاہد سے کوئی روایت نہیں سنی۔

وید بن مسلم کا بیان ہے کہ میں نے ابن سمعان سے ایک کتاب لکھی پس اچانک میرے ہاتھ میں کتاب تھی کہ میں سو گیا۔ میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ میں نے عرض کیا یہ ابن سمعان آپ سے حدیثیں بیان کرتا ہے۔ آپ نے فرمایا اس ابن سمعان سے کہنا اللہ سے ڈرے اور مجھ پر جھوٹ نہ بولے

ابو مسہر کا بیان ہے کہ اوزاتی کہتے تھے کہ ابن سمعان کے پاس علم نہ تھا۔ وہ نمازیں پڑھنے والا انسان تھا (یعنی صوفی تھا)

ابن عدی کہتے ہیں اس سے ابن وہب نے بہت سی روایات لی ہیں۔ اور اس کی حدیث سے اس کا ضعف ظاہر ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۴۴۴)

فرقہ مرجئہ، قدریہ، روافض اور خارجیوں کی برائی

حسن بصری نے حضرت انس سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا مرجئہ۔ قدریہ۔ رافضی اور خارجی ان فرقوں سے جو تھائی توحید منکمل جاتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ انہیں کافر بنا کر جہنم میں ڈالے گا جہاں یہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موضوع ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں محمد بن یحییٰ بن رزین دجال ہے۔ احادیث وضع کرتا۔ اس کا ذکر بھی حلال نہیں۔ بجز اس کہ کہ اس پر اعتراض کئے جائیں۔ اور ابو عباد راوی کو حجت میں پیش کرنا حلال نہیں۔ (موضوعات ج ۱ ص ۱۵۱)

میرے نزدیک حسن بصری نے حضرت انس کو نہیں دیکھا وہ صحابہ سے صحتی روایات نقل کرتے ہیں سب مرسل ہوتی ہیں میں اس کی تشریح اپنے مضمون سماع حسن میں کر چکا ہوں۔

محمد بن یحییٰ بن رزین المصی

ابن حبان کا قول ہے کہ یہ دجال ہے احادیث وضع کرتا تھا۔

مسجدوں سے متعلق روایات

مسجدوں کی تعمیر پر فخر

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک لوگ مسجدوں پر فخر کرنے نہ لگیں گے۔ (قرطبی جلد ۷ ص ۶۵۸)

اس روایت کو حماد بن ابی سلمہ نے ابو قتادہ کے ذریعہ انس سے روایت کیا ہے۔

جہاں تک حماد بن سلمہ کا تعلق ہے وہ بہت نیک اور سنت کے پابند تھے لیکن ان کی روایات میں دیگر لوگوں نے بہت سی روایات شامل کر دیں۔ اسی باعث حماد بن سلمہ کی روایات مشکوک ہو گئیں۔

مسجدوں کو سجانا

ابو احمد ابن عدی نے حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں میں نے امیر المؤمنین عثمانؓ کے ساتھ سنانہ پڑھی انھوں نے مسجد کے ایک کونے میں ایک درزی دیکھا تو اسے باہر نکالنے کا حکم دیا۔ امیر المؤمنین سے عرض کیا گیا۔ اے امیر المؤمنین یہ شخص مسجد کے پردے سیتا اور دروازوں پر پردے سی کھڑا تھا۔ اور کبھی کبھی مسجد میں پانی چھڑکتا ہے۔ حضرت عثمانؓ نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرمایا اپنے کاریگروں سے اپنی مسجدوں کو بچاؤ۔ یہ حدیث بخیر محفوظ ہے۔ اس کی سند میں محمد بن مجیب الشافعی ہے اور وہ حدیث میں ردی ہے۔

(تفسیر قرطبی ج ۷ ص ۶۶۲)

میرزا ان میں سے محمد بن مجیب الشافعی کو فہم کا باشندہ جعفر بن محمد اور لیث سے روایت کرتا ہے۔

عباس دوری نے کئی سے نقل کیا ہے وہ کذاب ہے۔ (ابو حاتم کہتے ہیں اس کی

حدیث ردی ہوتی ہے۔ پھر ابن عدی نے جعفر بن محمد کے ذریعہ مذکورہ روایت نقل کی۔
(میزان ج ۴ ص ۳۷)

مسجدوں کو بچوں اور مجنوں کو بچانا

قرطبی کا کہنا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے مسجدوں کے صاف کرنے اور پاک کرنے کا اور فرمایا۔ اپنی مسجدوں کو بچوں اور اپنے مجنوں سے بچاؤ اور اپنی تلواریں کھینچنے اور اپنی حدود قائم کرنے اور اپنی آوازیں بلند کرنے اور اپنے جھگڑے پیش کرنے سے بچو۔ اور جمعہ کے دن انگلیٹھیاں جلاؤ اور مسجد کے دروازوں پر وضو کا پانی رکھو۔
قرطبی کا بیان ہے کہ اس کی سند میں علاء بن کثیر الدمشقی ہے جو بنی امیہ کا غلام تھا۔ اور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔ اس کا ذکر ابوالواحد بن عدی جرجانی حافظ نے کیا ہے۔ (تفسیر قرطبی ج ۷ ص ۶۶۳)
ذہبی لکھتے ہیں ضعیف ہے۔ بخاری کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ احمد وغیرہ کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں اس نے مکحول سے صحابہ کے کچھ نسخے نقل کئے ہیں جو سب غیر محفوظ ہیں۔ (میزان جلد ۳ ص ۴۸)

جنت میں گھر

ابن ماجہ نے اپنی سنن میں ابوسعید خدری سے نقل کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے مسجد سے کوئی اذیت دہ چیز نکالی۔ اللہ تعالیٰ جنت میں اس کے لئے ایک گھر تیار کرتا ہے۔

ہشام بن عمار۔ عبد الرحمن بن صالح بن ابی الجون۔ محمد بن صالح المدنی۔ مسلم بن ابی مریم۔ ابوسعید خدری۔

محمد بن صالح المدنی الاذق۔ یہ محمد بن المنکدر اور زید بن اسلم سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے ابو ثابت محمد بن عبید اللہ۔ عبد العزیز الاولیس اور عبد الرحمن بن

سلیمان بن الجوف نے روایات نقل کی ہیں۔ اس کی روایات ابو داؤد۔ نسائی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

ابن حبان کہتے ہیں جب یہ اکیس لاکسی روایت کو نقل کرے تو حجت نہیں۔ ابن حبان کے علاوہ دوسرے حضرات کہتے ہیں اس میں کوئی حرج نہیں۔ پھر ابن حبان نے کتاب الثقات میں بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

شق صدر یا شرح صدر

سیرت النبیؐ سے اقتباس

(از)

علامہ سید سلیمان ندویؒ

اَللّٰہُ تَشْرِیْحُ لَکَ صَدْرُکَ

”کیا اے پیغمبر! ہم نے تیرے سینہ کو کھول نہیں دیا“

منجملہ نبوت کے ان خصائص کے جو ایک پیغمبر کو عطا ہوتے ہیں شق صدر یا شرح صدر ہی ہے، چنانچہ یہ رتبہ خاص پیش گاہ الہی سے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مرحمت ہوا، شق صدر سے مراد یہ ہے کہ سینہ مبارک کو چاک کر کے اس کو بشری آلودگیوں سے پاک اور ایمان و حکمت کے نور سے منور کیا گیا۔

بعض روایتیں ایسی بھی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ معراج سے پہلے بھی یہ کیفیت آپ پر گزری تھی۔ ان روایتوں میں بعض جزئیات کی تفصیل اور وقت کی تعیین میں اختلافات ہیں چنانچہ تمام روایتوں کے جمع کرنے سے پانچ مختلف اوقات میں آپ پر اس کیفیت کا گذر نا ظاہر ہوتا ہے۔ ایک جب آپ چار پانچ سال کے تھے، اور حضرت حلیمہ کے ہاں پرورش پا رہے تھے۔

دوئسٹے جب عمر شریف دس برس کی تھی۔

تیسٹے جب آپ بیس برس کی عمر کو پہنچے۔

چوتھے جب حضرت جبریلؑ سب سے پہلی دفعہ وحی لیکر آئے۔

پانچویں معراج کے موقع پر۔

یہ مسئلہ شوقِ صدر واقع ہوا تمام صحیح روایتوں سے ثابت

ہے، اور اس کے متعلق کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ البتہ

وقت کی تعیین اور بعض جزئیات کی تفصیل میں روایتیں مختلف ہیں،

تیسری دفعہ کی روایت جس میں بیس برس کی عمر میں اس کیفیت کا گذرنا

بیان کیا گیا ہے۔ محدثین بلکہ خود اربابِ سیر کے نزدیک قطعاً غیر ثابت

ہے، باقی چار موقعوں کو حافظ ابن حجر وغیرہ نے جوہر اختلاف روایت کو

ایک نیا واقعہ تسلیم کر کے مختلف روایتوں میں توفیق اور تطبیق کی کوشش

کرتے ہیں تسلیم کیا ہے۔

امام سیوطی روضۃ الانف میں صرف دو موقعوں کی روایت کو صحیح سمجھتے

ہیں۔ ایک دفعہ صغریٰ میں اور دوسری دفعہ معراج میں۔ اور اس کی

مصلحت یہ بتائی ہے کہ صغریٰ میں اس لئے یہ ہوا کہ بچپن ہی سے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک سے وناغم کے حصہ کو نکال دیا

جائے، اور معراج کے وقت تو ظاہر ہے اس لئے تاکہ حضور ربانی کے

موقع پر حکمِ صلوٰۃ کا جو طہارتِ محض ہے تحمل کیا جائے، اور ملائکہ الہی کی

امامت نماز میں فرما سکیں۔ (ص ۱۱۰ مصر) لیکن یہ بات ہر شخص کو مشک

ہے کہ سیدۃ مبارک کا آلودگیوں سے پاک و صاف ہو کر منور ہو جانا ایک ہی دفعہ میں ہو سکتا ہے اور وہ ایک دفعہ پاک و منور ہو کر پھر دوبارہ پاکی و طہارت کا محتاج نہیں ہو سکتا اس بنا پر بعض محدثین جیسے قاضی عیاض وغیرہ اس کو ایک ہی دفعہ کا واقعہ سمجھتے ہیں، اور وہ صغریٰ میں جب آپ حضرت حلیمہؓ کے یہاں پرورش پا رہے تھے اور معراج کے موقع پر شق صدر کے واقعہ کو راویوں کا سہو جانتے ہیں، لیکن یہ پوشیدہ نہیں کہ واقعہ شق صدر کی روایت جن طریقوں کے ساتھ آئی ہے ان میں سب سے صحیح سب سے مستند اور معتبر طریقہ وہی ہے جس میں اس کا شب معراج میں ہوتا بیان ہوا ہے۔ اس لئے اس موقع کو راویوں کا سہو قرار دینا اور بچپن میں اس کا ہونا تسلیم کرنا اصول روایت سے صحیح نہیں۔

شق صدر کی ضعیف روایتیں

اصل یہ ہے کہ شق صدر کے وقت یا اوقات کی تعیین اور اس کا کمرہ اور بار بار پیش آنے صرف مختلف روایات کے پیش کر دینے سے نہیں ہو سکتا، جیسا کہ حافظ ابن حجر نے کیلئے۔ اور قسطلانی اور زرقانی نے اس کی تقلید کی ہے

لہ فتح الباری کتاب الصلوٰۃ باب کیف فرصت الصلوٰۃ فی الاسر ج ۱ ص ۲۸۹ و کتاب التوحید ج ۲ ص ۲۸۹ باب ما جاز فی قولہ عوجل و کلمہ اللہ موسیٰ تکلیما روض الانف سنی ص ۱۱۰ مصر، زرقانی برزوی ج ۱ ص ۱۷۹، قاضی عیاض شفا میں لکھتے ہیں: وقد خلط فیہ عنبرہ لاسیما من روایۃ شریک بن ابی عمر فقد ذکر فی اولہ یحیی المثلث لہ و شق صدرہ و غسل بماء زمین و هذا انما کان و هو موسی و قبل الوحی و لیسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض ج ۲ ص ۱۲۵

بلکہ ضرورت ہے کہ ان روایات کے سلسلہ سند پر بھی بحث اور راویوں کی قوت و ضعف کی بھی تنقید کی جائے۔ دس برس کے سن میں شوق صدور والی روایت جس میں یہ تصریح ہے کہ سب سے پہلی دفعہ آپ پر نبوت کی یہ علامت طاری ہوئی، حسب ذیل ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ آپ سے نبوت کا ابتدائی نشان پوچھتے ہیں۔ آپ

فرماتے ہیں:

میں دس برس کا تھا کہ میدان میں دو آدمی میرے سر پر آئے، ایک نے کہا یہ وہی ہیں۔ دوسرے نے کہا ہاں، پھر دونوں نیچے گئے بل مجھے پھاڑا اور میرے پیٹ کو پھاڑا ایک سوتے کے طشت میں پانی لاتا رہا، اور دوسرا پیٹ کو دھوتا رہا، پھر ایک نے کہنا سینہ کو چاک کرو، تو ناگاہ دیکھتا ہوں کہ سینہ چاک ہے، اور کچھ تکلیف نہیں معلوم ہوتی، پھر ایک نے کہا کہ دل کو چاک کرو۔ تو اس نے دل کو چاک کیا، پھر اس نے کہا اس میں سے کیسہ اور جسد نکال لو۔ تو اس میں سے جیسے ہوئے خون کی طرح کی کوئی چیز نکالی، پھر کہا اس میں مہربانی اور رحمہ رکھ دو، تو اس نے چاندی کی طرح کی کوئی چیز رکھ دی، پھر اس نے چند گھنٹیاں جو اس کے پاس تھیں نکالیں اور وہ گھنٹیاں میرے سینہ پر لگا دیں، پھر میرے انگوٹھے کو کھونٹ کر مجھ سے کہا جاؤ۔

جب میں لوٹا تو اپنے میں وہ لیکر لوٹا جو لیکر نہیں آیا تھا ”یعنی چھوٹوں پر شفقت اور بڑوں کے ساتھ نرمی“۔ یہ روایت ترمذی مستند احمد ابن حبان، حاکم، ابن عساکر اور ابونعیم میں ہے۔ لیکن ان تمام کتابوں میں مرکزی سلسلہ شد ایک ہی ہے یعنی یہ کہ معاذ بن محمد اپنے باپ محمد بن معاذ اور وہ اپنے باپ معاذ بن محمد سے۔ اور اپنے دادا ابی بن کعب سے روایت کرتے ہیں۔

محدث ابن المدینی نے اپنی کتاب العلل میں اس حدیث کے تحت میں لکھا ہے۔

حدیث مدنی و اسنادہ
مجهول کله و لا نعرف محمد
ولا اباه لا وحده
یہ مدنی حدیث ہے، اس کی سند تمام تر
مجهول ہے، ہم لوگ نہ محمد کو جانتے ہیں
اور نہ اس کے باپ کو اور نہ اس کے
دادا کو۔ (تہذیب التہذیب ۱۷/۱۹۴)

حافظ ابو نعیم نے دلائل میں جہاں یہ حدیث نقل کی ہے، صاف لکھ دیا ہے۔

وهذا الحديث تفرد به معاذ
ابن محمد او تفرد به المسنن
الذی شق فیہ عن قلبہ
یہ حدیث صرف معاذ بن محمد نے نقل کی
ہے اور وہی اس عمر کی تعیین کے بیان
میں جس میں شق صدر ہوا منفرد ہیں
اس روایت کی کسی اور نے تائید نہیں کی ہے۔ (صفحہ ۱۷ حیدر آباد)

بیس برس کے سن کی روایت بھی بعینہ ان ہی لوگوں سے تھوڑے تغیر کے ساتھ
ان ہی الفاظ میں زوائد احمد صحیح ابن حبان، حاکم، بیہقی اور مختارہ ضیاء ہیں۔
(کنز العمال جلد ۲۷) لیکن اس سلسلہ روایت کا حال آپ سن چکے کہ وہ معتبر نہیں۔

آغاز وحی کے موقع پر شق صدر کی روایتیں دلائل ابو نعیم، دلائل بیہقی،
مسند طرابلسی اور مستند حارث میں ہیں یہ روایتیں حضرت عائشہ رضی اللہ
عنہا کی طرف منسوب ہیں۔ حضرت عائشہ کی آغاز وحی والی حدیث
بتحاری، مسلم اور ابن حنبل وغیرہ تمام مستند کتابوں میں مذکور ہے،
اور اس باب میں یہی روایت سب سے زیادہ مفصل، صحیح اور محفوظ ہے۔
لیکن ان کتابوں میں اس موقع پر شق صدر کا مطلق ذکر نہیں، اس سے
اس واقعہ کی بے اعتباری ظاہر ہوتی ہے۔ علاوہ بریں ابو نعیم، بیہقی،
طرابلسی اور حارث والی اس روایت کی مرکزی سند ابو عمران الجونی عن

یزید بن بابنوس عن عائشہؓ ہے یزید بن بابنوس مجہول ہے، اور اس سے صرف ابو عمران جوئی ہی نے روایت کی ہے کسی اور نے اس کو نہیں لیا ہے۔ طیب السی میں صفحہ ۲۱۵ حیدر آباد اس روایت کی سند یہ ہے کہ قتادہ بن سلمہ ابو عمران جوئی سے اور وہ ایک شخص سے اور وہ حضرت عائشہؓ سے راوی ہے۔ معلوم نہیں یہ نامعلوم شخص کون ہے؟ اور ابو عمران نے اس کا نام کیوں نہیں لیا ہے۔
ابو نعیم میں صفحہ ۶۹ حیدر آباد

اس روایت کا جو سلسلہ سند ہے اس میں یہ خالی جگہ یزید بن بابنوس کے نام سے پُر کی گئی ہے جس کا حال ابھی اوپر گزر چکا، علاوہ ازیں ابو نعیم کی روایت میں اس کے نیچے داؤد بن الجراح ایک شخص آتا ہے جس کو اکثر محدثین ضعیف بلکہ دروغ گو تک کہتے ہیں اسی کے ساتھ اس روایت کے اندر بعض ایسی لغو باتیں بھی ہیں جو اس کو صحت کے پایہ سے ساقط کرتی ہیں۔

ایک اور روایت حضرت ابو ذرؓ سے ہے کہ ”انھوں نے آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب آپ کو نبی بنانا چاہا گیا تو آپ کو اپنی پیغمبری کا حال کیونکر معلوم ہوا، اور آپ نے کیونکر یقین کیا کہ آپ پیغمبر ہیں۔“

”فرمایا اے ابو ذر! میں مکہ کی ترائی میں تھا کہ دو فرشتے میرے پاس آئے، ایک زمین پر آیا اور دوسرا آسمان پر تھا، ایک نے دوسرے سے کہا یہی وہ ہیں، پھر کہا ان کو تولو۔ پہلے ایک سے پھر دوس سے پھر سو سے پھر ہزار سے مجھ کو تولو۔ لیکن میرا پلہ بھاری رہا، تو کہا کہ یہ تمام امت سے بھاری ہیں۔ بعد ازیں میرا شکم چاک کیا (اس کے بعد شوق صدر کے مختلف واقعات کا ذکر اس کے بعد ہے) کہ ان فرشتوں نے پھر میرے شانہ پر مہر کی۔ اس روایت میں گو وقت کی

تعیین نہیں، مگر یہ ذکر ہے کہ یہ واقعہ مکہ کی ترائی میں پیش آیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حضرت حلیمہؓ کے پاس ہو ہوا زن میں قیام کے زمانہ کے بہت بعد کا واقعہ ہے۔ پھر اس میں یہ ہے کہ جب آپ کو نبی بنانا چاہا گیا "اور نبوت کی سب سے پہلی علامت کا سوال ہے اور امت کا ذکر ہے، اس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ آغاز زوجی کا واقعہ ہے۔ یہ روایت مسند دارمی (صفحہ ۶) اور دلائل ابوالنعم (صفحہ ۱۷) میں ہے۔ ان کے مشترک علاوی بہ ترتیب ابوداؤد، جعفر بن عبداللہ بن عثمان القریشی، عثمان بن عروہ بن زبیر ہیں۔

جعفر بن عبداللہ کی نسبت محدث عقلی نے تنقید کی ہے کہ اس میں وہم تھا، یعنی الفاظ کی صحیح یادداشت نہ تھی اور "اضطراب" تھا، یعنی ایک ہی واقعہ اور سند کو کبھی کسی طرح اور کبھی کسی طرح بیان کرتا تھا۔ پھر اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے کہ اس کی متابعت نہیں کی جاتی، یعنی اس کے ہم شیخ اور ہم درس اس کی تائید نہیں کرتے۔ پھر بعینہ ہی واقعات شداد بن اوسؓ کی روایت سے ابوالنعم ابویعلیٰ اور ابن عساکر نے عتبہ بن عبد سلمیٰ کی روایت سے دارمی اور ابن اسحاق نے (مرسلہ) یحییٰ بن شق صد میں بیان کیا ہے جن سے ان کا باہم تعارض واضح ہے۔

اب رہ گئی وہ روایت جس میں حلیمہ سعدیہ کے ہاں قیام کے زمانہ میں شق صدر کا ذکر ہے۔ یہ روایت سات مختلف سلسلوں سے اور مختلف صحابیوں سے لوگوں نے نقل کی ہے، مگر واقعہ یہ ہے کہ ان میں دو سلسلوں کے علاوہ بقیہ سلسلے صحت اور قوت سے تمام تر خالی ہیں۔ اور ان میں بعض

ایسی لغو باتیں شامل ہیں جو اس کو درجہ اعتبار سے گرا دیتی ہیں۔

۱۔ اس روایت کا سب سے پہلا طریقہ یہ ہے کہ جہم بن ابی جہم عبد اللہ بن جعفر سے اور عبد اللہ بن جعفر خود حلیمہ سعدیہ کے راوی ہیں اس طریقہ سے یہ روایت ابن اسحاق اور دلائل ابی نعیم میں ہے، جہم بن ابی جہم مجہول ہے اور عبد اللہ بن جعفر کی حلیمہ سعدیہ سے ملاقات ثابت نہیں، اور ابن اسحاق جہم بن ابی جہم کا شک ظاہر کرتا ہے۔ اس نے کہا کہ عبد اللہ بن جعفر نے خود مجھ سے کہا یا ان سے سن کر کسی اور نے مجھ سے کہا۔ ابو نعیم میں گویہ شک مذکور نہیں ہے بلکہ اس میں تصریحاً عبد اللہ بن جعفر کا نام لیا گیا ہے مگر اس میں اس کے نیچے کے راوی مجروح ہیں۔

۲۔ دوسرا طریقہ واقدی کا ہے ابن سعد نے اس روایت کو اسی سلسلہ سے ذکر کیا ہے۔ جلد ۱ صفحہ ۷۰، مگر علاوہ اس کے کہ واقدی کا اعتبار نہیں اس کی تفصیلی سند تک اس میں مذکور نہیں۔ اوپر کے راویوں کا نام مطلق نہیں بتایا گیا ہے۔

۳۔ ابو نعیم نے ایک اور سلسلہ سے اس کو بیان کیا ہے، جو یہ ہے، عبد الصمد بن محمد السعدی اپنے باپ سے، وہ اپنے باپ سے، اور وہ ایک شخص سے جو حضرت حلیمہؓ کی بکریاں چرایا کرتا تھا، بیان کرتے ہیں "یہ تمام مجہول لوگ ہیں۔"

۴۔ بیہقی اور ابن عساکر نے ایک اور سند سے حضرت ابن عباسؓ سے یہ واقعہ نقل کیا ہے۔ لیکن اس سند میں محمد بن زکریا الغلابی مجہول اور مضاع ہے، اس کا شمار قصہ گو یوں میں ہے۔

۵۔ ابن عساکر نے شہاد بن اوس صحابی کے واسطے سے ایک نہایت طویل داستان نقل کی ہے، جس میں مذکور ہے کہ قبیلہ بنی عامر کے ایک پیر مرد نے خدمت نبوی میں آکر آپ سے آپ کے ابتدائی حالات دریافت کئے۔ آپ نے پورا پورا حال بیان کیا، منجملہ اس کے ایک واقعہ اپنے بچپن کے شوق صدر کا بیان کیا۔ لیکن خود ابن عساکر اس روایت کو "غریب" (یعنی ثقات کے بیان سے مختلف) کہتے ہیں، اس کے سوا اس سلسلہ سند کے بیچ میں ایک بے نام و نشان راوی ہے، اس سے اوپر ایک اور قابل اعتراض راوی اس میں ابوالعجاف ہے، جو شہاد بن اوس صحابی سے اس قصہ کا سننا بیان کرتا ہے۔

امام بخاری نے تاریخ صغیر (ص ۱۳، الہ آباد) میں اس کی نسبت لکھا ہے فی حدیثہ نظر۔ اس کی حدیث بحث طلب ہے، ابو حاکم کہتے ہیں یس حدیثہ بالقائم یعنی اس کی حدیث ٹھیک نہیں (تہذیب التہذیب و میزان)

حضرت شہاد بن اوسؓ سے کھول شامی کے واسطے سے، ابویعلیٰ اور ابن عساکر نے بعینہ اسی واقعہ کو ایک اور سلسلہ سے نقل کیا ہے، جس میں گو کوئی جھول راوی بیچ میں نہیں آیا ہے، مگر اس میں یہ کمی ہے کہ کھول اور شہاد صحابی کے بیچ میں ایک راوی چھوٹ گیا ہے، یا چھوڑ دیا گیا ہے، یعنی روایت منقطع ہے۔ کیونکہ کھول نے حضرت شہادؓ کا زمانہ نہیں پایا ہے۔ کھول تدلیس میں بدنام تھے، یعنی ان کی عادت یہ تھی کہ بیچ میں اگر کوئی کمزور راوی آجاتا تو وہ اس کا نام چھپا دیتے تھے، یا بیچ سے اس کو حذف کر کے اگلے سے سلسلہ جوڑ دیتے تھے۔ میر خیال ہے کہ

کھول اور حضرت شہادؓ کے بیچ میں دراصل وہی ابوالجہفہ تھا۔ مخرج نے یہ دیکھ کر کہ وہ مخرج ہے اس کو بیچ سے نکال دیا ہے، اس لئے یہ سلسلہ بھی نامعتبر ہے۔

۶۔ عتبہ بن عبد السلامیؓ ایک کمسن صحابی ہیں، ان سے ایک ہی سلسلہ سند کے ذریعہ سے حاکم، دارمی، ابویعلیٰ، ابن عساکر اور ابن قتیبہ نے اس واقعہ کی یوں روایت کی ہے کہ آپؐ نے فرمایا ایک دن میں اپنے رضاعی بھائی کے ساتھ بکریاں چرا لے گیا، کھانا ساتھ نہ تھا میں نے اس کو ماں (دایہ) کے پاس کھانا لانے کے لئے بھیجا، وہ گیا تو دیکھا کہ گدھ کی طرح کے دو پرندے آئے، ایک نے دوسرے سے کہا کہ یہی ہے، دوسرے نے کہا ہاں، پھر دونوں نے جھپٹ کر مجھے پکڑا اور زمین پر بچھاڑ کر میرا پیٹ چاک کیا، اور اس میں سے دو سیاہ جھے ہوئے خون کے قطرے نکالے اور برف اور ٹھنڈے پانی سے دھویا۔ یہ حاکم کے الفاظ ہیں، دارمی وغیرہ میں اس کے بعد اتنا زیادہ ہے کہ دھونے کے بعد ایک نے کہا کہ سکینت یعنی تسکین قلبی لاؤ اس کو لا کر میرے سینہ میں چھڑک دیا، پھر دونوں چھوڑ کر مجھے چلے گئے، میں ڈرا اور اپنی ماں کے پاس گیا اور حال کہا، وہ ڈری کہ بچہ کی عقل ٹھیک نہیں رہی، اس نے کہا میں تم کو خدا کی پناہ میں دیتی ہوں اور پھر وہ مجھے اونٹ پر بٹھا کر میری والدہ کے پاس لائی، والدہ نے کہا تم نے امانت پوری طرح ادا کی، دایہ نے میرا حال اور اپنا خوف بیان کیا۔ لیکن والدہ کو یہ واقعہ سن کر کوئی خوف یا تعجب نہیں ہوا۔

فرمایا، جب یہ بچہ پیدا ہوا تو میں نے دیکھا تھا کہ ایک نور میرے بدن سے نکلا جس سے شام کے محل روشن ہو گئے۔ حاکم نے اس حدیث کو مسلم کی شرط

کے مطابق کہا ہے، مگر واقعہ یہ ہے کہ اس سلسلہ روایت کا بہ سدا
 مشترک راوی بقیہ بن ولید ہے جس کو بذات خود بعضوں نے نقد
 کہا ہے، تاہم اس پر سب کا اتفاق ہے کہ وہ سخت بے احتیاط تھا۔
 ابن مبارک کہتے ہیں وہ راست گو ہے مگر وہ آگے پیچھے کے شخص سے
 روایت لے لیا کرتا تھا۔ ابن عیینہ کہتے ہیں بقیہ سے احکام کی روایتیں نہ
 لیا کرو، ثواب (فضائل) کی روایتیں خیر لے لیا کرو۔ امام ابن حنبل اور امام
 یحییٰ کا قول ہے کہ اگر وہ مشہور لوگوں سے روایت کرے تو خیر ورنہ مت لو۔
 ابو حاتم کہتے ہیں کہ اس کی حدیث لکھی جائے مگر وہ دلیل میں پیش نہ کی
 جائے۔ امام نسائی فرماتے ہیں ”جب وہ اخبارنا اور حدیثنا کہے تو
 خیر اور جب عن عن کر کے بیان کرے تو نہ لو۔“ (یہ یاد رہے کہ یہ روایت مذکور
 بہ طریق عن عن ہی ہے) ابن عدی کا قول ہے کہ اس کی بعض روایتیں سقر
 اور معتبر راویوں کے خلاف ہیں، امام احمد بن حنبل ایک شخص سے فرماتے
 ہیں کہ میں سمجھتا تھا کہ بقیہ مجہول الحال لوگوں سے سن کر حدیثیں نقل کرتا
 ہے لیکن دیکھا تو وہ مشہور لوگوں سے بھی اسی قسم کی حدیثیں بیان کرتا ہے
 تم نے جانا وہ کہاں سے یہ روایتیں لاتا ہے، مخاطب نے جواب دیا ہاں
 تدلیس کے ذریعہ سے۔ (یعنی بیچ کے کمزور راوی کو حذف کر کے آگے کے
 معتبر راوی سے سلسلہ جوڑ دیا کرتا تھا) ابو عبد اللہ حاکم کہتے ہیں کہ اوزاعی
 وغیرہ مشہور لوگوں سے وہ ایسی روایتیں کرتا ہے جو موضوعات کے
 مشابہ ہیں اور اس کی صورت یہ کرتا ہے کہ بیچ کے ضعیف راوی کو
 حذف کر دیتا ہے۔ خطیب کہتے ہیں کہ اس کی اکثر روایتیں منکر ہیں
 گو وہ بذات خود راست گو تھا۔ ابن القطان کا قول ہے کہ وہ ضعیف

رایوں سے تدلیس کر کے بیان کرتا ہے، اور اس کو وہ جائز سمجھتا ہے، یہ الزام اگر اس پر سچ ہے تو اس کے معتبر ہوتے میں خلل انداز ہے۔

حدیثی سلسلہ کی روایت میں ان کا وہم

بچپن میں شوق صدقہ کا سب سے صحیح اور محفوظ سلسلہ پسند و وہ ہے جو حاد بن سلمہ ثابت بنانی سے اور ثنات، انس بن مالک سے روایت کرتے ہیں چنانچہ یہ روایت صحیح مسلم، مستدر احمد، ابن سعد اور دلائل ابو نعیم میں ایک ہی سلسلہ سند سے مذکور ہے۔ یعنی حضرت انسؓ سے ثابت بنانی اور ان سے حاد بن سلمہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لڑکوں کے ساتھ کھیل رہے تھے کہ حضرت حیریلؓ آئے اور آپ کو پکڑ کر زمین پر لٹایا۔ اور قلب مبارک کو چاک کیا، اور اس کو نکال کر اس میں سے ذرا سا جھا ہوا خون نکالا اور کہا کہ یہ اتنا شیطان کا حصہ تم میں تھا، پھر اس کو سونے کے طشت میں آب زمزم سے دھویا۔ پھر شگاف کو چھوڑ دیا، پھر اس کو اپنی جگہ پر رکھ دیا، لڑکے دوڑے ہوئے آپ کی ماں ردایہ حلیمہ کے پاس گئے اور جا کر کہا کہ محمد مار ڈالے گئے، لوگ آپ کے پاس پہنچے۔ دیکھا تو چہرہ کا رنگ متغیر ہے۔ انسؓ کہتے ہیں کہ سیدہ مبارک میں زخم کے پھٹنے کے نشان یعنی ٹانگے مجھ کو نظر آتے تھے۔ مستدر ابن حنبل میں یہی حدیث اسی سند سے حضرت انسؓ سے سنی ہے۔ اور اس میں آخر میں واحد متکلم کے بجائے جمع متکلم ہے یعنی یہ کہ مجھ کو نظر آتے تھے۔ ک جگہ پر یہ ہے کہ ہم نوزخم کے ٹانگے نظر آتے تھے۔

اس سلسلہ سند کے صحیح اور محفوظ ہونے میں کوئی شک نہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ صحاح میں معراج اور شوق صدقہ کی جس قدر روایتیں حضرت انسؓ سے

مردی ہیں ان کے دوسرے راوی تابعی میں حضرت انسؓ کے شاگردوں میں قتادہ، زہری شریک اور ثابت بنائی چار شخص ہیں ثابت بنائی سے دو آدمی ان واقعات کو نقل کرتے ہیں سلیمان بن خیرہ اور حماد بن سلمہ حماد کے علاوہ اور جو طرق اوپر مذکور ہیں ان سب میں معراج کے واقعات کے آغاز میں شق صدر کا ذکر ہے لیکن حماد نے اپنی روایت میں یوں کیا ہے کہ معراج کے سلسلہ میں وہ شق صدر کے ذکر کو ترک کر دیتے ہیں، اور شق صدر کے واقعہ کو الگ اور مستقل بچپن کے زمانہ کی تخصیص کے ساتھ بیان کرتے ہیں، بالانگہ نہ صرف حضرت انسؓ کے شاگردوں میں سے کوئی بلکہ حماد کے دوسرے ہم درس طلبہ میں سے بھی کوئی ان کی تائید نہیں کرتا، غالباً ہی وجہ ہے کہ امام بخاری نے معراج کی حدیث حماد کے واسطے سے نقل نہیں کی ہے، حماد کی نسبت اسرار الرجال کی کتابوں میں لکھا ہے کہ "آخر عمر میں ان کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ اسی سبب سے امام بخاری نے ان کی روایتیں نہیں لی ہیں۔ امام مسلم اپنی سمجھ کے مطابق کوشش کر کے خرابی حافظہ سے پہلے کی جو ان کی روایتیں ہیں، ان ہی کو چھپ کر اپنی کتاب میں لائے ہیں۔ میرا میلان تحقیق یہ ہے کہ حماد کی یہ روایت اسی خرابی حافظہ کے زمانہ کی ہے کہ انھوں نے تمام صحیح راویوں کے خلاف شق صدر اور معراج کے مشترک واقعہ کو رد کر دیا۔

میں سمجھتا ہوں کہ امام مسلم بھی اپنی ترقیب بیان کے اخراجات سے ایسا ہی کچھ بتانا چاہتے ہیں کہ معراج اور شق صدر کو دو الگ الگ نہانوں کے واقعات قرار دینے میں حماد سے غلطی ہوئی ہے، چنانچہ واقعات معراج کے ذکر میں امام مسلم یہ کرتے ہیں کہ پہلے حضرت انسؓ سے ثابت کے شاگرد حماد کی یہ حدیث نقل کرتے ہیں جس میں معراج کے شق صدر کا ذکر نہیں

پھر حماد کے ساتھی اور ثابت کے شاگرد سلیمان بن مغیرہ کی روایت ہے جس میں شق صدر کے ساتھ معراج کا ذکر ہے، اس کے بعد حماد کی وہ روایت ہے جس میں تنہا پچپن کے شق صدر کا ذکر ہے بعد ازیں حضرت انسؓ کے دوسرے شاگردوں کی روایتیں ہیں جس میں شق صدر اور معراج کا ایک ساتھ واقع ہونا مذکور ہے۔

حماد کی اس روایت میں بعض ایسے معنوی وجوہ بھی ہیں جن کی تائید کسی دوسرے ذریعہ سے نہیں ہوتی، مثلاً یہ کہ شق صدر کی یہ کیفیت کسی عمر میں بھی گذری ہو، مگر بہر حال اس کا تعلق روحانی عالم سے تھا، گذشتہ تمام مستند اور مجروح روایتوں میں حسد، بغض حصہ شیطانی، سکینت، تسلی، رحمت، شفقت، ایمان اور حکمت وغیرہ جن امور کا سینہ مبارک سے نکالنا یا اس میں رکھنا بیان ہوا ہے، ان میں سے کسی چیز کا تعلق جسمانیات سے نہیں ہاں ہمہ حماد حضرت انسؓ سے روایت کر کے کہتے ہیں کہ آپ کے سینہ پر زخم کے ٹانکے کے نشان مجھ کو دجیسا کہ مسلم میں ہے آیا، ہم کو دجیسا کہ مسند احمد میں ہے، نظر آتے تھے۔ اگر یہ جسمانی واقعہ بھی تھا تو حضرت انسؓ کی دیگر مروی روایات میں سے جو حماد کے علاوہ دوسرے راویوں نے نقل کی ہیں یہ مذکور نہیں علاوہ ازیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل شمائل کا ایک ایک حرف جسم اطہر کے ایک ایک خط و خال کی کیفیت صحابہؓ نے بیان کی ہے۔ مگر کسی نے سینہ مبارک کے ان نمایاں ٹانکوں کا نام تک نہیں لیا۔ ایسی حالت میں واقعہ کی یہ صورت کیونکر تسلیم ہو سکتی ہے۔

دو دفعہ شق صدر ہو تو اس کی تاویل

اس تشریح اور تفصیل کے بعد بھی اگر کسی کو حماد کی اس روایت کے قبول کرنے

پراغزار ہو تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس روایت کے مطابق بچپن میں جب عقل و ہوش کا آغاز ہوا تو سیدنا مبارک سے حصہ شیطانی جو ہر انسان کے اندر ہے، اس کو نکال دیا کہ صحیح مسلم کی اس روایت میں اسی اندر ہے، ابھی علم و حکمت کی کوئی چیز رکھی نہیں گئی، مگر معراج کی رات جب اس عقل و ہوش کی تکمیل ہوئی تو وہ دھو کر علم و حکمت سے معمور کیا گیا جیسا کہ تمام روایتوں میں ہے۔

شق صدر کی صحیح کیفیت

شق صدر کی صحیح کیفیت حالت معراج کے سلسلہ میں صحیح بخاری صحیح مسلم اور نسائی وغیرہ میں متعدد روایتوں اور طریقوں سے مذکور ہے کہ ایک شب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خانہ کعبہ میں آرام فرما رہے تھے۔ آنکھیں سوتی تھیں مگر دل بیدار تھا کہ ناگاہ حضرت جبرئیلؑ چند فرشتوں کے ساتھ نظر آئے، آپؐ کو اٹھا کر وہ چاہ زمزم کے پاس لے گئے یا آب زمزم لے کر کوئی آپ کے پاس آیا، سیدنا مبارک کو چاک کیا، پھر آپ زمزم سے دھویا اس کے بعد سونے کا ایک طشت ایمان اور حکمت سے بھرا ہوا لایا گیا، پھر اس طشت کے سرمایہ کو سیدنا مبارک میں بھر کر ننگاف کو برابر کر دیا گیا، اس بعد فرشتے آپؐ کو آسمان کی طرف لے چلے۔

شق صدر کی حقیقت

علمائے ظاہر میں اس واقعہ کے ظاہر الفاظ کے جو عام اور سیدھے سادھے معنی سمجھتے ہیں کہ واقعی سیدنا مبارک چاک کیا گیا اور قلب اقدس کو اسی آب زمزم سے دھو کر ایمان اور حکمت سے بھر دیا گیا اس کو ہر مسلمان سمجھ سکتا ہے لیکن صحیح بخاری و مسلم و نسائی ابواب معراج یا فرض الصلوٰۃ و مستند احادیث انہی وغیرہ۔

صوفیائے حقیقت میں اور عرفائے رمز شناس ان الفاظ کے کچھ اور بھی معنی سمجھتے ہیں اور ان تمام غیر محتمل الفاظ معنی کو تمثیل کے رنگ میں دیکھتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ یہ عالم بزرگ کے حقائق ہیں جہاں روحانی کیفیات جسمانی اشکال میں اسی طرح نظر آتے ہیں جس طرح حالت خواب میں تمثیلی واقعات جسمانی رنگ میں نمایاں ہوتے ہیں، اور جہاں معنی اجسام کی صورت میں متشکل ہوتے ہیں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں۔

بقی صدر و مبدی ...
محضۃ غلبۃ النور لمکیۃ
وانطفاء قیصب الصبیعة
وخصوعها لما لعیض عیدھا
من خطیرة القدس

لیکن سینہ کا چاک کرنا اور اس کی جان بھرنا
اس کی حقیقت انوار ملکۃ کا رخ پر غالب ہو جانا
اور طبیعت بشری کے شعلہ کا بجھ جانا اور عالم
بالا سے جو فیضان ہو تو یہ اس کے قبول کے لئے
طبیعت کا آمادہ ہو جانا ہے۔

ان کے نزدیک معراج بھی اسی عالم کی چیز تھی اس لئے شق صدر بھی اسی دنیا کا واقعہ ہو گا۔
ہمارے نزدیک صحیح اصطلاح شرح صدر ہے، جیسا کہ صحیح مسلم باب الاسراء میں
حضرت مالک بن صفصہ کی روایت میں مذکور ہے، فشرح صداری الی کذا وکذا
(میرا سینہ یہاں سے یہاں تک کھولا گیا)، اور قرآن مجید کی اس سورہ میں جیسا کہ
ترمذی میں ہے اسی واقعہ کی طرف اشارہ ہے۔

الک تشرح لک صدک و
وضعتنا عنک و سرک
الذی انقص ظہرک (انشرح)
کیا ہم نے تیرے لئے سینہ کو کھول نہیں دیا اور
تجھ سے تیرے اس بوجھ کو ہٹا نہیں دیا جس نے
تیری پیٹھ کو توڑ دیا تھا۔

شرح کے لغوی معنی عربی میں چیرنے پھاڑنے کے ہیں، اسی سے طب کی اصطلاح
علم تشریح اور "تشریح اجسام" نکلی ہے، چونکہ چیرنے اور پھاڑنے سے اندر کی چیز کھل کر
نمایاں ہو جاتی ہے اس لئے اس سے "تشریح امر" اور "تشریح کلام" شرح بیان اور شرح

کتاب ”وغیرہ مجازی معنی پیدا ہوئے ہیں، اسی سے ایک اور محاورہ ”شرح صدر“ کا پیدا ہوا ہے جس کے معنی ”سینہ کھول دینے“ کے ہیں، اور کلام عرب میں اس سے مقصود بات کا سمجھا دینا اور اس کی حقیقت کا واضح کر دینا ہوتا ہے، قرآن مجید اور احادیث میں یہ محاورہ بکثرت استعمال ہوا ہے، حضرت موسیٰ کو جب فرعون کے پاس جانے کی ہدایت ہوئی تو آپ نے دعا مانگی رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي (پہرہ درگاہ میرے سینہ کو کھول دے اور میرے کام کو آسان کر دے اور میری زبان کی گرہ کھول دے کہ لوگ میری بات سمجھیں)

انبیاء علیہم السلام کا علم اور فہم، انسانی تعلیم و تعلم اور باری حکمت و دانائی سے پاک و مبرا ہوتا ہے، اور وہ اپنے اپنے اخراجات اور لاشیات دعویٰ کے لئے گزشتہ تجربات اور منطق کے متقارن و تمثیل اور ترتیب مقدمات کے ممنون نہیں ہوتے، بلکہ وہ جو کچھ جانتے ہیں اور جو کچھ سمجھتے ہیں اس کا ماخذ تعلیم الہی القائے ربانی اور فہم ملکوتی ہوتا ہے، اسی کا نام علم لدنی ہے۔ ”لدن“ کے معنی عربی زبان میں ”پاس اور نزدیک“ کے ہیں۔ چونکہ یہ علم ان کو کسب و تحصیل کے بغیر خدا کے پاس سے اور اس کے نزدیک عطا ہوتا ہے اس لئے عرف علم میں علم لدنی کہلاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت خضر علیہ السلام کے متعلق ارشاد فرمایا ہے۔ وَ عَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا (کہف) ہم نے اپنے پاس سے اس کو علم سکھایا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ارشاد ہوتا ہے۔

کَذَٰلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ مَا قَدْ سَبَقَ وَقَدْ آتَيْنَاكَ مِنْ قَدْ تَارَةً كَرًّا (طہ ۵)	اسی طرح ہم تم سے گزشتہ زمانہ کی باتیں بیان کرتے ہیں، اور ہم نے اپنی طرف سے کچھ کو علم (ذکر) بخشا ہے۔
---	--

حضرت یوسف علیہ السلام کے قصہ کے آغاز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب ہوتا ہے۔

ہم تجھ کو قرآن کی وحی بھیج کر ایک بہترین
قصہ سناتے ہیں جس سے تو قطعاً اس
سے پہلے بے خبر تھا۔

فَخُنْ نَقْصُ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ
بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَإِنْ
كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمِنَ الْغَافِلِينَ (یوسف ۱)
سورہ شوریٰ میں ہے۔

اور اسی طرح ہم نے (اے محمد) تیری طرف اپنے
حکم سے ایک روح کو وحی کیا، تو تو پہلے یہ بھی نہیں
جانتا تھا کہ کتاب کیلئے اور نہ ایمان سے واقف
تھا، لیکن ہم نے اس کو روشنی بنایا ہے جس کے
ذریعہ سے اپنے بندوں میں سے جن کو چاہتے ہیں
ہم رابستہ دکھا دیتے ہیں۔

وَكَذَٰلِكَ أَلَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا
مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَشْعُرُ
مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِسْمَاتُ
لَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَقْذِرُ
بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا
(شوریٰ ۵)

دوسرے مغیروں کی نسبت بھی ایسی ارشاد ہے حضرت ابراہیم اپنے باپ کا کہتے ہیں۔

اے میرے باپ! میرے پاس علم کا وہ حصہ
آیا ہے جو آپ کے پاس نہیں آیا۔

يَا أَيُّهَا الرَّبِّ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ
مَا لَمْ يَأْتِكَ (مریم ۳)

حضرت داؤد و سلیمان کے متعلق ہے۔

اور ہم نے داؤد و سلیمان کو علم بخشا۔

وَلَقَدْ آتَيْنَاهُ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا (زل ۲)

حضرت یوسف کی نسبت ارشاد ہے۔

ہم نے یوسف کو حکم اور علم عطا کیا

آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا (یوسف ۳)

حضرت یوسفؑ کہتے ہیں۔

ذَلِكُمَا مِمَّا عَلَّمَنِي رَبِّي (یوسف ۴)

حضرت لوط کے متعلق ہے۔

وَلُوطًا آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا (انبیاء ۵)

یہ ان باتوں میں سے جو میرے والدگار نے مجھے سکھائی ہیں۔

اور لوط کو ہم نے حکم اور علم عطا کیا۔

حضرت سلیمانؑ اور چند دیگر انبیاء علیہم السلام کے ذکر کے بعد ہے۔

فَمَهْمَنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكَوْنُ اثْنَتَا
حُكْمًا وَعِلْمًا (نبیاء)

ہم نے یہ بات سلیمان کو سمجھادی اور ہم نے ان
سب کو حکم اور علم عطا کیا۔

الغرض انبیاء علیہم السلام کا یہ علم محض تعلیم الہی اور اتقائے ربانی کا نتیجہ
ہوتا ہے اور غور و فکر، تجربہ و امتحان، تحصیل و اکتساب اور جمع معلومات
اور ترتیب مقدمات کے بغیر ان کے علم کی باتیں ان کے سامنے آئینہ ہو کر
آجاتی ہیں صرف ہم و تمثیل کے لئے یہ سمجھنا چاہئے کہ کبھی کبھی شعراء مصنفین
موجدین اور دیگر عقلاء کے ذہن میں بے غور و تامل ایک بات اس طرح
خطو کر جاتی ہے کہ گویا یہ معلوم ہوتا ہے کہ سینہ یا دماغ کا دروازہ یک
بیک کھل گیا، اور ایک چیز اندر داخل ہو گئی، لیکن یہ شرح صدر کی نہایت
معمولی مثال ہے۔ اس منصب خاص کے سینکڑوں مدارج ہیں، جو
انبیاء کو اولیاء کو اور دیگر مومنین کو اپنے اپنے رتبہ کے مطابق
عطا ہوتے ہیں۔

فَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ
يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلدِّسْلَامِ
(انعام ۱۵)

جس کی رہنمائی خدا چاہتا ہے، اس کے
سینہ کو اسلام کے لئے کھول دیتا ہے۔

یعنی بلا حجت و برہان اسلام کی صداقت اس کے سامنے آئینہ ہو جاتی
ہے۔ بخاری شریف میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ کو ان کی خلافت
کے زمانہ میں مشورہ دیا اور بہ اصرار کہا کہ قرآن مجید کو اوراق و مصنف
میں لکھوا دیجئے، لیکن حضرت ابوبکرؓ نے مخالفت کی کہ جو کام آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی زندگی میں نہیں کیا وہ ہم لوگ کیونکر

کر سکتے ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس پر اصرار اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اذکار رہا، مگر چند ہی روز میں ایک ایک ان کی سمجھ میں بات آگئی۔ اس موقع پر انھوں نے فرمایا۔

<p>حتیٰ شرح اللہ صدری لذلک (بخاری تالیف القرآن)</p>	<p>یہاں تک کہ خدا نے اس کام کے لئے میرے سینہ کو کھول دیا۔</p>
---	---

مفسر ابن جریر طبری نے متعدد صاحبوں سے روایت کی ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ "یار رسول اللہ! شرح صدر کیونکر ہوتا ہے؟" فرمایا قلب میں ایک نور داخل ہوتا ہے جس سے سینہ کھل جاتا ہے۔ پھر سوال کیا کہ "یار رسول اللہ! اس کی نشانی کیا ہے؟" ارشاد ہوا حیات جاوید کے گھر کا اشتیاق اور اس فریب کدہ عالم سے دل برداشتگی اور موت سے پہلے موت کی تیاری۔ یہ تو حقیقت ہے، اور اس حقیقت کی جسمانی تمثیل سینہ مبارک کا چاک کیا جانا اور اس میں نور و حکمت کا بھرا جانا ہے۔

شرح صدر کے لئے مناسب موقع اور مصلحت

جن آیتوں میں دیگر انبیاء علیہم السلام کو عطیہ علم کے دیے جانے کا ذکر ہے ان میں اکثر علم کے ساتھ حکم کا لفظ بھی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ علاوہ خالص شرعی ضرورتوں کے نظم حکومت اور فیصلہ احکام کے لئے بے غور و فکر کے بدیہی صحیح اور حاضر علم کی ضرورت ہے

۱۔ تفسیر ابن جریر طبری جلد ۸ صفحہ ۱۹ مطبوعہ مصر حاکم فی المستدرک

جلد ۴ صفحہ ۳۱۱ سند فیہ عدی بن القصل۔

چونکہ معراج ہجرت کا اعلان اور اسلام کے مستقبل کا عنوان تھا جس کے بعد آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم کی طاقت عطا کی جانے والی تھی اس لئے شرح صدر کے عطیہ کے لئے یہی مناسب موقع تھا، علاوہ ازیں معراج کے حقائق و مناظر جو نفوس نبویہ کے ادراکات کی آخری سرحد ہیں۔ ان کے احاطہ کے لئے بھی شرح صدر کی ضرورت تھی۔

ماخذ علمی

امیر معاویہ کی سیاسی زندگی	حکیم علی احمد	الفرقان المجید	
افاشہ الہرفان فی مکائد	علامہ ابن القیم	الاصابہ فی احوال الصحابہ	ابن حجر
الشیطان		اسد القابہ	ابن اثیر
الاستدراکات	دار قطنی	الاحکام فی اسامی الرجال	دلی الدین الخطیب
الانصاف فی بیان	شاہ ولی اللہ	اصح السیر	حکیم عبدالرؤف دانا پوری
سبب الاختلاف		احکام القدران	ابو بکر حباص نازی
بانگ درا	ڈاکٹر سر محمد اقبال	ابن ماجہ اور علم حدیث	مولانا عبدالرشید نعمانی
ابداۃ والنہایۃ	حافظ حامد الدین ابن کیروشی	اشعۃ الفہمات شرح مشکوٰۃ	شیخ عبدالحق دہلوی
تورات	؟	آیت بنیات	سید مہدی علی خان
تاریخ الامم والملوک	محمد بن جریر طبری	اشراف قریش	؟
تاریخ العرب قبل الاسلام	؟	کتاب الاشراف	بلاذری
تعنید المہمل	ابو علی عسائی	انزالہ الخفا	شاہ ولی اللہ دہلوی
التبع	دار قطنی	اخبار الطوال	ابو حنیفہ دینوری
تدریب الراوی	جلال الدین سیوطی	اصول کافی	کلینی
تہذیب سنن ابی داؤد	علامہ ابن القیم	الاستبجاح	طبرسی
تقریب	حافظ ابن حجر	الامامۃ والسیامتہ	ابن تیبہ

تذییر القساکان	محمد بن جریر طبری	اسنن	دارقطنی
مذکرۃ المونوعات	محمد طاهر شنی	خلفاء راشدین	شاه معین الدین ندوی
"	ابوالفضل القدسی	خلافت و ملوکیت	علامہ مودودی
تاریخ الکبیر	امام بخاری	رحمة للعالمین	سید سلمان منصور پوری
تفہیم القرآن	علامہ مودودی	روضۃ الاحباب	
تیز الطیب من الخبیث	عبد الرحمن بن علی الشیبانی	ربیع الابرار	جابر اللہ مخشری
جمہرۃ الانساب	ابن حزم	رفع اعلام عن ائمة الاعقاب	ابن تیمیہ
تاسخ التواریخ		رسالہ النجم المکھنؤ	
الجواهر المفیدۃ	حافظ عبد القادر قرشی	الروض الانف	سہیل
سیرت النبی	شبلی و سید سلیمان ندوی	زاد المعاد	علامہ ابن القیم
اسنن	نسائی	الذہرہ	خان بہادر اولاد حیدر قز
اسنن	ابوداؤد	شرح نہج البلاغہ	ابن ابی الحدید
اسنن	ابن ماجہ	شرح مسلم	امام نووی
اسنن	ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن	شرح الفیہ	حافظ عراقی
	الدارمی المتوفی ۲۵۵ھ	الشرح اکبیر	حافظ عراقی
سیرت البخاری	عبد السلام مبارک پوری	الثانی	شرح اصول کاتی
السلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ	ناصر الدین البانی	الشفاعہ	تماضی عیاض
السیرت	عبد الملک بن بشام	السیحیح	عبد بن الحجاج
سیرت عائشہ	سید سلمان ندوی	الصواعق المحرقة	ابن حجر عسقلانی
السیرۃ النبویہ	ابو احمد اسماعیل بن کثیر	الضعفاء والمتروکین	دارقطنی
سیرۃ اعلام النبلاء	حافظ ذہبی	الضعفاء الصغیر	بخاری

الضعفاء الصغیر	نسائی	باب النقول فی اسباب	سید طری
لمبقات	ابن سعد	النزول	
العلل	محمد علی ترمذی	لسان المیزان	ابن حجر
الحواصی مع الحوام	ابو بکر بن العربی	الکلی المصنوع فی	سید طری
عمدة القاری	بدرالدین عینی	احادیث الموضوعه	
غریب الحدیث	خطابی	المعجم الصغیر	طبرانی
فتح الباری	ابن حجر	مجمع الزوائد	ہمشی
فتح القدر	کمال الدین بن الہمام	معارف تاریخ الامم	خضری بک
التقوید المجموعه فی		الاسلامیہ	
شان ما وقع فی مسلم من	حافظ رشید الدین عظام	مروج الذهب	مسعودی
الاحادیث المقطوعه		موطا	امام مالک
قسطانی شرح بخاری	؟	المستدرک	حاکم نیشاپوری
قواعد العلوم الکبری	مولانا طہر احمد عثمانی	مسک الختام	نواب مدنی حسن قزوینی
قرانی اہل بیت	مولانا سراج الحق چیلانی	میزان الاعتدال	ذہبی
القاعدة الجلیلة فی	ابن تیمیہ	المواہب	ابن حجر
التوسل والوسیلة		المقاصد الحسنہ	حافظ سمنانی
قصص القرآن	مولانا حفظ الرحمن سیواری	موصناعات کبیر	سلاطین قاری
اکمال	ابن الاثیر	الموضوعات	ابن الجوزی
کشف النعمه		مسند احمد بن حنبل	امام احمد
الکتاب الجامع	ابو الوفاء قرشی	مسدس	حالی
الکفایہ فی علم الروایہ	خطیب بغدادی	معارف القرآن	پروریز

مقتل حسین	ابو مخنف	تحفه ثنا عشریه	شاه عبدالعزیز دہلوی
مواہب لدنیہ		تاریخ مسلمانان عالم	قاری احمد علی ہجینی
معالم التنزیل	بغوی	تفسیر ابن عباس	محمد بن السائب طبری
مدارج النبوت	شیخ عبدالحق دہلوی	تاریخ اسلام	اکبر نجیب آبادی
المجرب	ابو جعفر محمد بن حبیب	تاریخ الاسلام والمسلمین	ڈاکٹر مسعود
المعارف	ابن قتیبہ	مختصر مستدرک	ذہبی
معجم البلدان	یاقوت حموی	تاریخ بغداد	خطیب بغدادی
منہاج الحسنہ	ابن تیمیہ	حقیقت مذہب شیعو	حکیم فیض عالم
منتہی المقال		حیات فاروق اعظم	ابن جوزی
عملہ ذہبیہ	آتش کھنومی	حیات القلوب	ملا باقر مجلسی
الاشیعو	موسیٰ جارا اللہ کستانی	جامع ترمذی	محمد بن عیسیٰ ترمذی
تاریخ الخلفاء	جلال الدین سیوطی	جلالین	محلّی سیوطی
تاریخ الخفیس	؟	جلاد العیون	ملا باقر مجلسی
تاریخ دمشق	ابن عساکر	الخرج والتعلیل	عبد الرحمن بن ابی حام
تاریخ الامت	اسلم جراجوری	الجامع الصمیم	محمد بن اسماعیل بخاری
تنقیح المقال	علامہ سنجاشی	جامع لاحکام القرآن	قرطبی
		روضۃ الصفاد	